

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ
В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
(ПО СРЕДНЕ-РЕГИОНАЛЬНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ)**

Районы, показавшие результаты ниже 100% в итоговом сочинении

Таблица 1.

№1	Муниципальный район	% обучающихся, получивших зачет	Количество обучающихся, получивших незачет
1.	Абзелиловский	98	4
2.	Аскинский	99	1
3.	Балтачевский	92	2
4.	Белокатайский	98,4	1
5.	Белорецкий	99,5	2
6.	Благоварский	98,4	1
7.	Благовещенский	97,0	3
8.	Буздякский	94	5
9.	Гафурийский	98	2
10.	Дуванский	97,4	4
11.	Дюртюлинский	99,6	1
12.	Зиянчуринский	97,7	3
13.	Иглинский	95,7	7
14.	Ишимбайский	95	7
15.	Калтасинский	98	1
16.	Кигинский	97,3	1
17.	Кугарчинский	98	2
18.	Кушнаренковский	98	1
19.	Куюргазинский	97,4	2
20.	Мечетлинский	97	3
21.	Миякинский	99	1
22.	Нуримановский	91,95	7
23.	Салаватский	95,5	3
24.	Туймазинский	98,8	4
25.	Уфимский	98	2
26.	Учалинский	98	4
27.	Хайбуллинский	96	3
28.	Янаульский	97,3	5
29.	ГБОУ РЦДО	80	4
30.	Демский	98,5	5
31.	Калининский	99,4	4
32.	Кировский	99,6	4
33.	Октябрьский	96	8

34.	Орджоникидзевский	99,6	3
35.	Советский	99,4	2
36.	Салават	99,1	4
37.	Сибай	95,98	10
38.	Стерлитамак	92,58	16

Районы, показавшие результаты ниже 100% в итоговом изложении

Таблица 2.

№1	Муниципальный район	% обучающихся, получивших зачет	Количество обучающихся, получивших незачет
1	Калининский	98,3	2
2.	Салават	94	11

Выбор тем итогового сочинения (изложения)

Таблица 3

№	Тема	Диапазон выбора темы
1	Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	30-18%
2	Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	43- 19%
3	Ваш ответ на вопрос героя Ф.М.Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?»	45-16%
4	Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	40-18%
5	Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	45-16%

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В РАЗРЕЗЕ УСТАНОВЛЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ

К проверке по критериям оценивания допущены итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям

Требование №1. «Объем итогового сочинения»

147 сочинений, получивших «незачет» по требованиям № №1 – 2.

Таблица 4.

С- рег.	С- зачет	С- незачет	И-рег.	И- обр.	И - зач
15842	15392	147	568	494	477

Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

17 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2.

Замечены работы, списанные с сайтов, на которых приводятся тексты сочинений, предлагаемых как образцы в подготовительный период, когда тематические направления уже открыты. Встречалось включение в собственную работу обширных цитат без кавычек и ссылок на источник цитирования.

Необходимо развивать у учащихся:

-анализ/самопроверку сочинений, письменных творческих работ на соответствие требованиям: «Объем итогового сочинения», «Самостоятельность итогового сочинения».

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В РАЗРЕЗЕ КРИТЕРИЕВ

Таблица 5.

И- нез.	В-01	В-02	В-03	В-04	В-05
17	3172	3629	2956	3238	2546

Результаты оценки по количеству критериев

Таблица 6.

Результаты оценки	%
Общее количество участников, получивших зачет:	
- по пяти критериям	
- по четырем критериям	
По трем критериям	

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В РАЗРЕЗЕ КРИТЕРИЕВ

Таблица 7

Критерий	зачет	незачет
	%	%
Соответствие теме	99,4	0,6
Аргументация. Привлечение литературного материала	99,1	0,9
Композиция и логика рассуждения	76,1	23,9
Качество письменной речи	70,1	29,9
Грамотность	79,3	20,7

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИТОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В РАЗРЕЗЕ КРИТЕРИЕВ

Таблица 8

Критерий	зачет	незачет
	%	%
Соответствие теме	100	0
Логичность изложения	100	0
Использование элементов стиля исходного текста	74,2	25,8
Качество письменной речи	77,4	22,6
Грамотность	62,9	37,1

Анализ сочинений по критерию №1

«Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировать тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились **99,4%** обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

0,6% человек по данному критерию получили незачёт. Эти сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания. В некоторых работах происходит подмена одной темы другой.

Необходимо проанализировать с учащимися формулировки тем, предложенных для написания итоговых сочинений, рассмотреть варианты развернутых планов написания сочинений по предложенным темам.

С целью недопущения ошибок в интерпретации авторского замысла организовать обобщение, повторение изученных произведений в разных формах: творческие пересказы, анализ эпизодов, характеристика, в том числе и сопоставительная, героев, анализ системы образов, анализ в теме сочинения не только ключевых слов, но и вопроса, на который необходимо ответить; анализ/ самопроверка сочинений на соответствие предложенной/выбранной теме, а не тематическому направлению; формулировка тезиса сочинения по предложенной теме, а не по тематическому направлению; составление плана сочинения в соответствии с выбранной темой, сформулированным тезисом, а не в целом по тематическому направлению;

Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку за сочинение.

По этому критерию зачёт получили **99,1 % обучающихся**. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах обнаруживается умение выпускников рассматривать художественные тексты в единстве формы и содержания (не только в узко тематическом аспекте), осмысливать поставленную проблему сквозь призму жанровой формы, сюжета, системы персонажей, композицию и т.д.

0,9 % обучающихся по данному критерию получили незачёт. Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Некоторые работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения. В некоторых работах имеются фактические ошибки, которые иногда приводят к существенному искажению литературного материала.

Необходимо проанализировать с учащимися:

- художественные тексты, приведенные в итоговых сочинениях в качестве аргументов; организовать обсуждение аргументов, наиболее подходящих к предложенным темам;
- ошибки, допущенные при формулировке тезисов итоговых сочинений и возможные варианты корректировки допущенных ошибок;
- подбор аргументов из произведений не к тематическому направлению, а выбранной теме;
- формулировку и корректировку вывода в соответствии с темой и тезисом сочинения, а не с тематическим направлением.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»

По этому критерию **76,1% работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В соответствии с заявленным «надпредметным» и «литературоцентричным» характером Итогового сочинения, в первых абзацах высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы

посвящены анализу конкретных текстов, по преимуществу художественных. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачётных работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Выпускники должны научиться следовать составленному плану работы и литературно-аналитическому обоснованию связанных с темой тезисов:

- выделять в работе смысловые части, производить расстановку их в нужном порядке в соответствии с замыслом и логикой работы;
- учитывать соотнесенность вступления и заключения сочинения;
- определять логику переходов от одного смыслового фрагмента к другому в основной части сочинения;
- корректировать композицию сочинения, соблюдать принцип соразмерности основных частей сочинения.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были зачтены **70,1 % работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Необходимо больше уделять внимания работе с текстом на уроках русского языка и литературы, предлагая тренировочные задания на обнаружение и корректировку речевых ошибок.

**Анализ сочинений по критерию №5
«Грамотность»**

По данному критерию **79,3 % работ** были зачтены. Получили незачет 2,7% работ.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война);
- 2) *н* и *nn* в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный);
- 3) раздельное и слитное написание *не* с наречиями;
- 4) *не* с глаголами (*не было*);
- 5) приставки *на пре* и *при*;
- 6) написание производных предлогов;
- 7) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий;
- 8) *-тся* и *-ться* в глаголах;
- 9) чередование корней;
- 10) слитное написание союзов (*чтобы, поэтому*);
- 11) непроверяемая гласная в корне слова.

Типичные **пунктуационные ошибки**, допущенные участниками: «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами»,

«Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Нарушение правил пунктуационного оформления конца предложения.

Типичные **грамматические ошибки**: нарушение согласования и управления, нарушение границ предложения, неправильное употребление временных форм глаголов; объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

Фактические ошибки (в основном при использовании материала из классической литературы 19 в.):

- неосмысленный пересказ текста;
- неверное указание жанра произведения;
- фактические ошибки в трактовке материала произведения.

С учетом изложенного выше, в целях повышения уровня речевой, орфографической и пунктуационной грамотности выпускников *рекомендовано*:

- активизировать работу по систематизации обобщению орфографических и пунктуационных навыков учащихся на уроках русского языка; в рамках подготовки к итоговой аттестации систематически проводить «пробные» сочинения в соответствии с новыми формами проведения экзамена.

ВЫРАБОТКА МЕР ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СОВМЕСТНО С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

1. Использование факторов, определяющих успешную подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения:

- чтение обучающимися художественных текстов во внеурочное время;
- мотивация обучающихся к написанию итогового сочинения;
- повышение уровня квалификации учителя;
- выбор наиболее эффективных методик преподавания;
- увеличение количества тренировочных занятий;
- привлечение родителей для участия в повышении результативности написания итогового сочинения (открытые уроки с родителями) и др.;
- повышение интеллектуального развития обучающихся, уровня их читательской компетентности;
- написание обучающимися достаточного количества различных письменных (репетиционных) работ, в том числе по направлениям тем итогового сочинения;
- многоаспектный анализ текстов, в том числе готовых сочинений с опорой на критерии оценивания;
- редактирование текстов, рецензирование письменных работ;
- составление плана (алгоритма) написания сочинения, обучение работе над композицией текста;

- лично-ориентированный, индивидуальный подход в работе с обучающимися, индивидуальные консультации;
- использование интерактивных технологий, технологии развития критического мышления, творческие занятия по темам программы, методы активного чтения, «извлечения выводов», словарная работа, тематическое тестирование, творческие внеурочные работы и др.
- написание сочинений, диктантов, изложений, творческих работ, их анализ, редактирование и коррекция;
- содержательный анализ текстов, работа с деформированными текстами;
- методы проблемного изложения материала;
- составление планов сочинений, составление рецензий, уроки развития речи и др.
- индивидуальные и групповые консультации;
- применение творческих и проблемно-поисковых форм работы с обучающимися;
- работа над ошибками;
- использование ИКТ в подготовке (в т.ч. компьютерное тестирование);
- введение дополнительного элективного курса по подготовке к сочинению.
- использование на уроках по развитию речи приема самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.

2. Проведение анализа результатов итогового сочинения на уровне методических объединений школы, района по всем направлениям:

- *школьные методические объединения учителей русского языка и литературы* (обмен опытом, анализ итоговых сочинений и планирование работы по подготовке к итоговой аттестации, проведение открытых уроков и их анализ, изучение нормативных документов и новинок методической литературы и пр.);
- *муниципальные (районное, городское) методические объединения учителей русского языка и литературы* - проведение семинаров, конференций, секций по теме подготовки к итоговой аттестации, обмен педагогическим опытом, открытые уроки, мастер-классы, анализ итоговых и пробных сочинений прошлых лет, методические рекомендации и консультации;
- анализ написания сочинений на уровне города (района), возможность обмена опытом на уровне муниципального образования и региона с более конкретными темами обсуждения, семинары-практикумы, мастер-классы и открытые уроки, методические рекомендации по подготовке обучающихся к итоговому сочинению;

- обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучение опыта работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;

- включение в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса.

- *творческие группы учителей, экспертные советы и пр.:* обмен опытом через сетевые сообщества, методическая помощь.

- *Институт развития образования ИРО РБ.:* тематические вебинары и семинары, круглые столы, онлайн- и офлайн-консультации, курсы повышения квалификации (посещение в рамках курсов открытых уроков, мастер-классов). Знакомство с современными методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению).

3. Использование результатов анализа итогового сочинения в работе учителя русского языка и литературы:

- при подготовке к написанию выпускных сочинений, начиная с 9 класса, в том числе использование тем итоговых сочинений;

- для выявления типичных ошибок и работы над ними;

- при индивидуальной работе с обучающимися;

- при планировании различных форм занятий и письменных заданий, в том числе творческих работ, проектной деятельности обучающихся и др.

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста,

используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- на уроках русского языка и литературы организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

4. Необходимость организации работы по формированию навыков письменной речи на всех уроках гуманитарного цикла.

5. Учет трудностей при подготовке обучающихся к итоговому сочинению:

- узкий читательский кругозор, отсутствие у учащихся желания читать художественную литературу отмечен в 24 анкетах;
- сложности в анализе текстов, написании сочинений-рассуждений;
- большая нагрузка на обучающихся в выпускном классе;
- сложность в подборе художественных произведений по некоторым направлениям;
- в отдельных случаях некорректная формулировка темы сочинения.

6. Совместно с общественной профессиональной организацией, коллективным членом которой является Башкирский государственный университет, Российским обществом преподавателей русского языка и литературы проводится большая работа в области распространения, поддержки, сохранения русского языка. Совместная деятельность РОПРЯЛ и филологов – учителей и преподавателей русского языка и литературы Республики Башкортостан осуществляется по направлениям, реализуемым в культурно-просветительском и образовательном пространстве:

6.1. Обсуждение актуальных проблем преподавания русского языка и литературы в школе, СПО и вузе на конференциях и конгрессах РОПРЯЛ (в 2018 году в Уфе проходил VI Конгресс РОПРЯЛ).

6.2. Совместные научно-образовательные проекты с РАО (Российская академия образования) по линии сохранения и изучения родных языков (в том числе русского языка) и культур.

6.3. Участие учителей и преподавателей русского языка и литературы РБ в обсуждении содержания учебных предметов «Русский язык», «Родной русский язык», в рамках обновления содержания школьного лингвистического образования. Приоритетным форматом является гармоничное объединение языковой теории с практикой. Это даёт возможность ориентировать учителей русского языка и литературы на формирование у обучающихся функциональной грамотности.

6.4. Проведение научно-практических конференций, посвященных обобщению регионального опыта в области изучения и преподавания русского языка и литературы.

6.5. Издание научно-популярной литературы о функциях русского языка, пользе чтения (в том числе литературного чтения) для человека.

6.6. Популяризация русского языка как языка межнационального общения, как государственного, родного и иностранного.

6.7. Обсуждение и разработка учебников русского языка нового поколения – практикоориентированных учебников.

6.8. Повышение квалификации учителей русского языка и литературы через курсы ПК РОПРЯЛ, через систему магистратуры вуза с целью формирования научных компетенций, изложенных в федеральных государственных образовательных стандартах.

6.9. Обсуждение лингводидактических проблем, связанных с формированием у обучающихся адекватного восприятия заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Ориентация школьного курса русского языка на раскрытие научно-методических основ содержания грамматического и речеведческого материала.

6.10. Проведение обучающих вебинаров по наиболее трудным темам дисциплины «Русский язык». В частности, использование интегративного материала, необходимого для написания сочинения и сдачи ЕГЭ по русскому языку: русский язык – литература – история; русский язык – литература – география (и т.п.); русский язык и предметы гуманитарно-эстетического цикла: русский язык – музыка, живопись, культурология, иностранные языки.