

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по обществознанию  
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ  
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество<sup>1</sup> участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица -1*

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	18107	37,7	19098	37,5	16908	32,9
ГВЭ-9	8	0,02	4	0,01	5	0,01

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)**

*Таблица -2*

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	10540	58,2	11220	58,7	9944	58,8
Мужской	7567	41,8	7878	41,3	6963	41,2

<sup>1</sup> Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям<sup>2</sup>

Таблица -3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	13376	73,9	13848	72,5	12186	72,1
2.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	397	2,2	391	2,0	302	1,8
3.	Обучающиеся лицеев	1817	10,0	2014	10,5	1760	10,4
4.	Обучающиеся гимназий	2091	11,5	2266	11,9	2103	12,4
5.	Обучающиеся коррекционных школ	147	0,8	107	0,6	0	0
6.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0	0	0
7.	Обучающиеся на дому	19	0,1	14	0,1	24	0,14
8.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,01	14	0,1	25	0,15
9.	Иные	258	1,4	444	2,3	532	3,16

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Статистические данные показывают, что общее количество участников в 2025 году отличается от 2023 и 2024 года. Произошло определенное уменьшение количества сдающих предмет. Если в 2023 и 2024 годах это было порядка 37,5% от общего количества сдающих, то в 2025 году этот показатель сократился практически на 5% и составляет 32,9% от общего количества сдающих ОГЭ в Республике Башкортостан. Несмотря на такое сокращение количества сдающих экзамен по обществознанию является одним из наиболее выбираемых предмету по выбору. ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 19200 человек, в 2024 году 19098 учеников, а в 2025 году 16908 выбрали предмет в качестве экзамена за курс основной школы. Это свидетельствует о сохранении высокого интереса к предмету среди школьников и о более серьезном отношении к выбору предметов по выбору для сдачи ГИА.

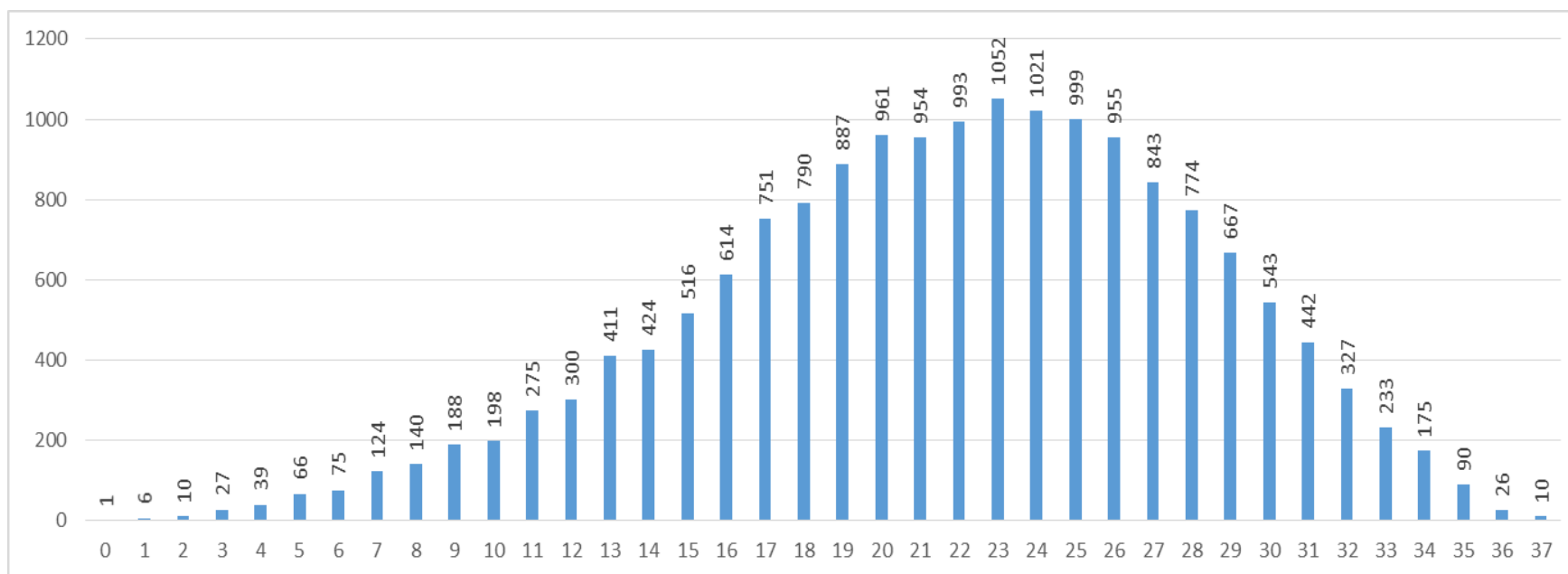
Количество участников, сдающих ОГЭ по обществознанию на дому, остается стабильно небольшим. В 2024 году экзамен в таком формате сдавало 4 человека, в 2025 году – 5 человек.

Традиционно обществознание больше сдают девочки (58,8%), чем мальчики (41,2%).

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.**  
*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1211	6,3	1255	6,6	1860	11,0
«3»	10681	55,4	10491	54,9	7944	47,0
«4»	6790	35,2	6718	35,2	6244	36,9
«5»	602	3,1	634	3,3	860	5,1

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	402	40	10,0	180	44,8	160	39,7	22	5,5
2.	г. Уфа, Калининский район	848	71	8,4	461	54,3	272	32,1	44	5,2
3.	г. Уфа, Кировский район	759	42	5,5	289	38,1	370	48,8	58	7,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	571	42	7,4	201	35,2	267	46,7	61	10,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	987	71	7,2	404	40,9	441	44,7	71	7,2
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	790	114	14,4	353	44,7	275	34,8	48	6,1
7.	г. Уфа, Советский район	575	44	7,7	222	38,6	269	46,7	40	7,0
8.	г. Агидель	32	4	12,4	18	56,3	10	31,3	0	0,0
9.	г. Кумертау	315	7	2,2	154	48,9	137	43,5	17	5,4
10.	г. Межгорье	37	1	2,7	18	48,7	16	43,2	2	5,4
11.	г. Нефтекамск	782	104	13,3	389	49,7	261	33,4	28	3,6
12.	г. Октябрьский	461	41	8,8	175	38,0	198	43,0	47	10,2
13.	г. Салават	448	52	11,6	212	47,3	167	37,3	17	3,8
14.	г. Сибай	239	32	13,4	102	42,6	97	40,6	8	3,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	г. Стерлитамак	1345	167	12,4	692	51,4	430	32,0	56	4,2
16.	Абзелиловский район	105	3	2,9	52	49,5	46	43,8	4	3,8
17.	Альшеевский район	199	10	5,0	128	64,3	59	29,7	2	1,0
18.	Архангельский район	54	6	11,1	23	42,6	23	42,6	2	3,7
19.	Аскинский район	84	12	14,3	47	56,0	21	25,0	4	4,7
20.	Аургазинский район	118	22	18,6	55	46,6	36	30,5	5	4,3
21.	Баймакский район	157	25	15,9	87	55,4	37	23,6	8	5,1
22.	Бакалинский район	68	1	1,5	16	23,5	39	57,4	12	17,6
23.	Балтачевский район	67	5	7,5	29	43,3	28	41,7	5	7,5
24.	Белебеевский район	351	40	11,4	174	49,6	122	34,7	15	4,3
25.	Белокатайский район	60	5	8,3	26	43,3	27	45,1	2	3,3
26.	Белорецкий район	423	59	14,0	214	50,5	137	32,4	13	3,1
27.	Бижбулякский район	57	5	8,8	28	49,1	22	38,6	2	3,5
28.	Бирский район	303	50	16,5	155	51,2	91	30,0	7	2,3
29.	Благоварский район	80	6	7,5	40	50,0	31	38,7	3	3,8
30.	Благовещенский район	308	28	9,1	189	61,4	86	27,9	5	1,6
31.	Буздякский район	69	7	10,1	37	53,6	24	34,8	1	1,5
32.	Бураевский район	33	5	15,2	17	51,5	11	33,3	0	0,0
33.	Бурзянский район	9	0	0,0	2	22,2	5	55,6	2	22,2
34.	Гафурийский район	115	22	19,1	62	53,9	30	26,1	1	0,9
35.	Давлекановский район	189	31	16,4	72	38,1	76	40,2	10	5,3
36.	Дуванский район	89	8	9,0	48	53,9	29	32,6	4	4,5
37.	Дюртюлинский район	217	21	9,7	94	43,3	93	42,8	9	4,2
38.	Ермекеевский район	49	10	20,4	25	51,0	13	26,6	1	2,0
39.	Зианчуринский район	114	25	21,9	52	45,6	32	28,1	5	4,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Зилаирский район	20	4	20,0	7	35,0	7	35,0	2	10,0
41.	Иглинский район	410	73	17,8	226	55,1	104	25,4	7	1,7
42.	Илишевский район	35	2	5,7	11	31,4	20	57,2	2	5,7
43.	Ишимбайский район	338	28	8,3	170	50,3	121	35,8	19	5,6
44.	Калтасинский район	84	18	21,4	38	45,2	28	33,4	0	0,0
45.	Караидельский район	98	8	8,2	38	38,7	49	50,0	3	3,1
46.	Кармаскалинский район	243	49	20,2	117	48,2	66	27,2	11	4,4
47.	Кигинский район	67	4	6,0	27	40,3	32	47,7	4	6,0
48.	Краснокамский район	47	5	10,6	20	42,6	22	46,8	0	0,0
49.	Кугарчинский район	126	24	19,1	60	47,5	37	29,4	5	4,0
50.	Кушнаренковский район	67	8	11,9	26	38,8	29	43,3	4	6,0
51.	Куюргазинский район	53	13	24,5	23	43,4	16	30,2	1	1,9
52.	Министерство просвещения РБ	250	15	6,0	97	38,8	116	46,4	22	8,8
53.	Мелеuzовский район	446	39	8,7	220	49,3	168	37,7	19	4,3
54.	Мечетлинский район	63	9	14,3	30	47,6	21	33,3	3	4,8
55.	Мишкинский район	33	3	9,1	18	54,6	11	33,3	1	3,0
56.	Миякинский район	76	5	6,6	33	43,4	31	40,8	7	9,2
57.	Нуримановский район	61	5	8,2	33	54,1	23	37,7	0	0,0
58.	Салаватский район	92	16	17,4	44	47,8	26	28,3	6	6,5
59.	Стерлибашевский район	22	4	18,2	6	27,3	9	40,9	3	13,6
60.	Стерлитамакский район	186	44	23,7	102	54,8	38	20,4	2	1,1
61.	Татышлинский район	65	6	9,2	33	50,8	24	36,9	2	3,1
62.	Туймазинский район	540	30	5,6	210	38,9	249	46,1	51	9,4
63.	Уфимский район	569	63	11,1	277	48,7	206	36,2	23	4,0
64.	Учалинский район	322	42	13,0	180	55,9	94	29,2	6	1,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
65.	Федоровский район	46	13	28,3	26	56,5	6	13,0	1	2,2
66.	Хайбулинский район	146	12	8,2	81	55,5	52	35,6	1	0,7
67.	Чекмагушевский район	42	2	4,8	19	45,2	14	33,3	7	16,7
68.	Чишминский район	227	39	17,2	121	53,3	64	28,2	3	1,3
69.	Шаранский район	59	8	13,6	31	52,5	17	28,8	3	5,1
70.	Янаульский район	166	31	18,7	76	45,8	57	34,3	2	1,2

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>3</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Колледж	0,0	11,1	55,6	33,3	88,9	100,0
2.	ОШИ с первоначальной летней подготовкой	0,0	63,2	36,8	0,0	36,8	100,0
3.	Места лишения свободы	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
4.	Гимназия-интернат	3,3	39,3	51,6	5,7	57,4	96,7
5.	Гимназии	5,1	37,8	46,9	10,3	57,2	94,9
6.	Лицей-интернат	7,4	40,7	51,9	0,0	51,9	92,6
7.	Лицеи	7,7	39,4	46,1	6,8	52,9	92,3
8.	Интернаты	10,8	27,7	52,3	9,2	61,5	89,2
9.	Санаторная школа интернат	12,5	50,0	37,5	0,0	37,5	87,5

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>4</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку <sup>4</sup>					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
10.	СОШ	12,6	49,7	33,7	4,0	37,7	87,4
11.	ООШ	15,7	53,3	29,0	2,0	31,0	84,3
12.	Иные	8,8	45,0	41,0	5,2	46,3	91,2

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 56 им. Г.С. Овчинникова	0,0	100,0	100,0
2.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ СОШ №2 г. Туймазы	0,0	95,0	100,0
4.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	94,1	100,0
5.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	93,8	100,0
6.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	93,3	100,0
7.	МБОУ БГ с. Малояз	0,0	90,5	100,0
8.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	90,4	100,0

<sup>5</sup> Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МОАУ "Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	90,0	100,0
10.	МАОУ СОШ с. Гафурово	0,0	90,0	100,0
11.	МБОУ "Гимназия № 3"	0,0	88,9	100,0
12.	МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко"	0,0	88,5	100,0
13.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферины	0,0	88,2	100,0
14.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	86,7	100,0
15.	МАОУ "Лицей № 123"	0,0	85,7	100,0
16.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	85,3	100,0
17.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова	0,0	83,9	100,0
18.	МОБУ СОШ№1 с. Бакалы	0,0	82,9	100,0
19.	МБОУ СОШ № 20	0,0	82,8	100,0
20.	МБОУ СОШ № 9	0,0	82,4	100,0
21.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	81,8	100,0
22.	МОАУ Башкирская гимназия-интернат им. М.С. Буракаевой с. Исянгулово	0,0	81,8	100,0
23.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	81,5	100,0
24.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 им. Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	79,0	100,0
25.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	77,3	100,0
26.	МОБУ Башкирский лицей	0,0	77,3	100,0
27.	МАОУ СОШ№ 6 г. Туймазы	0,0	77,3	100,0
28.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	76,9	100,0
29.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	0,0	76,9	100,0
30.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	0,0	76,7	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	75,6	100,0
32.	МОБУ Караидельская СОШ №2 Караидельский район	0,0	75,0	100,0
33.	ГБОУ БКК ПФО им. А.В. Доставалова	0,0	75,0	100,0
34.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	74,3	100,0
35.	МАОУ СОШ №20	0,0	72,7	100,0
36.	МОБУ КБГИ им. Н.А. Мажитова	0,0	72,7	100,0
37.	ГБОУ РХГИ им. К.А. Давлеткильдеева	0,0	71,4	100,0
38.	МОБУ СОШ №2 с. Архангельское	0,0	70,6	100,0
39.	МОБУ Лицей № 6 Мелеузовский район	0,0	70,3	100,0
40.	МОБУ Каранская СОШ	0,0	70,0	100,0
41.	МАОУ гимназия № 1 г. Туймазы	0,0	69,6	100,0
42.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	69,2	100,0
43.	МБОУ лицей №2 г. Дюртюли	0,0	68,8	100,0
44.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка	0,0	68,4	100,0
45.	МАОУ СОШ №1 с. Кандры	0,0	68,0	100,0
46.	ЧОУ "Гармония"	0,0	66,7	100,0
47.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	66,7	100,0
48.	МБОУ "СОШ № 24" г. Салавата	0,0	66,7	100,0
49.	МБОУ гимназия с.Раевский	0,0	66,7	100,0
50.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебя	0,0	66,7	100,0

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Бала-Четырман	64,3	0,0	35,7
2.	МОБУ СОШ №3 с. Инзер	63,6	18,2	36,4
3.	МОБУ СОШ с. Новонадеждино	60,0	0,0	40,0
4.	МАОУ СОШ с. Нижнетроицкий	50,0	30,0	50,0
5.	МОБУ СОШ д. Юматово	50,0	25,0	50,0
6.	МОБУ СОШ им. героя РФ Якупова Ф. А. с. Бурлы	46,7	0,0	53,3
7.	МОБУ СОШ с. Усман-Ташлы	46,2	0,0	53,9
8.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	44,0	24,0	56,0
9.	МОБУ СОШ д. Николаевка	42,1	26,3	57,9
10.	МОБУ СОШ с. Ефремкино	41,7	16,7	58,3
11.	МБОУ СОШ №2 Учалинский район	41,7	0,0	58,3
12.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	40,0	13,3	60,0
13.	МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка	40,0	0,0	60,0
14.	МОБУ СОШ с. Табынское	38,5	30,8	61,5
15.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	37,5	8,3	62,5
16.	МОБУ ООШ с. Николаевка	36,4	0,0	63,6
17.	МБОУ "СОШ № 4" г.Салавата	36,0	20,0	64,0
18.	МОАУ СОШ с.Ташкиново	35,3	29,4	64,7
19.	МАОУ Школа № 85	34,8	13,0	65,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
20.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 1	33,3	26,7	66,7
21.	МАОУ СОШ №1	33,3	25,0	66,7
22.	МОБУ СОШ с. Нигаматово	33,3	0,0	66,7
23.	МБОУ СОШ №3 г. Бирска	32,3	19,4	67,7
24.	МАОУ "Башкирский лицей № 48"	31,8	27,3	68,2
25.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	31,6	15,8	68,4
26.	МАОУ СОШ №7	31,3	18,8	68,8
27.	МОБУ лицей д. Кабаково	31,0	41,4	69,0
28.	МОБУ СОШ № 1	31,0	13,8	69,0
29.	МАОУ "Центр образования № 76"	30,8	7,7	69,2
30.	МБОУ СОШ с. Нижние Лемезы	30,8	7,7	69,2
31.	МОБУ СОШ №2 с. Кармаскалы	30,6	27,8	69,4
32.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им. В. Лесунова	30,0	10,0	70,0
33.	МОБУ СОШ с. Бекетово	30,0	0,0	70,0
34.	МАОУ Школа № 129 им. С.И. Зорина	29,4	20,6	70,6
35.	МАОУ "Школа №109 им. М.И. Абдуллина"	29,4	14,7	70,6
36.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	29,2	16,7	70,8
37.	МОБУ СОШ № 3 г.Баймака	29,0	23,7	71,1
38.	МАОУ Школа № 156	28,6	35,7	71,4
39.	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	28,6	28,6	71,4
40.	МАОУ "Башкирский лицей № 2"	28,1	40,6	71,9
41.	МОБУ СОШ №8	27,6	3,5	72,4
42.	МБОУ СОШ с. Балтика	27,3	63,6	72,7
43.	МБОУ СОШ с. Кузбашево	27,3	36,4	72,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
44.	МБОУ ПМШ №2 с. Мишкино	27,3	36,4	72,7
45.	МБОУ СОШ с. Бикеево	27,3	9,1	72,7
46.	МБОУ СОШ № 18	26,9	15,4	73,1
47.	МОБУ СОШ д. Алексеевка	26,7	46,7	73,3
48.	МАОУ СОШ №26	26,5	18,4	73,5
49.	МАОУ СОШ №9	26,3	15,8	73,7
50.	МОБУ СОШ с. Новое Барятино	25,0	16,7	75,0

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2024 годом общие результаты участников ОГЭ 2025 года изменились.

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2025 году сдавали 16908 человек, 2024 - 19098 человек (сокращение на 2190 человек), из них оценку "5" получили в 2025 году 860 человек (5.1%) по сравнению с 2024( 634 человек (3.3%), оценку "4" – 6244(36,9%) а в 2024 году -6718 человек (35.2%); оценку "3" в 2025 году 7944(47%) а в 2024 году- 10491 человек (54.9%) и не преодолели порог в 2025 году 1860 человек(11%) а в 2024 году- 1255 человек (6.6%)

Анализируя данные, по сравнению с предыдущим годом замечаем увеличение процента участников, получившими «4» и «5» по результатам экзамена. В 2025 году на «4 и 5» экзамен сдали 7104 человек (42 % от числа сдававших), в 2024 году на «4 и 5» экзамен сдан у 7352 учеников (38,5%) сдававших. К сожалению, есть увеличение и по количеству учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2024 таких было 1255 человек (6,6 % от числа сдававших), в 2025 году 1860 человек (11 %) не преодолели минимальный порог. Данная статистика говорит о том, что существует две категории учеников, выбирающих предмет в качестве предмета по выбору при проведении ГИА. Первая группа детей мотивирована в изучении предмета и серьезно относится к сдаче экзамена. Но, к сожалению, среди части учеников до сих пор существует ошибочное мнение об обществознании как о «легком» предмете и внимательного отношения к подготовке они не осуществляют.

Традиционно очень высокий уровень обученности (100%) имеют выпускники ОШИ с первоначальной летной подготовкой и колледжей. Самый низкий уровень обученности по обществознанию продемонстрировали выпускники СОШ -87,4 % (в 2024 г - 92,5%) и ООШ – 84,3% (в 2024 г – 89,5%). Тревожным является тот факт, что этот показатель снижается из года в год.

Анализ статистических данных показывает, что самый высокий процент оценок «5» и «4» получен в 50 учебных заведениях республики. Наилучшие результаты продемонстрировали МАОУ Школа № 56 им. Г.С.Овчинникова и ЧОУ ЦО «Новошкола», в которых доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) составляет 100%.

К сожалению, сохраняется достаточно большое количество учебных заведений, показывающих низкую подготовку учеников по предмету. Говорить о конкретных учебных заведениях с низким уровнем результативности нужно рассматривая ситуацию в каждом конкретном случае. Одна из причин низких результатов ОГЭ по обществознанию видится в низкой мотивации изучения предмета, недостаточной работе педагогов и администрации образовательных организаций с родителями и обучающимися в данном направлении (наставничество, взаимопосещение уроков, анализ рабочих программ и т.п.).

Результатов участников из различных типов ОО подтвердил, что качество обучения выше в так называемых «профильных» школах – «Гимназиях» (57,3%) и «Лицеях» (52,9 %) оценок «4» и «5» соответственно. Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, существует ранняя профилизация обучающихся. Среди данного типа учебных заведений худшие результаты показывают МАОУ "Башкирский лицей № 48"(31,8 % сдававших экзамен получили «2»), МОБУ лицей д. Кабаково (31% сдававших экзамен получили «2»), МАОУ «Башкирский лицей № 2»( 28.1% участников экзамена получили «2»).

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся. Поэтому необходимы корректировки работы методических объединений по обществознанию, усиления внимания к качеству образовательного процесса. Необходимо внести изменения в планы работы методических объединений по направлениям организационно-методического сопровождения учителей, чьи выпускники показали наиболее низкие результаты на ГИА по обществознанию в 2025 году.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>6</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

*Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

##### 3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

---

<sup>6</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	86,9	53,1	86,8	96,0	96,3
3	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	85,7	47,4	84,5	96,8	99,4
4	«Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности,	Б	81,6	47,9	80,6	90,9	96,3

<sup>7</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
7	«Человек в экономических отношениях»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний; а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	81,2	38,4	79,8	93,3	97,8
8	«Человек в экономических отношениях»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	81,7	48,5	78,0	94,0	99,0
9	«Человек в экономических отношениях»/ умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	77,2	39,9	72,5	91,5	96,5
10	«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных	Б	79,5	36,0	76,4	93,8	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
11	«Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	79,5	44,2	75,9	92,1	97,6
13	«Человек в политическом измерении»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	83,9	44,4	82,2	95,9	98,6
14	«Человек в политическом измерении»/ умение характеризовать традиционные российские духовно-	П	68,8	32,1	62,6	84,1	93,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/– умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	83,7	45,0	82,7	94,6	97,9
16	«Гражданин и государство»/ освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для	Б	66,6	29,4	59,5	82,9	94,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
17	«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	87,5	57,0	86,6	96,0	99,2
18	«Человек как участник правовых отношений. Основы российского права»/ умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	77,1	47,3	73,3	88,6	94,7
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умение сравнивать (в том числе	Б	72,7	24,0	67,3	90,7	97,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции						
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–8.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	64,9	14,7	56,1	86,9	94,8
1	освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	П	52,0	14,1	38,9	73,9	94,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	34,2	6,6	20,4	53,0	84,9
6	Задание на финансовую грамотность/умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями	Б	70,2	42,3	64,2	82,7	94,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	аудитории и регламентом						
12	овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	35,0	9,2	25,0	50,2	72,6
21	умения составлять на основе текста план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему)	П	52,4	21,5	44,7	66,8	85,0
22	умение поиска и извлечения социальной информации	Б	62,8	30,0	55,2	78,0	93,3
23	умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	21,3	5,9	11,4	30,4	79,0
24	умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни	В	26,6	9,7	16,7	37,6	75,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>7</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
...					
1-1	0	47,0	13,2	4,0	3,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-1	1	53,1	86,8	96,0	96,3
1-2	0	52,7	15,5	3,2	0,6
1-2	1	47,4	84,5	96,9	99,4
1-3	0	52,2	19,4	9,1	3,7
1-3	1	47,9	80,6	90,9	96,3
1-4	0	61,7	20,2	6,7	2,2
1-4	1	38,4	79,8	93,3	97,8
1-5	0	51,6	22,1	6,0	1,1
1-5	1	48,5	78,0	94,0	99,0
1-6	0	60,2	27,5	8,5	3,5
1-6	1	39,9	72,5	91,5	96,5
1-7	0	64,1	23,6	6,2	1,6
1-7	1	36,0	76,4	93,9	98,4
1-8	0	55,9	24,1	7,9	2,4
1-8	1	44,2	75,9	92,2	97,6
1-9	0	55,8	17,8	4,1	1,4
1-9	1	44,4	82,2	95,9	98,6
1-10	0	68,0	37,4	15,9	6,4
1-10	1	32,1	62,6	84,1	93,6
1-11	0	41,2	9,8	2,3	0,2
1-11	1	27,7	15,1	6,0	3,7
1-11	2	31,2	75,1	91,6	96,1
1-12	0	70,8	40,5	17,2	5,9
1-12	1	29,4	59,5	82,9	94,1
1-13	0	43,1	13,4	4,0	0,8
1-13	1	57,0	86,6	96,0	99,2
1-14	0	52,9	26,7	11,5	5,3
1-14	1	47,3	73,3	88,6	94,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1-15	0	76,1	32,7	9,3	2,6
1-15	1	24,0	67,3	90,7	97,4
1-16	0	85,4	43,9	13,1	5,2
1-16	1	14,7	56,1	87,0	94,8
2-1	0	75,1	40,4	9,7	0,8
2-1	1	21,8	41,4	32,7	8,5
2-1	2	3,2	18,2	57,6	90,7
2-2	0	82,1	54,7	13,4	0,4
2-2	1	16,1	30,9	27,7	2,6
2-2	2	1,9	13,2	45,4	39,0
2-2	3	0,0	1,3	13,5	58,1
2-3	0	39,3	19,5	5,7	0,9
2-3	1	37,2	32,5	23,2	10,1
2-3	2	23,7	48,0	71,1	89,0
2-4	0	72,3	42,1	11,0	0,8
2-4	1	19,5	24,1	16,4	3,3
2-4	2	7,6	26,2	38,8	20,9
2-4	3	0,8	7,3	28,7	54,7
2-4	4	0,0	0,4	5,1	20,3
2-5	0	61,3	28,0	5,7	1,2
2-5	1	34,7	54,7	54,9	27,6
2-5	2	4,1	17,3	39,4	71,2
2-6	0	57,8	29,8	7,8	0,8
2-6	1	24,6	30,0	28,6	11,9
2-6	2	17,7	40,1	63,7	87,3
2-7	0	84,0	74,7	47,2	4,0
2-7	1	14,5	17,3	22,5	7,9
2-7	2	1,6	7,2	22,0	35,3

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2-7	3	0,1	0,8	8,3	52,9
2-8	0	82,6	71,2	41,4	7,1
2-8	1	15,5	24,2	42,0	35,1
2-8	2	2,0	4,6	16,6	57,8

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).*

### 3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеет задание базового уровня под номером 5.

Задание 5 (анализ фотоизображения) – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Несмотря на то, что в этом году процент выполнения этого задания увеличился, с этим заданием справилось только 34,2 % учеников (в 2024 году 29,7%). Увеличение выполнения этого задания произошло по всем категориям обучающихся. Если в 2024 году сдавшие на «5» выполнили это задание 84,4%, то в 2025 году 84,9% - сдавшие на «4» в 2024 году справились на 46% (2025г – 53%), те, кто получил оценку «3» 18,9% в 2024г и 20,4% в 2025, не преодолевшие порог и получившие оценку «2» 6,2% в 2024г и 6,6% в 2025. Столь

низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Анализируя результаты экзамена по группам, нужно отметить, что среди тех, кто не преодолел порог, получив оценку «2», задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) это задания 4,7,8,10,11,13,15,16,19,20,5,6,22. Необходимо продумывать на уроках отработку умений устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, умений решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, умения сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции

отметку «3» - задание 5

отметку «4-5» - заданий базового уровня с процентом выполнения менее 50% нет

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) в этом учебном году по среднему проценту выполнения отсутствуют.

Среди участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку, вызвали затруднения задания 1,12,23,24. Ответы на эти задания самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме.

Задание 1 – освоение и применение системы обществоведческих знаний, а также умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт. Среди ребят, получивших неудовлетворительную оценку за экзамен в 2025 году процент выполнения этого задания 14,1%, что незначительно выше, чем результат прошлого года – 13,9%

Задание 12 – овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико - статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами. Результативность выполнения этого задания в группе учеников, получивших неудовлетворительную оценку – 9,2% (в 2024 году – 20%)

Задание 23 - умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;

Результат в группе учеников, получивших неудовлетворительные оценки в 2025 году 5,9 %, (в 2024 году – 0,7%), среди тех, кто получил оценку «3» в 2025 году 11%, в 2024 году – 4,7%

Задание 24 -умения использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; умения с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности; умения анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России. Результат в группе учеников, получивших неудовлетворительные оценки в 2025 году 9,7 %, (в 2024 году – 2,9%)

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.*

***На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:***

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

*Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных учащихся.*

*Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по обществознанию.*

Задание № 4. Несмотря на то, что средний процент выполнения этого задания базового уровня высок (81,6% в 2025 году), по сравнению с 2024 годом произошло некоторое снижение (89,1% выполнения в 2024 году).

Пример задания из открытого варианта:

*Верны ли следующие суждения о религии?*

*А. Религия помогает людям обрести утешение в горе, может помочь в жизненных неурядицах.*

*Б. Каждая религия содержит правила и нормы, которые должны соблюдать верующие.*

*1) верно только А*

*2) верно только Б*

*3) верны оба суждения*

*4) оба суждения неверны*

При выполнении этого задания ученик должен был вспомнить основные признаки и функции религии и, опираясь на свои знания, выбрать верный ответ 3. Массовой ошибкой в этом задании было то, что 393 ученика выбрали ответ 2, что говорит о незнании теории по теме «Религия»

Задание № 14 в 2025 году тоже имеет более низкий средний процент выполнения (68,8%) по сравнению с 2024 годом (73,4%).

Пример задания из открытого варианта:

*Организация объединяет людей, имеющих общие взгляды на общественные проблемы. Она добивается контроля над управлением страной и для этого принимает активное участие в выборах в органы государственной власти.*

*Данная организация является*

*1) профессиональным союзом*

*2) парламентской фракцией*

*3) политической партией*

*4) инициативной группой*

При выполнении этого задания ученик должен был вспомнить, что политическая партия (греч. Πολιτική - «искусство управления государством»; лат. pars — «часть») — особая общественная организация (объединение), непосредственно ставящая перед собой задачи овладеть политической властью в государстве или принять в ней участие через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления. Большинство партий имеют программу - выразитель идеологии партии, перечень ее целей и способов их достижения.

Правильный ответ указан под номером 3.

Самой массовой ошибкой в этом задании было то, что 669 отвечавших выбрали вариант ответа 1, что говорит о слабой теоретической подготовке.

Задание № 19 выполнено в 2025 году практически с тем же средним процентом выполнения, что и 2024 году. Интересно то, что ученики, получившие оценку «3» и «4» стали делать это задание лучше, а те, кто получил «2» и «5» выполнили задание несколько хуже, чем в прошлом году.

Пример задания из открытого варианта:

*Учитель объяснял учащимся тему «Духовная культура».*

*Сравните две области(формы) духовной культуры: науку и искусство.*

*Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт различия*

- 1) *способствует познанию мира*
- 2) *создает художественные образы*
- 3) *влияет на мировоззрение человека*
- 4) *стремится к объективности результатов*

Задание 19 проверяют умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и отличия.

Здесь указаны четыре черты (свойства, признаки), которые нужно разделить на две группы (сходства и различия). Это достаточно простое задание, тем более что количество вариантов заранее известно, да и сами группы названы. Главное — внимательно прочитать его и понять, что требуется сделать. Можно говорить о двух возможных логических путях при выполнении этого задания.

Первый основан на понимании различий видовых и родовых связей и признаков понятий. Требуется, по сути, выявить в предложенном списке родовые признаки понятия и видовые признаки.

Существуют многообразные иерархические связи понятий.

Род - это мыслимое множество предметов (обозначаемых соответствующими понятиями), в которое входит и рассматриваемый нами класс объектов.

Вид - это подразделение понятий внутри рода. Видовые признаки отличают один класс объектов от другого внутри рода.

Второй логический путь базируется на прямом сравнении предложенных понятий: науки и религии. Нужно последовательно проанализировать каждую предложенную характеристику, соотнося ее с определяемым понятием. Данный путь не является оптимальным и свидетельствует о невысоком уровне сформированного умения работать с понятиями.

Ученик должен выбрать тот путь решения задания, который кажется ему оптимальным и указать верный ответ 1324

Для преодоления выявленных дефицитов рекомендуется использовать следующую последовательность интеллектуальных действий при выполнении заданий 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18:

- прочитайте внимательно условие задания;
- уясните вопрос (требование);
- установите, к какой области содержания относится вопрос (требование) и припомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;
- попытайтесь сократить объём необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия); – проанализируйте все предложенные варианты ответа;
- выберите верный ответ;
- убедитесь в его правильности.

Возможны несколько логических путей выполнения подобных заданий.

Во-первых, проектирование возможного правильного ответа и поиск его среди предложенных вариантов (например, в ситуации распознания понятия по существенным признакам или проявлениям), во-вторых, анализ предложенных вариантов ответа применительно к условию и требованию задания.

Возможен также анализ предложенных вариантов ответа с целью исключить заведомо неверные варианты ответа и выявить единственный правильный вариант. Выбор логического пути выполнения конкретного задания определяется особенностями мышления человека и глубиной его знаний.

#### Задания с развернутым ответом:

Задание № 1 в 2025 году средний процент выполнения 52%, это ниже, чем в 2024 году (56%). В открытом варианте это задание выглядит так:

Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании социальной природы человека?

*Инстинкт, образование, профессия, рефлекс, темперамент*

Выпишите соответствующее понятие и раскройте смысл любого одного из них.

В нашем примере в правильном ответе должны быть следующие элементы:

- 1) Понятия: образование, профессия
- 2) Смысл понятия, например: образование – это процесс и результат усвоения человеком опыта, накопленного обществом в ходе исторического развития, ИЛИ профессия – это род трудовой деятельности человека, требующий определенных теоретических знаний и практических умений, приобретаемых в ходе специальной подготовки.

Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.

#### Типичные ошибки:

- выписывают только два верных понятия без раскрытия смысла понятия, что оценивается в 1 балл;
- выписывают ошибочные понятия;
- при раскрытии смысла не указывают существенные признаки, важнейшие функции, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающих его от других понятий;
- смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению обучающегося) но обучающиеся указывают только один признак, что не раскрывает смысла понятия;
- характеризуют родовую принадлежность тем же понятием, смысл которого должен быть;
- вместе с верным понятием, выбирают неправильный и раскрывают смысл неверного понятия, стараются раскрыть смысл обоих понятий и допускают ошибку в раскрытии смысла одного из них и в результате, по критерию оценивается в 1 балл.

Выполнение подобного задания необходимо начать с вычленения из вопроса общего понятия. Это «социальная природа человека».

Во-первых, в приведённом списке нам надо найти ДВА элемента.

Во-вторых, требуется раскрыть смысл любого ОДНОГО из этих выписанных понятий. Ученик может выбрать более простое для себя понятие.

Смысл может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции (по усмотрению ученика). В ответе обязательно должны указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;
- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);
- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово “государство” в русском языке происходит от древнерусского “государь”, которое, в свою очередь, связано со словом “господарь” (давнее “господарство”)), метафору или аллегория (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»).

Задание № 5. Это задание в 2025 году вновь оказалось самым проблемным заданием базового уровня. Средний процент выполнения этого задания в 2025 году – 34,2%, что лучше результата 2024 года (29,7%) Задание нацелено на анализ визуальной информации и позволяет проверить умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения. Ответы на задания многоэлементны, что приближает их к заданиям ЕГЭ. При выполнении задания следует последовательно отвечать на каждый вопрос /каждое требование. Объём ответа на каждый вопрос / каждое требование не учитывается при оценивании, поэтому нет необходимости писать ответы большого объёма. Главное, чтобы в написанном тексте содержался чёткий ответ на поставленные вопросы или требование.

В открытом варианте ОГЭ была представлена данная фотография в черно-белом изображении:



*Для иллюстрации какой ветви государственной власти может быть использована данная фотография? Используя общеведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, сформулируйте две особенности выборов в демократическом обществе и кратко их поясните.*

Мы видим, что в задании 5 оцениваемых элементов:

ответ на вопрос: законодательная/ законодательная власть(1)

Ответ засчитывается только при корректном указании ветви государственной власти и при отсутствии неверных позиций.

Две особенности с пояснениями, допустим:

- альтернативность (2) (демократические выборы предполагают наличие выбора из ряда кандидатов) (3)

- тайное голосование (4) (обеспечивает независимость избирателей, т.е на них не может быть оказано давление) (5).

Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов.

В некоторых работах выпускники часто не видели количество этих элементов.

Часто выполнение задания носило «описательный» характер, так, как это выполняется на итоговом собеседовании по русскому языку при описании фотографии.

Типичные ошибки при выполнении этого задания:

-Некорректно проанализировано представление изображения;

-Даны ответы на вопросы, не описывающие фото;

-Пояснения не раскрывают смысл представленного положения, дублируют его;

-Приведены утверждения общего характера.

Часто встречались работы, в которых ученик записывал неполный ответ - давал правильный ответ на первый вопрос и называл еще 2-3 элемента ответа, что не давало возможности оценить ответ максимальными баллами.

Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

#### Задание № 6

Данное задание проверяет умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни, а также приобретение опыта использования полученных знаний в практической деятельности, в повседневной жизни; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения, особенностями аудитории и регламентом. Существует несколько типов заданий, но все они нацелены на проверку финансовой грамотности ученика.

В открыто варианте было следующее задание:

*Ученице 9 класса Лизе пришло СМС-сообщение от неизвестного абонента: «Пополняя счёт на телефоне моей матери, я случайно перепутала номер. Пожалуйста, верните мне 350 рублей». Далее в СМС-сообщении указывается номер телефона, который отличается от номера, с которого пришло сообщение, и совсем не похож на номер мобильного телефона Лизы. В чём состоит опасность данной ситуации для личных финансов Лизы? Как ей правильно поступить в данной ситуации?*

При выполнении этого задания следует учитывать, что должны содержаться чёткие ответы на заданные вопросы. Не установлен какой-либо обязательный объём ответов на вопросы, объяснения. В каждом случае это может быть, как одно, так и несколько предложений. Однако засчитываются только развёрнуто сформулированные ответы, а не обрывочные слова и словосочетания. Не существует единственно верного, «универсального» ответа на вопрос. Однако при оценивании обращается внимание на корректность ответа с точки зрения общественных наук. Ответ, содержащий существенные ошибки, не может быть зачтён в качестве правильного.

В ответе на это задание две части:

Ответ на первый вопрос, например: опасность состоит в том, что можно лишиться денег, так как это сообщение могли написать мошенники;

Ответ на второй вопрос, например: не переводить по присланному номеру телефона деньги/ обратиться к своему мобильному оператору.

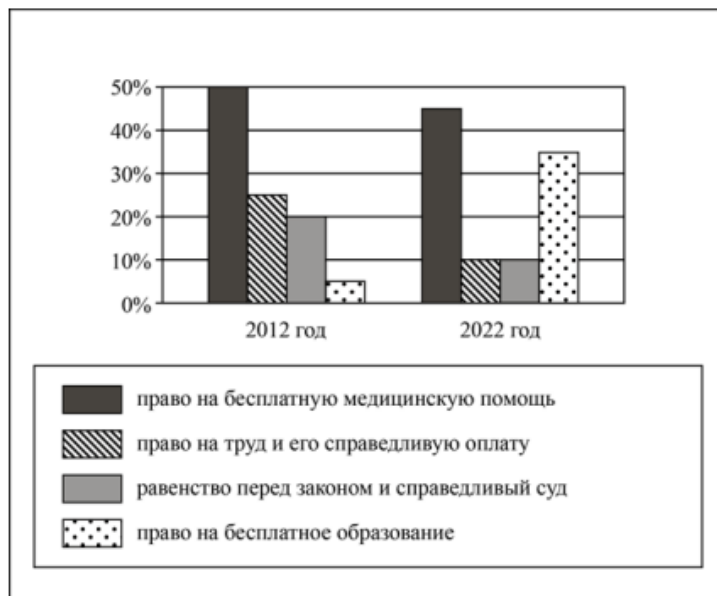
Традиционно это задание выполняется достаточно хорошо, но в 2025 году категория учеников, получивших оценку «2» справилась с этим заданием хуже прошлогоднего – 42,3% (в 2024 году 47,1%). Это произошло в связи с изменением формата задания и появлением новых моделей задания, не отработанные на уроках обществознания. Необходимо шире использовать разные варианты задач по финансовой грамотности из открытого банка заданий ФИПИ

Задание № 12 является одним из самых сложных для выполнения и оценивается в 4 бала. В 2025 году это задание выполнено гораздо хуже, чем в 2024 году. Средний процент выполнения – 35% (в 2024 году - 52,7%).

Задание № 12 проверяет овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

В открытом варианте 2025 года было задание, совпадающее с заданием открытого варианта 2024 года:

*В ходе социологических опросов совершеннолетних граждан им задавали вопрос: «Какие права человека и гражданина для вас наиболее значимы?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.*



*Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных.*

*Выскажите предположение о том, чем объясняются указанные Вами: а) сходство; б) различие.*

Максимальный балл за это задание – 4 Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

Модель правильного ответа выглядит следующим образом:

В правильном ответе должны быть сформулированы выводы и высказаны предположения:

А) о сходстве, например: как и в 2012, в 2022 г. граждане считают право на бесплатную медицинскую помощь наиболее значимым (возможное объяснение, например: граждане рассматривают право на бесплатную медицинскую помощь как гарантию обеспечения достойной жизни, возможности трудиться и получать доходы);

Б) о различии, например: доля тех, кто считает, что важным является право бесплатное образование, выросла за 10 лет(возможное объяснение, например: граждане стали рассматривать право на бесплатное образование как ресурс для повышения социального статуса, профессионального самоопределения молодого поколения).

Типичные ошибки выполнения этого задания следующие:

-при формулировании сходства или различия просто указываются какие-либо варианты ответа без указания, в чем именно состоят эти сходства и различия (например, «позиции групп опрошенных сходны/различны...»);

- не указываются группы опрошенных («первая группа, вторая группа»);

-при указании различий сравнивают ответы по разным позициям («первая группа выбрала планирую в ближайшее время, а вторая – затрудняюсь ответить»);

-при формулировании различий не используют сравнительные слова «больше, чем»/ «меньше, чем», либо не указывают больше/меньше, чем кто («группа 2012 г. выбрала такой-то вариант ответа больше»);

- сходства и различия указаны формально (в таком-то ответе «сошлись, в остальных разошлись»);

- при высказывании предположений часто повторяют сами выводы, не делая попытки их объяснить;

-не учитывают, что в задании не дано общее число участников опроса. Результаты опроса приведены в % от числа отвечавших, поэтому выводы можно делать только о доле / проценте респондентов (опрошенных), выбравших тот или иной ответ, а не об их числе;

- сохраняется ситуация, когда при выполнении этого задания ученик сравнивает ответы внутри одной группы опрошенных, делая ошибочные выводы и предположения

- используют понятия «проголосовали», описывая данные социологического опроса, не учитывая, что речь идет о другом действии.

При выполнении данного задания ученикам:

- не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы;

- нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой;

- при подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения - это интерпретация того, **почему** могли получиться именно такие результаты.

Задание № 21- *составить план текста*. Данное задание проверяет овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ

Средний процент выполнения в 2025 году – 52,4% (в 2024 году – 56,8%)

В открытом варианте был предложен следующий текст:

*«Национальная экономика складывается из отраслей промышленности, сельского хозяйства, непродовольственной сферы. Она во многом зависит от тех природных ресурсов, которыми наделила страну природа, от климатического пояса, в котором страна расположена, от численности ее жителей.*

*Экономическое состояние любого государства можно оценить с помощью различных показателей. Прежде всего, об уровне развития страны говорит отраслевая структура национальной экономики. В экономике одних стран преобладают высокотехнологичные отрасли промышленности. В других высок удельный вес добывающих отраслей. Есть страны, в которых основой экономики служит сельское хозяйство, туризм.*

*Другой важнейший показатель оценки экономики государства – валовой внутренний продукт (ВВП) – сумма всех товаров и услуг в денежном выражении, произведенных экономикой страны за определенный период, как правило, за год. По величине и ежегодной динамике ВВП можно судить о том, насколько эффективно функционирует экономика страны, какие тенденции в ней преобладают: ежегодный рост ВВП свидетельствует о развитии экономики, об улучшении благосостояния граждан. Доля ВВП данного государства в мировом валовом продукте позволяет оценить, какую роль оно играет в мировом хозяйстве.*

*Еще один важнейший показатель – уровень и качество жизни населения. Он отражает структуру использования валового внутреннего продукта: то, какие товары преобладают во внутреннем продукте страны, как происходит их распределение и потребление внутри общества, какое количество того или иного товара может позволить себе приобрести среднестатистический житель.»*

*(По материалам энциклопедии для школьников)*

В правильном ответе пункты плана должны соответствовать основным смысловым фрагментам текста и отражать основную идею каждого из них.

Могли быть выделены следующие смысловые фрагменты:

- 1) Структура национальной экономики;
- 2) Отраслевая структура национальной экономики;
- 3) ВВП;
- 4) Уровень и качество жизни населения.

Допустимы иные формулировки пунктов плана, не искажающие сути основной идеи фрагмента, и выделение дополнительных смысловых блоков.

Типичными ошибками были:

- неверное понимание смысла текста в целом и его отдельных фрагментов;
- ошибочная формулировка названий пунктов плана;
- наличие в плане структурных названий (введение, основная часть, заключение, вывод и т.д.), не несущих смысловой нагрузки;
- выполнение задания в виде конспекта или схемы;
- отсутствие структуры плана;
- написание помимо заголовков краткого содержания смысловой части.

Это задание относится к группе заданий с универсальными, обобщёнными критериями, не зависящими от содержания конкретного текста.

Эксперт при оценивании данного задания решает следующие вопросы:

1. верно ли отражена выпускником структура текста (все ли смысловые части выделены; нет ли «лишних», отсутствующих в тексте смысловых частей; связаны ли пункты плана по смыслу);
2. насколько точно в названиях пунктов передано содержание текста;
3. каково соотношение верных и ошибочных пунктов.

Трудности наблюдались:

- в подборе грамотных формулировок названий отдельных пунктов плана (в ответах часто фигурировали выдернутые из смыслового контекста обрывки фраз, по которым было ясно, что ученик не вполне понимает суть воспроизводимой мысли);
- в определении главной идеи смыслового фрагмента.

Из работ многих учащихся видно, что им сложно разобраться в хитросплетениях сложных синтаксических конструкций, встречающихся в предлагаемых отрывках. Для отработки навыков работы с текстом учителям общественно-научного образования необходимо активизировать работу с составлением планов на уроках и в качестве домашнего задания, активнее использовать открытый банк заданий ФИПИ.

Задание № 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. В 2025 году средний процент выполнения этого задания – 62,8% (в 2024- 64,6%).

В задании открытого варианта необходимо было ответить на вопросы:

*Каковы три составляющих национальной экономики? Что такое ВВП? О чем свидетельствует ежегодный рост ВВП?* (Ответы на три вопроса даются только с опорой на текст.)

В правильном ответе должны быть следующие элементы:

1) Ответ на первый вопрос:

- отрасли промышленности;
- сельское хозяйство;
- непроизводственная сфера

(ответ на первый вопрос засчитывается только при указании трех составляющих)

2) Ответ на второй вопрос: сумма всех товаров и услуг в денежном выражении, произведенных экономикой страны за определенный период, как правило, за год;

3) Ответ на третий вопрос: о развитии экономики, об улучшении благосостояния граждан.

Элементы ответа могли быть представлены как в форме цитаты, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение условия задания, следовательно, непонимание требований;
- недостаток внимания на то, что нужно назвать/указать/сформулировать признаки/причины/аргументы/примеры, а также на количество данных элементов, которые надо привести (один, два, три и т.д.);
- неумение работать с текстом, находить в тексте правильный фрагмент (цитату), являющийся ответом на вопрос.

Для успешного выполнения необходимо внимательно прочитать задание, понять количество вопросов (при необходимости прочитать задание несколько раз), проверить, на все ли вопросы даны ответы.

Так как задание 21-24 комплексные, связанные с текстом, то и работа над выявленными проблемами должна проводиться в комплексе. Как показывает практика, важно организовать системную работу с обучающимися с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. На уроках обществознания рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по обществознанию:

- работа с различными источниками социальной информации;
- критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений;
- анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания;
- решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания;
- участие в обучающих играх (ролевых, ситуативных, деловых), тренингах, моделирующих ситуации из реальной жизни;
- участие в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению;
- осмысление опыта взаимодействия с другими людьми, социальными институтами, участия в гражданских инициативах и различных формах самоуправления.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по обществознанию необходимо уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом: умение составлять план простого типа, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, и, наконец, иллюстрировать теоретические знания примерами.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.*

*Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).*

**В анализе по данному пункту** приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Регулятивные – обучающийся получает навыки самостоятельной организации своей деятельности; умеет управлять временем и усилиями, может дать оценку своим действиям, контролировать их и исправлять ошибки.

Познавательные – это умение учиться; решать поставленные задачи, проблемы.

Коммуникативные – навыки взаимодействия с другими людьми, умение проявлять себя в социуме, навыки экологично вести спор, отстаивать свою точку зрения, аргументировано. Переубеждать, решать конфликты.

Рассмотрим задания, в которых выпускники 2025 года испытывали затруднения. Анализ выполнения заданий КИМ показал, что в ряде случаев именно недостаточная сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности не позволило успешно выполнить задания, а именно:

#### Задание № 1

Не сформированы познавательные УУД:

- умение свободно использовать термины (учащиеся не владеют необходимым терминологическим аппаратом)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать определение, которое соотносился в родах, числах, падежах)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (учащиеся часто не начинают формулирование определения, несмотря на то, что термины определяют правильно)

#### Задание № 5

Не сформированы познавательные УУД:

- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- извлечение необходимой информации из изображения различного содержания (Учащиеся описывают изображение, а не анализируют его); смысловое чтение (учащиеся не корректно отвечают на поставленные вопросы, не могут вычленить количество элементов ответа);

- умение свободно использовать термины (ответ на первый вопрос предполагает, конкретный обществоведческий термин, понятие, явление, значение которого представлено в виде изображения);

Не сформированы коммуникативные УУД:

- логичность мыслей и аргументов (зачастую учащиеся не могут сформулировать аргументы в подтверждение своей мысли, так в открытом варианте в задании необходимо не просто сформулировать правило, но и кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека.)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (учащиеся не отвечают на 1 вопрос, но при этом дают ответы на остальные, хотя по критериям при отсутствии ответа на 1 вопрос – 0 баллов за все задание)

Задание №6.

Не сформированы познавательные УУД:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические умозаключения (учащиеся не понимают в чем логики опасности в различных финансовых операциях, часто ответом на 1 вопрос стал ответ «Мошенники», несмотря на то, что задание открытого варианта задает вопрос «В чем состоит опасность для личных финансов Лизы?»)

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать что необходимо конкретно сделать в предложенной ситуации и пишут отдельными словами или словосочетаниями.)

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию (часто не указывают номер задания).

Задание № 12

Не сформированы познавательные УУД:

- умение структурировать информацию (учащиеся не могут преобразовать графическое изображение в словесное);

- умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;

Не сформированы коммуникативные УУД:

- грамотно выражать свои мысли в письменной речи (зачастую учащиеся не могут четко сформулировать корректное предположение о результатах опроса).

Не сформированы регулятивные УУД:

- анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками (часто учащихся в ответе не отделяют один вывод от другого, не указывают, к какому выводу относятся с предположения).

У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Несмотря на конкретное число пунктов плана, указанных в критериях, необходимо учитывать именно смысловые фрагменты. Средний процент выполнения данного задания 52,4 %, особенно в группах обучающихся, получивших отметки «2» и «3», наблюдается низкий процент выполнения, что говорит о том, что выпускники в недостаточной мере владеют следующими познавательными УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
  - самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев);
  - применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
  - выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.
- Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений: не понимают смысл прочитанного фрагмента текста, не выделяют основные смысловые фрагменты, не умеют корректно озаглавливать пункты плана, не все названия (пункты плана) отражают основную идею каждого фрагмента текста, приводят развернутые цитаты вместо наименований пунктов.

Рассмотрим особенности достижения метапредметных результатов группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

Группа выпускников, получивших неудовлетворительные отметки:

- в рамках ниже допустимого уровня выполнения выполнили 13 заданий, что говорит о том, что как предметные, так и метапредметные УУД сформированы плохо.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, следующие умения:

- навыки смысловое чтение;

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни для решения типичных задач;
- умения соотносить собственное поведение и поступки других людей с нравственными ценностями и нормами поведения установленными законодательством РФ;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Наиболее часто не сформированы УУД:

- познавательные, такие как умение, структурировать информацию, читательская грамотность, извлечение необходимой информации из текстов различных жанров, умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логические умозаключения;
- коммуникативные, такие как грамотно выражать свои мысли в письменной речи, логичность мыслей и аргументов;
- регулятивные, анализировать свою деятельность и самоорганизацию, работать над ошибками

Группа выпускников, получивших отметку «3»:

- ниже допустимого уровня выполнили 2 задания, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «4»:

- все задания выполнены в пределах допустимого уровня, что говорит о достаточном уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Группа выпускников, получивших отметку «5»:

- отсутствуют задания, выполненные ниже ожидаемого интервала, в большинстве показатели очень высокие, что говорит о высоком уровне сформированности как предметных, так и метапредметных УУД.

Анализ выполнения экзаменационных работ выпускников показал разные уровни сформированности метапредметных умений и навыков, что в конечном итоге и повлияло на итоговый балл. Для качественной подготовки к экзамену по обществознанию требуется найти, изучить, осмыслить, запомнить большое количество материала. Выпускники умеют находить разного рода информацию, но ее осмысление и запоминание вызывает трудности. Прослеживается отсутствие системы подготовки выпускников к экзамену, необходимый материал изучается хаотично, недостаточно сформированы обществоведческие знания. Анализ выполнение заданий с развернутыми ответами показал, что многие выпускники не умеют ясно и точно излагать свои мысли, иногда экспертам сложно понять, что хотел сказать участник экзамена

### 3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

- знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения;

- объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность);

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)

- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания / умения, навыки, видов познавательной деятельности школьниками Республики Башкортостан в целом:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия;

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп

- освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам

- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ОГЭ:

группа с отметкой «2» – участники, не достигшие минимального балла (0-13 баллов);

группа с отметкой «3» – участники с удовлетворительной подготовкой (14-23 балла);

группа с отметкой «4» - участники с хорошей подготовкой (24-31 баллов);

группа с отметкой «5» - участники с высоким уровнем подготовки (32- 37 баллов).

Группа с отметкой «2»: Статистические данные по выполнению заданий базового уровня группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки показали, что данная группа обучающихся слабо справились (выполнение ниже 50%) с заданиями базового уровня 4,5,6,7,8,10,13,15,16,19,20,22. Средний процент выполнения заданий базового уровня №4 (47,9%), № 5 (6,6%), № 6 (42,3%), № 7 (38,4%), № 8(48,5%),10 (36%) № 13 (44,4%), №15 (45%), № 16 (29,4%), № 19 (24%), № 20 (14,7%), № 22 (30%). Статистические данные по выполнению заданий повышенного и высокого уровня показали низкие результаты (ниже 15%) по заданиям №1 (14,1%), № 12 (вып. 9,2%), № 23 (вып. 5,9%), №24 (вып.9,7%). В данной группе затруднения вызвали практически все содержательные линии: «Человек и его социальное окружение» и «Общество, в котором мы живём», «Человек в современном изменяющемся мире» и «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях» «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Обучающиеся, балансирующие на грани преодоления минимального балла ОГЭ, как правило, в целом не осваивают ни одного из предметных умений, формируемых при изучении обществознания, и испытывают серьезные дефициты в развитии метапредметных умений.

Группа с отметкой «3»: Статистические данные по выполнению заданий базового уровня показали, что данная группа обучающихся слабо справились (ниже 50%) с заданиями № 5 (вып. 20,4%), по выполнению заданий повышенного и высокого уровня показали низкие результаты (ниже 15%) по заданию 23 (вып. 11,4%). В данной группе затруднения вызвали содержательные линии: «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» и умения овладение приемами поиска и извлечения социальной информации и приводить примеры.

Группа с отметкой «4» и «5» в группах обучающихся, получивших отметку «4» и «5», в целом нет базовых заданий, выполненных ниже 50%, но наблюдается самый низкий показатель выполнения по заданию № 5 в группе «4» - средний процент выполнения составляет 53%. В группе, получивших отметку «4», нет заданий повышенного и высокого уровня, выполненных ниже 15%, но по заданиям № 23 (вып. 30,4 %), № 24 (вып. 37,6 %) наблюдаются наиболее низкие показатели по выполнению. Затруднения вызвали содержательные линии: «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Группа, получивших отметку «5», в целом, достаточно хорошо справилась с заданиями повышенного и высокого уровня по всем содержательным линиям.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
  - недостаточная теоретическая обществоведческая подготовка обучающихся по предмету «Обществознание»;
  - фрагментарность знаний характеризует обществоведческую подготовку школьников, показывающих низкие результаты ОГЭ;
  - невнимательность обучающихся при прочтении условия задания и приведенных суждений;
  - непонимание требований критериев оценивания заданий;
  - недостаточная отработка практических умений и навыков работы с фотоизображением, диаграммой, с текстом, по составлению плана текста;

- несформированность предметных умений на уровне основного общего образования в целом, и умений, предусмотренных кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию: - невысокий уровень сформированности умений работать с понятиями; умений конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта; не сформированы умения моделировать ситуацию;
- многие плохо ориентируются в социальной реальности, не хватает социального опыта, весьма поверхностно знают и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий;
- низкий уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, формируемых в течение всего периода обучения в школе, в частности, несформированность читательской грамотности, смыслового чтения;
- случайный выбор обучающимися экзамена по обществознанию или выбор данного экзамена в качестве «наиболее легкого, простого» по сравнению с другими предметами, по ошибочному мнению, учащихся;
- отсутствие у обучающихся достоверных представлений об уровне сложности, о содержании деятельности на экзамене, о временных параметрах экзамена, умственных и физических нагрузках при его сдаче;
- отсутствие на уроках систематически организованной деятельности обучающихся по освоению элементов содержания и формированию умений и навыков, проверяемых ОГЭ;
- недостаточное включение элементов подготовки к ОГЭ в работу на уроках и во внеурочную деятельность;
- отсутствие в структуре образовательного процесса системы мероприятий по диагностике уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Обществознание»;
- недостатки в организации обмена педагогической информацией об основных показателях уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Обществознание», опытом организации подготовки обучающихся к экзамену;
- недостаточное владение отдельными учителями обществознания образовательными технологиями и методикой подготовки обучающихся к ОГЭ.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Проанализировав статистические данные по среднему проценту выполнения, приходим к выводу, что в целом задания 1 части в 2025 году, по сравнению с 2024 годом, выполнены с более высоким результатом в тестовых заданиях 2,3,7,8,9,10,11,13,15,16,17,18,20.

По сравнению с 2024 годом снизились результаты в заданиях 4, 14, 19.

В заданиях с развернутым ответом в 2025 году более высокий результат в заданиях 5,23,24

Произошло снижение в заданиях 1,6,12,21,22.

В группе учеников, получивших неудовлетворительную отметку за экзамен, в 2025 году по сравнению с 2024 годом, положительная динамика при выполнении заданий 1,2,5,7,9,10,11,15,16,17,18,20,21,22,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 3,4,6,8,12,14,19.

В группе учеников, получивших отметку «3» положительная динамика по сравнению с прошлым годом при выполнении заданий 2,3,5,7,8,9,10,11,15,17,18,19,20,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 1,4,6,12,14,16,21,22.

В группе учеников, получивших отметку «4» положительная динамика достигнута при выполнении заданий 2,3,5,6,7,8,9,10,11,15,17,18,19,20,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 1,4,12,14,16,21,22.

В группе учеников, получивших отметку «5» положительная динамика достигнута при выполнении заданий 3,5,8,9,10,11,15,17,18,20,22,23,24 и отрицательная при выполнении заданий 1,2,4,6,7,12,14,16,19,21

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА**

*Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

*При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.*

### **Основные требования:**

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### **○ Учителям**

Анализ выполненных заданий КИМ ОГЭ 2025 года по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня подготовки. Проверяемые знания и умения, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В то же время выпускники испытывают трудности при выполнении отдельных заданий как 1 части, так и заданий с развернутым ответом ОГЭ.

Для повышения качества преподавания предмета «Обществознание» и подготовки обучающихся к сдаче основного государственного экзамена учителям рекомендуется:

1) В начале 2025–2026 учебного года необходимо ознакомиться содержанием статистико-аналитического отчета, составленного по итогам ГИА 2025 по обществознанию. Провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей обучающихся в выполнении заданий, что позволит определить основные направления подготовки.

2) Изучить «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся», который состоит из трех разделов:

Раздел I. Перечень проверяемых требований к результатам освоения ООП ООО по обществознанию (проверяемые требования к метапредметным результатам освоения ООП ООО:

- познавательные УУД - базовые логические действия; базовые исследовательские действия; работа с информацией;
- Коммуникативные УУД – общение;
- Регулятивные УУД – самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект).

Раздел II. Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, которые изучаются в программах 6–9 классов:

- Человек и его социальное окружение
- Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире
- Человек в мире культуры
- Человек в экономических отношениях
- Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы
- Человек в политическом измерении
- Гражданин и государство
- Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.

Раздел III. Отражение в содержании КИМ личностных результатов освоения ООП ООО, которые отражают готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на её основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности в части гражданского воспитания, эстетического воспитания, физического воспитания, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания и принятия ценности научного познания.

3) Изучить и провести с выпускниками разбор содержания спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по обществознанию, который включает характеристику структуры и содержания КИМ ОГЭ, распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, систему оценивания выполнения заданий.

4) В процессе обучения и подготовки обучающихся учителю необходимо уделить особое внимание на перечень следующих проверяемых умений учащихся:

- учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать нужную информацию из источника;
- отрабатывать умение правильно выделять и извлекать информацию из текста (22 задание), правильно применять понятия и термины обществоведческого курса, аргументировать свою позицию и точку зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт;

5) Научить обучающихся правильно понимать условия задания. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

6) На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

7) Для успешного выполнения заданий с развёрнутым ответом (1,5,6,12,21,22,23,24), которые проверяют определённые умения на различном обществоведческом содержании, необходимо внимательно прочитать условие задания и чётко уяснить требование, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Обратит внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать ...); признаки, (черты, аргументы, примеры ...), но и на то, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три ...), так как максимальный балл за выполненное задание зависит от полноты правильного ответа.

8) Материалы курса обществознания интегрировать с курсами истории, географии, литературы, биологии, мировой художественной культуры.

9) Анализировать разнородную социальную информацию, отражающую различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений. Выпускники не всегда могут применить теоретический материал в решении практических заданий, поэтому особое внимание стоит уделить следующим типам заданий:

- задания на анализ источников, на раскрытие теоретических положений на примерах;
- задания на обращение к социальным реалиям, задания на анализ двух суждений;
- задания на выбор и объяснение смысла обществоведческих понятий;
- интерпретировать документальные, иллюстративные, статистические материалы.

10) Организовать обучающие игры (ролевые, ситуативные, деловые), тренинги, моделирующие ситуации из реальной жизни; дискуссии, диспуты, дебаты по актуальным социальным проблемам, научить грамотно формулировать, аргументировать и отстаивать свою позицию, оппонирование иному мнению.

11) В урочной и внеурочной деятельности использовать задания по различным видам функциональной грамотности (читательской, финансовой, глобальных компетенций, креативного мышления).

12) Для закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

13) Совершенствовать умения выпускников привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание 23), примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта, реальные события и смоделированные ситуации;

14) После изучения содержательных линий предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий (задание 1).

15) Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

16) По каждому заданию показать алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

17) Регулярно контролировать качество усвоения изученного учебного материала с использованием системы учебных заданий аналогичных заданиям КИМ экзамена из открытого банка ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru) или [ege.edu.ru](http://ege.edu.ru)).

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1) В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

2) На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

3) Проведение регулярных городских и районных семинаров для учителей и выпускников с участием ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

4) Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.", МАОУ "Гимназия № 64 имени В. В. Горбатко", МБОУ лицей №12 г. Ишимбая ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова, МБОУ лицей №12 г. Ишимбая, МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск, МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г.Дюртюли, ЧОУ ЦО "НОВОШКОЛА, которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

5) Обеспечить ежегодное прохождение курсов повышения квалификации учителей образовательных организаций по методике подготовки выпускников к ОГЭ, которые показывают стабильно низкие результаты.

6) С целью совершенствования методики оценивания заданий с развернутым ответом, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации учителей обществознания по программе «Подготовка экспертов для работы в республиканских предметных комиссиях по обществознанию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования», которые проводят региональный центр обработки информации Института развития образования Республики Башкортостан.

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

*В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.*

○ *Учителям*

Преподавание и изучение обществознания должно соответствовать системному-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС.

В связи с тем, что уровень образования обучающихся разный, учителям необходимо планировать систему работы с разными группами обучения, включая обучающихся демонстрирующие как низкие, так и высокие образовательные результаты.

Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении: диагностический; проектировочный; исполнительный; контрольный; корректирующий.

1) Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов (задания 23, 24).

2) Участникам, не достигшие минимального балла (0-13 баллов), которые выполнили задания базового уровня 4,5,6,7,8,10,13,15,16,19,20,22 ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня 1, 12, 23, 24 ниже 15% не освоили ни одного из предметных умений, формируемых при изучении обществознания, и испытывают серьезные дефициты в развитии метапредметных умений необходимо совершенствовать все виды деятельности. С учетом образовательного уровня, каждого обучающегося учителю необходимо проектировать индивидуальные образовательные маршруты на основе оценочных процедур.

3) Участникам с удовлетворительной подготовкой (14-23 б.), которые испытывали затруднения в решении заданий содержательных линий: «Человек в экономических отношениях», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права» необходимо отрабатывать умения поиска и извлечения социальной информации и приводить примеры, критическое восприятие и осмысление разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений; анализ явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с применением методов социального познания; решение проблемных, логических, творческих задач, отражающих актуальные проблемы социально-гуманитарного знания; умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников. Совершенствовать все виды деятельности, проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся на основе оценочных процедур.

4) Участникам с хорошей подготовкой (24-31 б.) трудности вызвали задания 5,12,23,24 (процент выполнения ниже 50%) содержательных линий: «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство», «Человек как участник правовых отношений. Основы российского права». Рекомендуем обратить внимание обучающихся на точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям; наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений и корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа. Научить четко формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, овладеть приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.

5) Участникам с высоким уровнем подготовки (32-37 б.) трудности вызвали задания 12, 23, 24 (процент выполнения ниже 70%). В работе с данной группой обучающихся необходимо усилить преподавание за счет заданий повышенного уровня сложности. Эти задания направлены на развитие логического системного мышления, формирование умений решать проблемные, практико-ориентированные задачи. Научить четко формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников и публикаций СМИ, а также умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико - статистическую, из адаптированных источников и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

6) Для всех групп участников ОГЭ необходимо осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения.

Наиболее эффективные приемы работы:

- составление чёткого плана подготовки (разделить все темы на блоки (см. кодификатор) и распределить их изучение по времени);
- использование мнемотехник (для запоминания большого количества терминов и фактов можно использовать ассоциации, схемы, интеллект-карты);
- ведение словаря терминов (необходимо записывать понятия с определениями и примерами (в предмете более 300 ключевых терминов);
- изучение актуальных событий (регулярно читать, смотреть новости, анализировать политические и экономические процессы, что поможет в заданиях, требующих примеров из современной жизни).

7) Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

8) Для проведения диагностических (контрольных) работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по общественному знанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

- *Администрациям образовательных организаций*
  - 1) Администрации образовательных организаций целесообразно рассмотреть вопрос о выделении дополнительных часов из школьного компонента для более углубленного изучения сложных разделов и тем по обществознанию.
  - 2) В рамках внеурочной деятельности возможно введение курса финансовой грамотности.
  - 3) При проведении анализа результатов ОГЭ-2025 по обществознанию особое внимание уделить на результаты выпускников, которые не преодолели минимальный балл.
  - 4) Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.
  - 5) Внедрение и развитие системы наставничества среди учителей образовательных организаций муниципалитета (наставник – учитель, который показывает стабильно высокие результаты; наставляемый – учитель, имеющий недостаточный объем предметных и методических компетенций).
  - 6) Внедрение и развитие системы наставничества среди учеников (наставник- ученик, демонстрирующий высокие образовательные результаты; наставляемый – ученик, имеющий текущие образовательные затруднения), что развивает чувство товарищества, взаимопомощи, коммуникативных умений.
  - 7) Проведение пробных ОГЭ по обществознанию с последующим анализом и разбором заданий.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- 1) Разработка и реализация дополнительных программ повышения квалификации учителей по сложным заданиям ОГЭ по обществознанию.
- 2) В начале 2025-2026 учебного года (сентябрь-октябрь) провести очный семинар «Итоги ОГЭ 2025 по обществознанию. Анализ типичных ошибок выпускников» на базе ГАУ ДПО ИРО РБ с участием председателей предметных комиссий и ведущих экспертов.
- 3) Проводить очные методические семинары (республиканские, зональные) по содержательным линиям для учителей с участием председателей предметных комиссий, ведущих экспертов, учителей-предметников, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты, преподавателей, научных сотрудников образовательных учреждений.

#### **4.3. ...по другим направлениям (при наличии)**

- 1) Рассылка видеозаписи вебинара «Итоги ОГЭ 2025 по обществознанию. Анализ типичных ошибок выпускников» в отделы образования муниципалитетов для организации работы.
- 2) В 2025-2026 учебном году оказание методической помощи образовательным организациям по планированию мероприятий по подготовке обучающихся к ГИА 2026.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мищенко Светлана Николаевна</i>	<i>Председатель РПК по обществознанию Учитель истории и обществознания МАОУ Школа № 18 г. Уфа</i>
...	...

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Искужина Наиля Гайфулловна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарного образования Института развития образования Республики Башкортостан, заместитель председателя РПК по обществознанию</i>
...	...

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство просвещения Республики Башкортостан, главный специалист – эксперт отдела государственной итоговой аттестации.</i>