

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**История**  
*(наименование учебного предмета)*

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>1</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	35	3,1	11	1,1
2.	Выпускники лицеев и гимназий	309	27,3	284	28,9
3.	Выпускники СОШ	779	68,7	682	69,4
4.	Интернаты	4	0,4	3	0,31
5.	Обучающиеся на дому	0	0,0	3	0,3
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,1

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

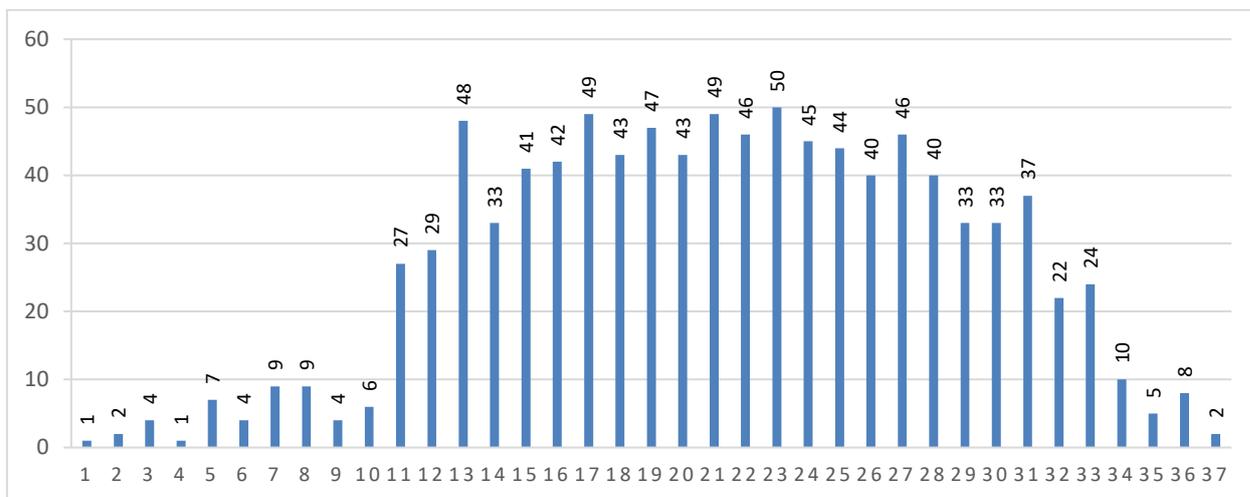
По анализу видно, что общее количество участников, выбравших историю, уменьшилось по сравнению с 2022 годом, даже учитывая то, что общее количество участников значительно увеличилось.

Увеличилось количество участников, сдающих на дому, и количество участников с ограниченными возможностями.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

<sup>1</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	66	5,8	47	4,8
«3»	607	53,5	402	40,9
«4»	341	30,1	393	40,0
«5»	120	10,6	141	14,3

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	18	0	0,0	5	27,7	10	55,6	3	16,7
2.	г. Уфа, Калининский район	29	0	0,0	12	41,4	14	48,3	3	10,3
3.	г. Уфа, Кировский район	43	2	4,7	18	41,8	14	32,6	9	20,9
4.	г. Уфа, Ленинский район	30	0	0,0	6	20,0	13	43,3	11	36,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	48	1	2,1	20	41,7	21	43,7	6	12,5
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	23	1	4,4	11	47,8	9	39,1	2	8,7
7.	г. Уфа, Советский район	39	1	2,6	14	35,9	16	41,0	8	20,5
8.	г. Агидель	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
9.	г. Кумертау	33	2	6,1	8	24,2	19	57,6	4	12,1
10.	г. Межгорье	4	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0
11.	г. Нефтекамск	25	2	8,0	12	48,0	7	28,0	4	16,0
12.	г. Октябрьский	13	0	0,0	3	23,1	7	53,8	3	23,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	г. Салават	17	1	5,8	7	41,2	6	35,3	3	17,7
14.	г. Сибай	17	2	11,8	4	23,5	10	58,8	1	5,9
15.	г. Стерлитамак	56	1	1,8	30	53,6	20	35,7	5	8,9
16.	Абзелиловский район	18	1	5,6	8	44,4	6	33,3	3	16,7
17.	Альшеевский район	11	0	0,0	5	45,5	5	45,5	1	9,0
18.	Архангельский район	5	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0
19.	Аургазинский район	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
20.	Баймакский район	10	0	0,0	4	40,0	6	60,0	0	0,0
21.	Бакалинский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
22.	Балтачевский район	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0
23.	Белебеевский район	21	0	0,0	11	52,4	8	38,1	2	9,5
24.	Белокатайский район	6	0	0,0	5	83,3	0	0,0	1	16,7
25.	Белорецкий район	24	2	8,3	10	41,7	8	33,3	4	16,7
26.	Бижбулякский район	11	0	0,0	4	36,4	6	54,5	1	9,1
27.	Бирский район	22	1	4,6	10	45,5	8	36,4	3	13,5
28.	Благоварский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
29.	Благовещенский район	12	0	0,0	4	33,3	5	41,7	3	25,0
30.	Буздякский район	6	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
31.	Бураевский район	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
32.	Бурзянский район	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0
33.	Гафурыйский район	16	3	18,8	8	50,0	3	18,8	2	12,4
34.	Давлекановский район	24	8	33,3	7	29,2	9	37,5	0	0,0
35.	Дуванский район	6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0
36.	Дюртюлинский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
37.	Ермекеевский район	12	2	16,7	4	33,3	5	41,7	1	8,3
38.	Зианчуринский район	20	0	0,0	7	35,0	12	60,0	1	5,0
39.	Зилаирский район	3	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
40.	Иглинский район	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
41.	Илишевский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
42.	Ишимбайский район	35	1	2,9	18	51,4	9	25,7	7	20,0
43.	Калтасинский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
44.	Караидельский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
45.	Кармаскалинский район	11	0	0,0	9	81,8	2	18,2	0	0,0
46.	Краснокамский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
47.	Кугарчинский район	8	0	0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5
48.	Кушнаренковский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
49.	Куюргазинский район	7	0	0,0	6	85,7	1	14,3	0	0,0
50.	Министерство образования РБ	22	1	4,6	5	22,7	12	54,5	4	18,2
51.	Мелеuzовский район	35	4	11,4	19	54,3	10	28,6	2	5,7
52.	Мечетлинский район	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
53.	Мишкинский район	11	0	0,0	5	45,5	4	36,3	2	18,2
54.	Миякинский район	4	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0
55.	Нуримановский район	6	0	0,0	3	50,0	1	16,7	2	33,3
56.	Салаватский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
57.	Стерлибашевский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
58.	Стерлитамакский район	12	0	0,0	6	50,0	6	50,0	0	0,0
59.	Татышлинский район	5	0	0,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0
60.	Туймазинский район	48	2	4,2	15	31,3	17	35,3	14	29,2
61.	Уфимский район	23	1	4,4	6	26,1	9	39,1	7	30,4
62.	Учалинский район	18	0	0,0	12	66,7	4	22,2	2	11,1
63.	Федоровский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
64.	Хайбулинский район	17	1	5,9	11	64,7	5	29,4	0	0,0
65.	Чекмагушевский район	9	0	0,0	4	44,4	4	44,4	1	11,2
66.	Чишминский район	6	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7
67.	Шаранский район	5	0	0,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0
68.	Янаульский район	8	0	0,0	2	25,0	6	75,0	0	0,0

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>2</sup>

<sup>2</sup>Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	18,2	36,3	45,5	0,0	45,5	81,8
2.	СОШ	5,4	42,8	37,5	14,3	51,8	94,6
3.	Лицеи	7,1	37,5	41,1	14,3	55,4	92,9
4.	Гимназии	0,0	35,8	49,0	15,2	64,2	100,0
5.	Интернаты	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	42,8	38,1	19,1	57,1	100,0
7.	Лицей-интернат	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	100,0
8.	Колледж	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
9.	Иное	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0

### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>3</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Школа № 104"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 123"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ "Школа № 74 им. Г.И. Мушникова"	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ Школа № 112	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ " Гимназия № 121"	0,0	100,0	100,0

<sup>3</sup>Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МАОУ Школа № 131	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им. З. Биешевои"	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ "Школа № 19 им. Б. И. Северинова"	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Школа № 41	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ Школа № 45"	0,0	100,0	100,0
13.	ИП Шипарева КВ	0,0	100,0	100,0
14.	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
15.	МАОУ Школа № 24	0,0	100,0	100,0
16.	МАОУ "Центр образования № 35"	0,0	100,0	100,0
17.	МАОУ "Гимназия № 39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	100,0	100,0
18.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
19.	МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина Вениамина Георгиевича	0,0	100,0	100,0
20.	МАОУ "Центр образования № 40"	0,0	100,0	100,0
21.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	100,0	100,0
22.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100,0	100,0
23.	МАОУ "Гимназия № 64"	0,0	100,0	100,0
24.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" г. Уфа	0,0	100,0	100,0
25.	МАОУ Школа № 129	0,0	100,0	100,0
26.	МАОУ "Школа № 8 им. И.П. Хатунцева"	0,0	100,0	100,0
27.	МАОУ "УГБГ№20 им. Ф. Х. Мустафиной"	0,0	100,0	100,0
28.	МАОУ Школа № 108	0,0	100,0	100,0
29.	МАОУ "Школа № 117"	0,0	100,0	100,0
30.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100,0	100,0

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа №14	100,0	0,0	0,0
2.	МАОУ СОШ № 1 г. Агидель им. Р.К.Холбана	100,0	0,0	0,0
3.	МБОУ Лицей № 8 г.Салавата	100,0	0,0	0,0
4.	МОБУ СОШ №7	100,0	0,0	0,0
5.	МАОУ СОШ №7	100,0	0,0	0,0
6.	МБОУ СОШ с. Красная Башкирия	100,0	0,0	0,0
7.	МБОУ СОШ №3 с.Толбазы	100,0	0,0	0,0
8.	МОБУ СОШ с.Менеузтамак	100,0	0,0	0,0
9.	МБОУ ООШ с.Уязытамак	100,0	0,0	0,0
10.	МОБУ СОШ им. С.С. Ильина с. Жуково Уфимский район	100,0	0,0	0,0
11.	МАОУ СОШ № 1 им. Б. Абдрахманова ЗАТО Межгорье	66,7	33,3	33,3
12.	МБОУ" ВСОШ № 1"	66,7	0,0	33,3
13.	МОБУ лицей № 4	58,3	16,7	41,7
14.	МАОУ Школа № 17	50,0	50,0	50,0
15.	МАОУ Школа № 23	50,0	50,0	50,0
16.	МОБУ СОШ №1 с. Красноустьинский	37,5	0,0	62,5
17.	МОБУ СОШ с. В-Авзян	33,3	33,3	66,7
18.	МБОУ СОШ с. Уфимский	33,3	0,0	66,7
19.	МОБУ СОШ с. Зирган Мелеузовский район	30,0	10,0	70,0
20.	МАОУ Школа № 61	25,0	75,0	75,0
21.	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	25,0	50,0	75,0
22.	ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ""	25,0	50,0	75,0
23.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	25,0	25,0	75,0
24.	МБОУ СОШ №2 г.Ишимбая	25,0	0,0	75,0
25.	МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	16,7	83,3	83,3
26.	МОБУ СОШ с. Еремеево	16,7	50,0	83,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	16,7	33,3	83,3
28.	МОБУ СОШ № 8 Мелеузовский район	16,7	33,3	83,3
29.	МБОУ СОШ №7 г.Бирска	12,5	37,5	87,5
30.	МОБУ СОШ № 7	12,5	37,5	87,5

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 984 учащихся образовательных организаций Республики Башкортостан.

47 (4,8%) учеников не смогли преодолеть минимальный порог и получили оценку «два»;

402 (40,9%) получили оценку «три»;

393 (40%) сдали экзамен на «четыре»;

141(14,3 %) учеников получили оценку «пять».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся гимназий, лицеев, средних школ с углубленным изучением ряда предметов, что объясняется не столько более высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (все лицеи и гимназии имеют определённую профессиональную ориентацию). Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата

30 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты (доля учащихся получивших оценки «пять» и «четыре» составила 100% при 100% уровне обученности). Среди них образовательные организации города Уфы МАОУ "Школа №103", МАОУ "Школа №104", МАОУ "Лицей №123", МАОУ "Центр образования №53 им. И.В. Максимча", МАОУ "Школа №74 им. Г.И. Мушников", МАОУ Школа №112, МАОУ " Гимназия № 121", МАОУ "Башкирская гимназия №140 им. З.Биишевой" и др.

Наиболее высокие результаты показали такие АТЕ, как Архангельский,

Балтачевский, Благоварский, Илишевский районы. Качество знаний в этих районах составило 100%.

Среди 30 общеобразовательных учреждений с наиболее низкими результатами ОГЭ по истории преобладают СОШ. В 10 школах республики доля учащихся не сумевших преодолеть минимальный порог составила 100%. Среди них МАОУ Школа №14 г.Уфы, МАОУ СОШ № 1 г. Агидель им. Р.К.Холбана, МБОУ Лицей № 8 г.Салавата, МБОУ СОШ с. Красная Башкирия, МБОУ СОШ №3 с.Толбазы, МОБУ СОШ с.Менеузтамак, МБОУ ООШ с.Уязытамак, МОБУ СОШ им. С.С. Ильина с. Жуково Уфимский район, МОБУ СОШ №7.

По качеству обучения низкие результаты в таких АТЕ, как Аургазинский район: качество знаний 33,3%. В городах Агидель и Межгорье, в Миякинском районе качество 50%

Можно сделать вывод, что методические сообщества данных территорий не провели анализа результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрели подходов к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 г.

По сравнению с результатами 2022 года динамика показателей улучшилась. Количество пятёрок с 10,6% выросло до 14,3% (рост 4,3%), количество четверок с 30,1% увеличилось до 40% (рост 9,9%). Количество троек уменьшилось с 53,5% до 40,9% (сокращение 12,6%). Количество двоек уменьшилось с 5,8 % до 4,8 % (сокращение 1%).

Рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в Республике Башкортостан обусловлен следующими факторами:

- преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;
- создание в образовательных учреждениях условий для мотивации и осознанного изучения предмета;

- организация и проведение Министерством образования и науки Республики Башкортостан и Институтом развития образования Республики Башкортостан курсов и вебинаров для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультаций председателей предметных комиссий для школьников, сдающих экзамен по истории;

- создание условий для развития навыка смыслового чтения (функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

### **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

*Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.*

*Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).*

*Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).*

*При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2023 года составлены в соответствии с линейной системой преподавания курса истории и охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Изменений в заданиях по сравнению с 2022 годом нет.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

-Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории

- Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов
- Задания на проверку знания фактов истории культуры
- Задания на работу с исторической картой (схемой)
- Задания на работу с изображениями
- Задания на работу со статистической информацией
- Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы
- Задания на аргументацию
- Задания на работу с текстом (историческим источником)
- Задания на установление причинно-следственных связей
- Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов
- Задания на анализ исторической ситуации

На основе использованного в регионе варианта 316 можно определить ряд содержательных особенностей контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории 2023 года.

Вариант составлен в соответствии с линейной схемой преподавания истории. Задания по периодам преподавания истории распределены следующим образом:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в. 37,5% (задания 1,8,9,10,11,13,15,16,21)
- 2) XVI–XVII вв. 16,2% (задания 2,5,14,24)
- 3) XVIII – начало XX в. 45,8% (задания 3,4,6,7,12,17,18,19,20,21,22,23)

В третьем периоде абсолютное большинство заданий данного варианта (10 из 11) включает исторические события XIX-начала XX в. Этот материал изучается школьниками в девятом классе, поэтому процент выполнения заданий по этому историческому периоду за первую часть экзаменационной работы составляет от 62 до 85%.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	80,9	23,4	68,3	94,3	98,6
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	35,2	6,4	20,6	42,0	67,4
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	51,1	4,3	30,3	63,6	90,8
4	Знание	Б	76,4	41,5	64,8	85,4	96,5

<sup>4</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)						
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	71,5	10,6	61,2	81,4	93,6
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	66,4	19,1	52,7	76,1	94,3
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных	Б	85,5	39,4	83,0	89,9	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач						
8	Работа с исторической картой	Б	55,5	10,6	42,3	64,4	83,7
9	Работа с исторической картой	П	39,9	0,0	21,4	53,4	68,1
10	Работа с исторической картой	П	84,9	44,7	79,1	92,1	95,0
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	74,1	40,4	61,4	82,7	97,2
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных	Б	62,0	17,0	46,0	73,3	90,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач;						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	55,6	31,9	48,3	57,8	78,4
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	56,7	10,6	49,0	60,8	82,3
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с	Б	83,4	46,8	76,6	91,1	93,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории						
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	69,1	29,8	59,7	76,3	88,7
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	77,6	38,3	68,4	86,3	92,9
18	Использование данных различных исторических и современных	П	56,5	6,4	34,8	70,6	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	79,9	34,0	69,7	89,7	96,8
20	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на	В	47,9	2,1	22,0	63,9	92,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вопросы, решении различных учебных задач;						
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	38,4	6,4	24,5	44,1	72,3
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	36,6	0,0	11,5	50,0	83,0
23	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	В	31,2	2,1	10,6	41,2	72,0
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	29,2	2,8	10,4	36,1	71,9

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
  - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (повышенный уровень), задание сделали правильно только 35,2%. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников. Низкий результат выполнения 39,9%, участники экзамена показали в задании №9 повышенного уровня (работа с исторической картой). Как правило, работа с картой вызывает сложности у учащихся.

Среди заданий базового уровня первой части наименьший результат выполнения 51,1% в задании №3 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Это связано с тем, что при выполнении данного задания школьники ориентируются только на часть признаков предложенного понятия.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №24 (высокий уровень). Только 29,2 % смогли выполнить задание на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 31,2% участников экзамена. Слабый уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизации ответа.

Самые высокие результаты выполнения заданий базового уровня, учащиеся показали в задании №7 (использование данных различных исторических и современных источников) 85,5%. Задание №1 (базовый уровень 1 части), в котором проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, правильно выполнили 80,9% участников экзамена.

Самые высокие результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня, учащиеся показали в задании № 10 (работа с исторической картой) 84,9% и в задании №11 (использование данных различных исторических и современных источников) 74,1%.

Анализ результатов показывает, что учащиеся стали лучше справляться с заданиями по исторической карте (задания 8.10). Но проблемным по этому блоку остается задание 9, большинство сдающих экзамен не могут правильно определить имя исторического деятеля, который непосредственно участвовал в событиях, изображенных на карте.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 50 %, а процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня превысил 15%.

Таким образом на основе статистического анализа можно сделать следующие выводы:

- 1) к недостаточно освоенным умениям, навыкам, видам познавательной деятельности можно отнести:
  - определение последовательности исторических событий;
  - работу исторической картой;
  - объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
  - анализ исторической ситуации;

2) успешно освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности являются:

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.*

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются 80,9% учащихся, среди получивших оценку «пять» за экзамен процент выполнения достигает 98,6.

Однако среди получивших «двойки», это задание смогли сделать только 23,4%. Такой результат связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

*Расположите в хронологической последовательности исторические события*

- 1) *взятие русскими войсками под командованием А.С. Шеина крепости Азов;*
- 2) *взятие русским флотом под командованием Ф.Ф. Ушакова Корфу;*
- 3) *битва под Полтавой;*
- 4) *Чесменское сражение.*

В этом году задание оказалось для школьников самым сложным в тестовой части.

Средний процент выполнения составляет 35,2. Среди получивших оценку «пять» за экзамен с этим заданием справились 67,4% учащихся, только 6,4 % учеников получивших «двойку» смогли сделать это задания.

Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем только 51% учеников выполнили это задание верно, среди получивших оценку «пять» за экзамен процент выполнения достигает 90,8, среди получивших «двойки», это задание смогли сделать только 4,3%. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. В качестве примера можно привести ошибочные ответы на определение термина «коллегия».

*Запишите термин, о котором идет речь.*

*Центральные органы отраслевого управления с совещательным порядком решения дел, введенные вместо приказов в первой четверти XVIII в \_\_\_\_\_*

Ученики обращают внимание только на первый признак и игнорируют остальные. В результате формулируют неправильные термины: боярская дума, сенат и др.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. 76,4% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

71,5% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные учащиеся. Так среди тех, кто получил «два» за экзамен процент выполнения составляет 10,6, а среди тех, кто получил «три» процент уже увеличивается до 61,2.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема-это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. Хотя с данным типом задания справляется в среднем 66,4% школьников, только 19% получивших «двойки» и 52,7% «троечников» смогли правильно подобрать факты к тезисам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. В среднем с заданием справляются 85,5% учеников, что показывает достаточно хороший уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы. Это самый высокий результат среди всех заданий базового уровня и КИМ в целом.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век, когда сформировались границы государства обозначенные на схеме (задание 8), указать имя киевского князя, в период правления которого во состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9), прочитать отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание 10).

Задание 8 сделали 55,5% учащихся (указали век), задание 9-39,9% (указали имя князя Владимира), задание 10-84,9% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Среди учащихся получивших «двойку» за экзамен с заданием №9 не справился никто. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д.) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

74,1% учеников справились с этим заданием, это показывает, что за последние годы стало уделяться больше внимания работе с иллюстративным материалом на уроках истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 62% учащихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на «пять» и «четыре» (90,8% и 73,3%). Среди тех, кто сдал экзамен на «два» процент выполнения только 17%. По сравнению с результатами прошлого года произошло небольшое снижение процента выполнения (на 2%) Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к сатирическому жанру.

Задание 13 правильно выполнили 55,6% участников экзамена, задание 14-56,7%. В прошлом году процент выполнения этого задания был несколько выше. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. На уроках истории очень часто эти темы изучаются по остаточному принципу.

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Задания являются новыми, включены в КИМ в этом году.

Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на эти вопросы дали 83,4%, 69,1% 77,6% сдавших экзамен. Результаты выше, чем в прошлом году. Это показывает, что подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание. 2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос 19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 79,9 % учащихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием 18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена- 56,5%. Причем среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет всего 6,4 %. Тем не менее, результаты этого года по этому заданию выросли на 8,6%.

В задании 20 результаты составляют -47,9%. Количество правильных ответов на это задание выросло на 13.6% по сравнению с результатами прошлого года.

Тем не менее, типичными ошибками при выполнении заданий данного блока по-прежнему являются:

- 1) слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
- 2) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий

Его смогли выполнить 38,4%. В этом году с этим заданием справились на 15,9% больше учащихся, чем в прошлом. Среди тех, кто получил «пять» за экзамен доля справившихся с заданием составила 72,2%. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет 0%. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, как и в прошлом году, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 36,6% учащихся (рост 11,3%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 8,3%.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

С этим заданием в среднем справились 31,2% учащихся (рост 8%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 2,8%. В группе учащихся получивших «пять» -71%.

Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствии конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям.

Можно привести пример такого задания.

*Под руководством опытного казачьего атаманы отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.*

*1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.*

*2. Укажите век, когда произошли описанные события.*

*3. Почему Строгановы организовали поход отрядов казаков в Сибирь? Укажите одну причину.*

С этим заданием справились 29,2 % учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 2,8%. В группе учащихся получивших «три» - 10,4%. Это доказывает, что это задание стало одним из самых сложных для учащихся. Результаты по этому заданию являются самыми низкими в части с развернутым ответом. Значительная часть сдающих экзамен даже не приступала к выполнению задания 24. Учащиеся неправильно называют имя казачьего атамана. Среди таких ответов называются имена Разина, Пугачева и др. Неверно указывается век. Проблемой для учеников является установление причинно-следственных связей.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений РФ отводит для обязательного изучения учебного предмета история (Историю России и Всеобщую историю) в 9 классе 68 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю. В Рабочей программе, как правило, отводится на Всеобщую историю – 23 часа и на Историю России – 43 часа. Предполагается их синхронно-параллельное изучение с возможностью интеграции некоторых тем из состава обоих курсов. Внутренняя периодизация в рамках этих курсов учитывает сложившиеся традиции преподавания истории и необходимость сбалансированного распределения учебного материала. Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства «Просвещение». С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени.

Итоги ОГЭ – 2023 по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительные источники. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание на чтение исторической карты с опорой на легенду, определять и показывать местоположение историко-географических объектов. Главные ошибки связаны именно с незнанием исторических фактов, а также неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том*

числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Анализируя результаты ОГЭ 2023 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач.

Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с исторической картой (схемой);
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником);
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В заданиях №8-10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Путают даты, не могут определить на карте где географически обозначены те или иные исторические события.

В задании №12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным

элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20(работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23, (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий

Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В третьей части этого задания необходимо сформулировать ответ на вопрос. Например, почему Строгановы организовали поход казаков в Сибирь?

Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др. Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и -всеобщей истории;
- работа с исторической картой;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- анализ исторической ситуации;

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

По результатам ОГЭ 2023 г можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе;
- неумение читать и анализировать историческую карту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для достижения более высоких результатов необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), результаты ОГЭ – 2023 (типичные ошибки), активно использовать эффективные методики и технологии в преподавании учебного предмета, руководствоваться методическими рекомендациями по совершенствованию преподавания предмета и рекомендациями ФИПИ.

○ *Прочие выводы*

---

---

---

## 2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить **практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

### **Основные требования:**

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

### 2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

#### ○ Учителям, методическим объединениям учителей.

– Тщательный анализ и обсуждение на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовых документов ГИА по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена).

– В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.

– Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

– Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

– Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музей и т.д.).

#### ○ Муниципальным органам управления образованием.

– Оказать содействие в трансляции эффективных методов к подготовке ОГЭ по истории.

– Направить учителей истории на курсы повышения квалификации (по проблемным вопросам).

– Взять на контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Оказать им содействие в повышении качества.

○ *Прочие рекомендации.*

– Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Представляется целесообразным вынести на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

- основные понятия, виды и формы дифференцированного обучения;
- дифференцированное обучение на уроках истории;
- дифференциация учебных заданий по уровню трудности;
- дифференцированное повторение необходимого материала.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

– Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения в рамках образовательной организации.

– Направить учителей на курсы по повышению квалификации организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

– Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- организовать семинар по проблемам дифференцированного обучения;
- организовать и провести круглый стол с участием методических служб для трансляции эффективных педагогических практик ОО.

○ *Прочие рекомендации.*

Использование дифференцированных методов обучения в условиях современного обновленного содержания образования является неотъемлемой частью в преподавании истории. Учителю нужно четко планировать свои действия. Важно внедрять дифференцированные задания с учетом результатов предварительной диагностики учащихся. В случае если отдельные учащиеся с дифференцированным заданием явно не справляются или оно для них оказалось слишком простым и легким, то необходимо перевести ученика в более сильную или, наоборот, более слабую группу.

На уроках истории возможно использование заданий по степени углубления в текст и контекст с дифференциацией на слабых, средних и сильных учеников. Это могут быть такие задания, как:

1. *Беседа внутри малой группы* (работа в группе создаёт особо благоприятные условия для проявления личностных качеств).

2. *Письменный ответ на вопрос* – метод усвоения пройденного, материал для работы мысли, для роста сознания ученика. Письменные ответы помогают ученику почувствовать себя уверенным при ответе.

3. *Индивидуальная самостоятельная работа* – это та работа, которая предусматривает выполнение индивидуализированных заданий и исключает сотрудничество с учащимися. Она открывает огромные возможности для сотрудничества ученика с учителем. Обязанности учителя при этом не менее сложны и ответственны, чем ученика. Необходим тщательный анализ содержания учебного материала, на основе которого учитель умеет выделить те же вопросы, которые доступны отдельным учащимся для самостоятельной проработки и важны для развития познавательного интереса.

4. *Задания различного уровня сложности.* Усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания.

Таким образом, применение дифференцированного подхода обучения на уроках истории вызывает положительные эмоции, благотворно влияет на учебную мотивацию и отношение к учебной работе; содействует формированию и сохранению неповторимой индивидуальной личности каждого обучающегося, ведь для достижения цели у каждого есть возможность выбора.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хадимуллина Эльвира Дамировна</i>	<i>к.и.н., доцент кафедры гуманитарного образования Институт развития образования Республики Башкортостан</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маврина Элина Владимировна</i>	<i>МАОУ «Лицей №5» ГО г.Уфа, учитель истории, председатель РПК ОГЭ по истории.</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

