

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Английский язык
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	17	0,7	11	0,4
2.	Выпускники лицеев и гимназий	1185	45,4	1059	42,7
3.	Выпускники СОШ	1363	52,2	1389	56,0
4.	Интернаты	25	1,0	12	0,5
5.	Обучающиеся на дому	1	0,04	3	0,1
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0,0

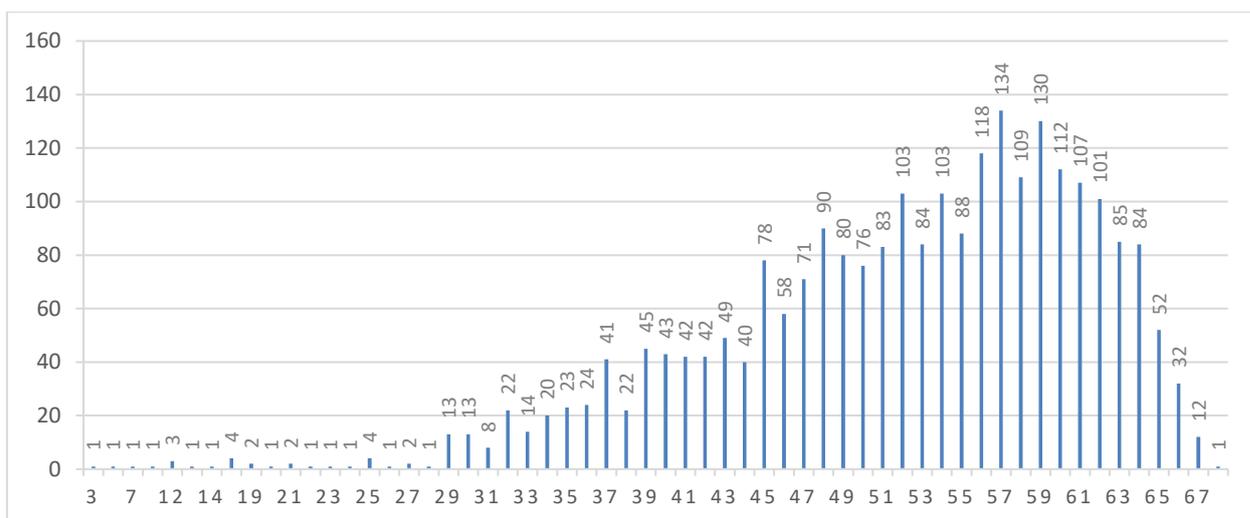
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Проанализировав данные, можно увидеть, что общее количество участников практически не изменилось. В процентном соотношении количество «Выпускников СОШ» стало больше, чем в 2022 году. Количество участников из интернатов уменьшилось в 2 раза, а участников на дому увеличилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023	
	чел.	%	чел.	%
«2»	25	1,0	2	29
«3»	500	19,2	3	539
«4»	1104	42,2	4	1088
«5»	981	37,6	5	825

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	45	2	4,4	10	22,2	20	44,5	13	28,9
2.	г. Уфа, Калининский район	99	3	3,0	25	25,3	38	38,4	33	33,3
3.	г. Уфа, Кировский район	257	6	2,3	33	12,8	111	43,3	107	41,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	169	1	0,6	40	23,7	69	40,8	59	34,9
5.	г. Уфа, Октябрьский район	212	2	0,9	33	15,6	94	44,3	83	39,2
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	125	3	2,4	30	24,0	49	39,2	43	34,4
7.	г. Уфа, Советский район	127	2	1,6	21	16,5	68	53,5	36	28,4
8.	г. Агидель	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
9.	г. Кумертау	52	0	0,0	22	42,3	19	36,5	11	21,2
10.	г. Межгорье	8	0	0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5
11.	г. Нефтекамск	125	0	0,0	38	30,4	48	38,4	39	31,2
12.	г. Октябрьский	70	0	0,0	10	14,3	34	48,6	26	37,1
13.	г. Салават	160	0	0,0	40	25,0	61	38,1	59	36,9
14.	г. Сибай	24	0	0,0	6	25,0	12	50,0	6	25,0
15.	г. Стерлитамак	227	4	1,8	56	24,7	95	41,8	72	31,7
16.	Абзелиловский район	10	0	0,0	1	10,0	7	70,0	2	20,0
17.	Альшеевский район	11	1	9,1	3	27,3	1	9,1	6	54,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Архангельский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
19.	Аскинский район	6	0	0,0	2	33,3	0	0,0	4	66,7
20.	Аургазинский район	6	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0
21.	Баймакский район	21	0	0,0	6	28,6	9	42,8	6	28,6
22.	Бакалинский район	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3
23.	Балтачевский район	3	0	0,0	1	33,4	1	33,3	1	33,3
24.	Белебеевский район	67	0	0,0	18	26,9	27	40,3	22	32,8
25.	Белорецкий район	37	1	2,7	10	27,0	20	54,1	6	16,2
26.	Бижбулякский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
27.	Бирский район	32	0	0,0	9	28,1	14	43,8	9	28,1
28.	Благоварский район	9	0	0,0	2	22,2	4	44,5	3	33,3
29.	Благовещенский район	28	0	0,0	12	42,9	11	39,2	5	17,9
30.	Буздякский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
31.	Бураевский район	13	0	0,0	0	0,0	9	69,2	4	30,8
32.	Бурзянский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
33.	Гафурийский район	15	0	0,0	5	33,3	6	40,0	4	26,7
34.	Давлекановский район	17	0	0,0	3	17,7	12	70,6	2	11,7
35.	Дуванский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
36.	Дюртюлинский район	12	0	0,0	1	8,3	9	75,0	2	16,7
37.	Зианчуринский район	14	0	0,0	1	7,1	6	42,9	7	50,0
38.	Зилаирский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
39.	Иглинский район	13	0	0,0	1	7,7	9	69,2	3	23,1
40.	Илишевский район	14	0	0,0	4	28,6	4	28,6	6	42,8
41.	Ишимбайский район	40	1	2,5	10	25,0	19	47,5	10	25,0
42.	Калтасинский район	8	0	0,0	1	12,5	5	62,5	2	25,0
43.	Караидельский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
44.	Кармаскалинский район	15	0	0,0	4	26,7	6	40,0	5	33,3
45.	Кигинский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
46.	Краснокамский район	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
47.	Кугарчинский район	9	0	0,0	1	11,2	4	44,4	4	44,4
48.	Кушнаренковский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
49.	Куюргазинский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
50.	Министерство образования РБ	43	0	0,0	10	23,3	14	32,5	19	44,2
51.	Мелеuzовский район	34	0	0,0	4	11,8	17	50,0	13	38,2
52.	Мечетлинский район	6	0	0,0	1	16,7	4	66,6	1	16,7
53.	Мишкинский район	7	0	0,0	0	0,0	7	100,0	0	0,0
54.	Миякинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
55.	Нуримановский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
56.	Салаватский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
57.	Стерлибашевский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
58.	Стерлитамакский район	7	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0
59.	Туймазинский район	78	0	0,0	12	15,4	38	48,7	28	35,9
60.	Уфимский район	76	2	2,6	14	18,4	33	43,4	27	35,6
61.	Учалинский район	23	1	4,4	9	39,1	8	34,8	5	21,7
62.	Федоровский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
63.	Хайбуллинский район	6	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3
64.	Чекмагушевский район	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
65.	Чишминский район	14	0	0,0	6	42,9	6	42,9	2	14,2
66.	Шаранский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
67.	Янаульский район	16	0	0,0	4	25,0	8	50,0	4	25,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	9,1	36,4	9,1	45,5	54,6	90,9
2.	СОШ	1,5	24,1	45,6	28,8	74,4	98,5
3.	Лицеи	1,6	18,5	41,2	38,8	80,0	98,4
4.	Гимназии	0,2	18,2	42,4	39,2	81,7	99,9
5.	Интернаты	0,0	25,0	25,0	50,0	75,0	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	20,0	33,3	46,7	80,0	100,0
7.	Лицей-интернат	0,0	12,5	75,0	12,5	87,5	100,0
8.	Кадетская школа-интернат	0,0	33,3	44,4	22,2	66,7	100,0
9.	Колледж	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

²Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Лицей № 68"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина В. Г.	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ "Лицей № 107"	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ Гимназия № 3	0,0	100,0	100,0
9.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ Лицей №3	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Гимназия №5	0,0	100,0	100,0
12.	МБОУ Лицей с. Толбазы	0,0	100,0	100,0
13.	МАОУ Гимназия №17 г. Белорецк	0,0	100,0	100,0
14.	МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска	0,0	100,0	100,0
15.	МОБУ Гимназия №2 с. Бураево	0,0	100,0	100,0
16.	МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	0,0	100,0	100,0
17.	МБОУ СОШ №2 с. Иглино	0,0	100,0	100,0
18.	МОБУ гимназия №1 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
19.	МОБУ Гимназия №3 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
20.	МАОУ СОШ №2 им. А.М. Мирзагитова с. Кандры	0,0	100,0	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 5 Учалинский район	20,0	20,0	80,0
2.	МАОУ Школа №127	16,7	83,3	83,3
3.	МАОУ "Школа № 19 им. Б.И.Северина"	16,7	66,7	83,3
4.	МАОУ "Лицей №94"	14,3	57,1	85,7
5.	МАОУ Школа № 118	12,5	75,0	87,5
6.	МАОУ "Школа №113 им.И.И.Рыбалко"	12,5	62,5	87,5
7.	МАОУ "ЦО №15 им.Сахабутдинова Р.Р."	12,5	62,5	87,5
8.	МБОУ СОШ №2 г.Ишимбая	9,1	63,6	90,9
9.	МАОУ "Школа № 74 им. Г.И. Мушников"	8,3	83,3	91,7
10.	МАОУ "Центр образования № 114"	8,3	58,3	91,7
11.	МАОУ ПМШ №23	7,1	85,7	92,9
12.	МАОУ "Лицей № 1"	7,1	64,3	92,9
13.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" г. Уфа	6,7	73,3	93,3
14.	МАОУ "Лицей № 21"	5,9	76,5	94,1
15.	МОБУ СОШ д. Шамонино	5,0	80,0	95,0
16.	МАОУ "Лицей № 5"	4,8	71,4	95,2

2.2.7 Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя данные, представленные в пунктах отчета 2.2, относящиеся к основным результатам ОГЭ по английскому языку, необходимо выделить следующие моменты.

Количество участников, выбравших в 2023 году английский язык в качестве дополнительного предмета, незначительно снизилось (на 4,5%). Уменьшилось и количество тех, кто смог продемонстрировать отлично сформированные навыки (33,3% в этом году против 37,6% прошлого года).

Обратная картина прослеживается в динамике оценок «4», «3» и «2». На 1,7% и 2,6% *увеличилось* число участников, получивших за экзамен отметку «*хорошо*» и «*удовлетворительно*». Что касается *не сдавших экзамен*, по сравнению с прошлым годом количество не только не уменьшилось, а *увеличилось на 4 человека*.

Сравнивая результаты всего региона, для большей объективности сравнительный анализ стоит проводить среди тех городов и районов, где численность сдающих была больше 50 человек. Исходя из этого условия, среди районов столицы Республики

Башкортостан лидирует *Кировский район*, где 41,6% участников продемонстрировали *отличные результаты*. Среди крупных городов Республики лучшие результаты показал город Октябрьский (37,1%), а среди районов наилучший результат в Туймазинском районе – 35,9% отличников.

Согласно таблице 2-4 с результатами по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательных организаций, самая высокая доля участников, получивших отметку «5», приходится на *интернаты* (50,0) при качестве обучения 75,0 и уровне обученности 100,0. Интересно, что лицеи и гимназии при качестве обучения 80,0 и 81,7 демонстрируют 38,8% и 39,2% отличников соответственно, а в лицеях-интернатах при качестве обучения 87,5% доля участников получивших пятерку составляет всего 12,5%, что является самым низким показателем в таблице.

Исходя из перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, в таблицу 2-5 вошли только 8 уфимских школ, остальные 12 – школы городов и районов Республики.

Таблица 2-6 отражает рейтинг ОО с самыми *низкими результатами*, которые получили участники ОГЭ по английскому языку, где самая высокая доля участников, получивших отметку «2» (20,0) у МБОУ СОШ № 5 (*Учалинский район*).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной Государственный Экзамен по английскому языку проводится в два дня: в *один день сдается письменная, во второй день – устная часть*. В тестовую часть включены 4 раздела: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, которые необходимо выполнить за 120 минут. Устная часть продолжительностью 15 минут состоит из 3 разделов: чтения текста научно-популярного характера, ответы на вопросы и монологическое высказывание с опорой на план. Контрольно-измерительные материалы 2023 года сохранили свою структуру с прошлого года, когда в КИМ уже были внесены изменения и дополнения в разделы Аудирование, Чтение, Письмо и Говорение в связи с переходом на ФГОС ООО. В этом году *изменений и дополнений в КИМ по иностранным языкам не производились*.

Для анализа в данном отчете будут использоваться примеры из варианта 301 письменной части и варианта 319 устной части, в дальнейшем *Вариант ПЧ* и *Вариант УЧ*.

Раздел 1 (задания по аудированию) включают в себя четыре коротких аудиотекста, которые нужно прослушать дважды и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений (задания 1-4), короткие тексты – предлагаемые к прослушиванию мнения людей, высказываемые от первого лица с последующим соотнесением их краткого описания с предложенными вариантами, один из которых неверный (задание 5) и задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11). Отличительной особенностью аудиотекстов ко всем заданиям *Варианта ПЧ* является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Цель заданий – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задания проверяют понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Так, например, в задании 2 участнику предлагается определить, что следует сделать Вики завтра. *Tomorrow Vicky should: 1) be well-prepared for her Mathstest («хорошо*

подготовиться к тесту по математике»); 2) *present her work in the Science class* («презентовать свою работу на уроке по Науке») или 3) *submit an essay about science of the past* («сдать эссе об ученом из прошлого»). Для того чтобы выбрать правильный ответ, участнику экзамена необходимо было услышать, какие изменения произошли в расписании Вики, а именно *'the Maths class is cancelled instead of that we're going to have science'* («математика отменена, вместо нее у нас будет урок по Науке»), а также, что предстоит Вики сделать завтра – *'Miss Adams reminded us that tomorrow we need to be ready with our presentations on chemical elements'* («Мисс Адамс напомнила нам, что нам надо быть готовыми сделать презентацию по химическим элементам»). В тексте был также упомянут еще один дистрактор: *'As for the essay about outstanding people, forget about it for a while – it's been put off till next week'* («Что касается эссе о выдающихся людях, забудь о нем на время – его отложили до следующей недели»). Следовательно, уровень сформированности языковых навыков у участника должен быть достаточным для того, чтобы не только уловить основную мысль текста, но и, сопоставив данные, выбрать соответствующий правильный ответ.

Задание 5 также носит практико-ориентированный характер. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: «Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды». Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например, «*Presenter: Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about spending time outdoors (тема Варианта ПЧ). Now we would like to present their opinions to you*». Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определенными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Например, в рубрике указывается *It's good for health* – в монологе слышится *It's useful for standing fit...*, или в рубрике *It's interesting* – монолог, повествующий о том, как увлекательно проводить время вне дома, прогуливаясь в парке или играя в спортивные игры с друзьями, заканчивается фразой *...it's so much fun, believe me*, и так далее.

Формулировка заданий 6–11 («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...») тоже носит коммуникативно-когнитивный характер, а сами задания проверяют помимо предметных умений аудирования *метапредметное умение* работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Например, в данном *Варианте ПЧ* необходимо было услышать и вписать 1) количество стран, которые посетил интервьюер (цифрами), здесь двадцать (*twenty*), 2) страну рождения (*Canada*), 3) любимое блюдо (*pizza*), 4) текущую работу (*dentist*), 5) хобби (*cooking*) и любимый вид транспорта (*train*). Как было отмечено в методических рекомендациях¹, «если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, *maths / Maths / math / Math / mathematics / Mathematics*. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых».

Раздел 2. Задания 12 и задания 13–19 по чтению не претерпели изменений. Вопросы в задании 12, к которым необходимо найти ответы в семи коротких текстах, осталось _____ восемь, а количество утверждений в задании 13-19, которые экзаменуемым следует отнести к категориям

«верно / неверно / в тексте не сказано», составляет семь. В данных заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса *метапредметных умений*, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты. Текст *Варианта ПЧ* рассказывал о классике Американской литературы Марке Твене, его творческом пути, а также кратко об истории создания повести «Приключения Гекельберри Финна» и месте этого произведения в мировой художественной литературе.

Раздел 3 (задания 19-32 по грамматике и лексике) включает формат заданий, использовавшихся как в модели 2019, так 2021 и 2022 года, и содержит два текста с пропусками, которые необходимо заполнить словами, вынесенными на поля. Слова необходимо преобразовать, изменив или грамматическую, или морфологическую форму. Проверяется умение владеть, например, такими грамматическими темами, как времена и формы глагола, в том числе и Пассивный залог, множественное число существительных, образование форм числительных, сравнительная степень прилагательных, формы местоимений и другие, а также умение образовывать правильные формы слов из одной части речи в другую.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования. Задание по письму проверяет умение участников экзамена писать неформальное письмо другу по переписке с опорой на стилус. Тема *Варианта ПЧ* – спорт.

Задания устной части *Варианта УЧ* проверяют различные языковые компетенции участников, например, такие как чтение вслух, ответы на вопросы по теме «Интернет и время проведённое онлайн» и монологическое высказывание на тему «Школа» с опорой на план, в который согласно обновленному формату, в прошлом году был включен еще один, четвертый, пункт «*what your attitude to afterschoolactivitiesis*», проверяющий сформированность умения экзаменуемого формулировать свое отношение на определенную тему – здесь, о своей школьной жизни.

В целом продуктивные задания всех разделов КИМ ОГЭ призваны выявить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся по окончании 9 класса.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	66,6	37,9	43,6	63,7	86,5
2.		Базовый	83,8	41,4	64,2	84,1	97,6
3.		Базовый	85,1	44,8	67,9	85,3	97,6
4.		Базовый	96,8	72,4	92,4	97,3	99,8
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	78,5	26,2	58,6	78,3	93,5
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	18,1	20,7	9,6	14,9	27,8
7.		Повышенный	64,9	27,6	43,4	61,6	84,6
8.		Повышенный	83,2	24,1	63,5	85,0	95,9
9.		Повышенный	43,3	20,7	30,2	39,0	58,4
10.		Повышенный	98,7	62,1	96,8	99,7	99,9
11.		Повышенный	90,9	51,7	81,8	91,5	97,6
Раздел 2. Задания по чтению							
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	89,7	44,3	76,0	91,4	97,9
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85,8	37,9	72,9	88,3	92,5
14.		Повышенный	91,6	58,6	80,0	93,8	97,3
15.		Повышенный	88,3	41,4	69,9	90,3	99,2
16.		Повышенный	72,3	41,4	55,1	69,6	88,1
17.		Повышенный	82,7	27,6	64,7	83,3	95,6
18.		Повышенный	85,8	58,6	67,9	86,9	96,8
19.		Повышенный	76,8	44,8	57,0	75,9	92,0
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	96,3	34,5	89,8	98,6	99,6
21.		Базовый	53,8	27,6	31,7	50,0	74,3
22.		Базовый	53,1	31,0	35,4	50,9	68,4
23.		Базовый	63,4	13,8	34,1	60,4	88,1
24.		Базовый	93,2	20,7	81,3	96,6	99,0
25.		Базовый	74,2	6,9	46,2	76,0	92,5
26.		Базовый	82,9	13,8	64,4	83,9	96,1
27.		Базовый	65,4	27,6	45,6	63,5	82,1
28.		Базовый	53,0	24,1	38,6	45,7	73,2
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	90,8	17,2	78,5	92,8	98,8
30.		Базовый	77,1	31,0	60,3	77,6	89,1
31.		Базовый	82,7	37,9	65,7	83,0	94,9
32.		Базовый	82,6	31,0	68,1	82,7	93,8
33.		Базовый	65,1	24,1	46,6	63,5	80,7
34.		Базовый	46,2	27,6	31,7	42,2	61,6

⁴Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
Раздел 4. Задание по письменной речи								
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	К1 Решение коммуникативной задачи	Повышенный	83,2	11,5	63,5	85,8	95,1
		К2 Организация текста	Повышенный	89,5	19,0	75,9	92,2	97,5
		К3 Лексико-грамматическое оформление текста	Повышенный	46,5	0,0	15,8	42,2	73,9
		К4 Орфография и пунктуация	Повышенный	91,7	12,1	79,4	94,4	99,0
Раздел 5. Задания по говорению (умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях)								
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	70,1	3,4	37,7	70,3	93,3	
2	Условный диалог-расспрос (6 вопросов, оценивается отдельно каждый из 6 ответов; полный ответ на поставленный вопрос оценивается 1 баллом)	Повышенный	77,6	33,9	57,5	77,7	92,1	
К1	К1 Решение коммуникативной задачи	Базовый	78,2	13,8	53,7	80,5	93,4	
К2	К2 Организация высказывания	Базовый	79,9	8,6	58,2	82,3	93,5	
К3	К3 Языковое оформление высказывания	Базовый	63,5	3,4	32,2	63,2	86,5	

Анализируя данные таблицы по проверяемым элементам содержания и умениям, стоит отметить, что в целом по разделам средний процент выполнения 76,8%, который практически сопоставим с показателем прошлого года (78,8%), а по некоторым заданиям цифры выглядят более оптимистично.

Раздел 1. Аудирование. Средний процент по разделу 83% *немного превышает показатель прошлого года* в данном разделе (79,9%). Базовые задания 1-5 выполнены на 82,1%, задания повышенного уровня с 6-11 – всего на 66,5%, и процент выполнения очень неравномерный: на задание 6 правильно ответили всего 18% экзаменуемых, а с заданием 10 справились практически все (98,7%).

Раздел 2. Чтение. Средний процент выполнения по всему разделу 84,1% (в прошлом году 83%), с базовым заданием 12 справились на 89,7%, задания повышенного уровня 13-19 – 83,3%.

Раздел 3. Лексика и грамматика. Все задания 20-24 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 71,9% (показатель прошлого года существенно выше – 82,1%).

Раздел 4. Письменная речь. Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 77,7% (в прошлом году – 79,1%).

Раздел 5. Задания по говорению. С базовыми заданиями 1 и 3 справились на 70,1 и 73,8% (в 2022 году было 72,5% и 73,5% соответственно), а с заданием 2 повышенного уровня на 77,6% (82% в прошлом 2022 году)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Тем не менее, несмотря на достаточно высокий средний процент выполнения в целом, есть ряд заданий, результаты которых стоит разобрать подробнее, так как процент их выполнения существенно ниже.

Задание 6 раздела аудирования повышенного уровня выявило проблему написания числительных, так как, как уже было упомянуто в пункте 2.3.2, только 18,1% экзаменуемых смогли справиться с этим заданием. При анализе стало понятно, что *Вариант ПЧ* предполагал внесение в таблицу буквенное написание цифры «двадцать» (*twenty*), а более 80% участников экзамена написали цифру ‘*twelve*’ («двенадцать»). Вряд ли подобную ошибку можно списать на массовую дислексию участников, на лицо неотработанный навык. Задание 9, где правильный ответ услышали только 43,3% экзаменуемых, связан с частично сформированным навыком понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Необходимо было услышать, кем работает интервьюируемый, но оказалось, что в части диалога: ‘*You’re talking like my dentist, – because I am a dentist!*’ больше половины участников не услышали, что текущая работа (‘*current job*’) – зубной врач. Анализ ошибок показал самые разнообразные версии, которые включали в себя ‘*doctor*’, ‘*chef*’ и даже ‘*cooker*’ (возможно, потому что дальше речь идет о готовке), участники явно додумывали ответы.

Следующий раздел, на котором хотелось бы акцентировать внимание – это грамматика и лексика. Каждый год данный раздел отмечается как наиболее проблемный, демонстрирующий более низкие показатели по сравнению с другими. Тем не менее в этом году впервые лексика и грамматика не выглядит в целом такой провальной, что не может не радовать. Конечно, с отдельными заданиями справилась лишь половина или чуть меньше половины участников, но в целом видна положительная динамика по разделу. Разберем задания 21, 22, 28 и 34, которые вызвали затруднения в этом году. Задание 21 – временное преобразование отрицательной формы глагола *NOTSEE*. В предложении ‘*I like this country very much though I _____ its main tourist attractions yet*’ («Мне очень нравится эта страна, хотя я **еще не видел** ее основных туристических достопримечательностей») необходимо было употребить перфектную форму глагола ‘*have not seen*’, исходя из смысла высказывания с опорой на временное наречие ‘*yet*’ («еще не»). Задание 22 проверяло навык употребления превосходной степени сравнения прилагательного *INTRERSTING*. В предложении ‘*In her opinion Italy is the _____ country in the world*’ («По ее мнению, Италия **самая интересная** страна в мире») надо было написать, исходя из правила и опираясь на наличие определенного артикля, ‘*most interesting*’. Задание 28 выявило проблему употребления форм личного местоимения ‘*we*’ («мы»). Только 53% участников правильно указали форму ‘*us*’ («нас», «нам») в предложении ‘*Languages help _____ understand the culture and mentality of other people*’ («Языки помогают **нам** понимать культуру и мышление других людей»). И, наконец, в задании 34 на проверку навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте только 46% участников правильно образовали прилагательное ‘*traditional*’ от существительного *TRADITION* в предложении ‘*I wish they wouldn’t as I like starting my day with a cup of coffee and a _____ newspaper*’ («Мне хотелось бы, чтобы они не (исчезали), так как мне нравится начинать свой день с чашки кофе и **традиционной** (бумажной) газеты»).

Несмотря на положительную динамику Раздела Лексика и Грамматика в тестовой части в этом году, в развернутом задании Раздела Письмо критерий Лексико-грамматическое оформление текста по-прежнему в зоне риска (46,5%). Приведем неполный список типичных лексико-грамматических (в порядке убывания их частотности), которые допускали участники экзамены:

- **временные формы глагола.** Без сомнения, данная грамматическая тема является одной из самых трудных для изучающих английский язык, так как система времен отличается от русского языка. В программе изучения иностранного языка немало

времени отводится формированию навыка правильного употребления самых основных временных форм глагола. Тем не менее, из года в год результаты демонстрируют самое большое количество ошибок в данной грамматической категории. Это говорит о недостаточности времени при обучении, уделяемом на **совершенствование** данного навыка, а ведь именно точное, грамотное употребление видовременных форм глагола может свидетельствовать об уровне владения языком, поскольку нередко встречаются случаи, когда грамматические ошибки становятся причиной снижения баллов по другим критериям. Вот частный случай примера такой ошибки – глагол ‘hold’ («держат»), который в пассивном залоге ‘tobeheld’ приобретает значение «проводится (о мероприятии)». В данной форме глагол появляется в одном из вопросов в стиле электронного письма ‘Whatkindsofsportscompetitionsareusuallyheldatourschool?’ («Какие виды спортивных состязаний проводятся в вашей школе?»). Ряд экспертов заметили, что в письмах появился, например, следующий вариант ответа на этот вопрос ‘(Footballmatches) oftenheldatourschool’, который не только демонстрирует непонимание употребления пассивного залога глагола, но и в корне меняет смысл фразы («Футбольные матчи часто держали в нашей школе» что держали?). Нарушенная коммуникация в данном случае уже выходит за рамки грамматики и становится ошибкой в Критерии «Решение коммуникативной задачи».

- **порядок слов.** Как известно, в английском языке четко регламентируемый порядок слов. Несмотря на это, у многих были допущены ошибки в употреблении наречий частотности (например, *usually* – «часто»);

- **орфография.** Многие эксперты при проверке по-прежнему отмечают большое количество так называемых «описок» при написании электронного письма: пропуски букв в середине слов (например, *unfortunatly* вместо ***unfortunately***), недописанные окончания (например, *interestin* вместо ***interesting***), ошибки в написании удвоенных согласных (например, *realy* вместо ***really***). Возможно, у нынешних выпускников данная проблема вызвана устойчивой привычкой пользоваться «автозаменой» на телефоне и компьютере, которая сама исправляет мелкие недочеты, вследствие чего в рукописном варианте подобные описки не замечаются. Однако, надо отметить, что некоторые спеллинговые ошибки могут привести и к серьезной коммуникативной ошибке. Необходимо еще учесть, что в **Разделе 1. Аудирование** есть задания, где неверное написание слов также приводит к снижению баллов, так как такие ответы не учитываются;

- **артиклы и предлоги.** Ещё один раздел грамматики, вызывающий сложности у выпускников. Часто эксперты наблюдали полное непонимание употребления артиклей или даже игнорирование их употребления. Необходимо обязательно обращать внимание на данную часть речи уже на этом этапе обучения – несформированный навык не только не добавляет очков выпускнику 9 класса, но может сослужить медвежью услугу выпускнику 11 класса при сдаче ЕГЭ, где на подобные ошибки обращается более пристальное внимание. Что касается предлогов, следует помнить, что их неправильное употребление также может привести к фатальным ошибкам нарушения коммуникации.

Что касается критерия Задания 3 Устной части «Языковое оформление высказывания», то показатель этого года (63,5%) сопоставим с прошлым годом (61,4%), да и *типичные ошибки*, к сожалению, остались те же.

- **порядок слов.** В устной спонтанной речи, участники часто нарушали порядок слов, так как буквально переводили свои мысли с русского языка, где, как известно, порядок слов в предложении не фиксирован;

- **временные формы глагола и согласование подлежащего и сказуемого** – настоящие «антилидеры» ошибок в устной речи;

- **фонетические ошибки.** Как и в случае с орфографическими ошибками в письменной речи, фонетические ошибки делятся на незатрудняющие и затрудняющие

понимание, что в свою очередь влияет на качество речи экзаменуемого и, соответственно, на конечную оценку. Фонетические ошибки критичны во всех разделах устной части экзамена, а в **Задании 1. Чтение текста** оцениваются особенно серьезно, так как учитываются не только неверное произнесение слов, но и ошибки в ударениях слов и слов в предложении, интонации и расстановке пауз;

Таким образом, анализируя результаты выполнения КИМ ОГЭ и допущенные типичные ошибки участников экзамена, необходимо отметить, что в целом можно считать достаточными сформированные умения у участников экзамена 2023 года в таких разделах как аудирование (базовый уровень) и чтение, лексика и грамматика, в развернутом ответе 33 по критериям 1, 2 и 4 в тестовой части, чтение небольшого текста вслух и диалог-расспрос в устной части экзамена по английскому языку.

Результаты показывают, что уровень освоения таких разделов, как лексика и грамматика в развернутом ответе, так и в устной части в задании 3. по критерию 3, требуют совершенствования.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализируя данные таблицы 2-7 в каждом разделе выделим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Раздел 1 (Аудирование). Средний процент выполнения по разделу 83% *немного превышает показатель прошлого года* в данном разделе (79,9%). Значит, дети в основном научились понимать запрашиваемую информацию в тексте и осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Задание 5 «Понимание основного содержания прослушанного текста» не вызвало особых затруднений. Средний процент выполнения заданий - 78,5%, так же выше, чем в прошлом году (63,5%).

Задание 11 «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)», средний процент выполнения - 90,9%, так же выше, чем в прошлом году 62,4 %. Это свидетельствует, скорее, о повышении концентрации внимания при прослушивании.

Раздел 2. Задания по чтению.

Статистика успешного выполнения заданий раздела высокая - средний процент выполнения по всему разделу - 84,1% (в прошлом году 83%). Однако, задания 13-17 вызывают трудность ввиду слабой сформированности навыков смыслового чтения. Типичные ошибки – неумение четко определить, что высказывание в задании противоречит информации в связном тексте, т.е. является неправильным (False), либо оно вообще не соотносится с содержанием текста, т.е. в тексте эта информация не упоминается вовсе (Not stated). Ученики ошибочно соотносят информацию Not stated с неправильной, противоречащей, т.е. False. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Все задания 20-24 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 71,9% (показатель прошлого года существенно выше –82,1%). Это свидетельствует, скорее, о несформированности метапредметных умений и навыков как осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Темы по лексике и грамматике, отраженные в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку изучаются во многих школах со 2 класса общеобразовательной школы (за исключением сельских и малокомплектных, где, как правило, количество участников ОГЭ по английскому языку невелико, поэтому эта цифра не сильно влияет на статистику). Каждый год ученики возвращаются к этим темам повторно, но на более углубленном уровне. Поэтому ученик должен обладать метапредметными умениями самостоятельно планировать пути

достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену. На сегодняшний день существует множество учебников по лексике и грамматике с ответами, онлайн тренажеров, тестовых заданий в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ и т.п. Задача ученика – подобрать подходящие ему дидактические материалы и научиться работать над проблемными темами самостоятельно.

Раздел 4. Задание по письменной речи. В задании повышенного уровня выполнено в среднем на 77,7% (в прошлом году – 79,1%).

Это показывает слабое формирование метапредметных умений и навыков, описанную в предыдущем параграфе, а также говорит о недостаточном владении письменной речью. Создание электронного письма и устного монологического высказывания требуют также умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Раздел 5. Задания по говорению. Раздел 5. Задания по говорению. С базовыми заданиями 1 и 3 справились на 70,1 и 73,8% (в 2022 году было 72,5% и 73,5% соответственно), а с заданием 2 повышенного уровня на 77,6% (82% в прошлом 2022 году). В целом задание 2. Условный диалог-расспрос выполняется достаточно успешно – средний процент выполнения 77,6%, однако хотелось бы отметить следующее. Учащемуся необходимо правильно услышать 6 вопросов виртуального интервьюера и дать минимум 6 полных развернутых ответов. Таким образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, недостаточно сформированное речевое умение может привести к сбою в коммуникации, т.е ученик неправильно услышит или интерпретирует информацию и даст неправильный ответ, либо промолчит. Часто в таком случае коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. По сути, в каждом вопросе уже есть ответ, нужно лишь переделать вопросительную форму в утвердительную и добавить запрашиваемую информацию. По критериям К1 и К2 средний процент выполнения – 78%. Надо отметить, что нередко ученики оформляют свой монолог в виде ответов на пункты плана, что говорит о недостаточном метапредметном владении монологической контекстной речью, а также умении строить логическое рассуждение. *Типичные ошибки* – порядок слов, употребление предлогов и правильное использование временных форм. Все это свидетельствует о слабой сформированности умения самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также о недостаточно развитом владении основами самоконтроля, самооценки.

Таким образом, при составлении монологического высказывания в соответствии с предложенным планом так же необходимы метапредметные результаты.

Очевидно, метапредметные результаты имеют большое значение для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что в целом результаты сдачи ОГЭ по английскому языку в данном формате являются удовлетворительными, так как процент

участников, не справившихся с заданиями, составляет один процент, тогда как общий средний балл по базовым заданиям составляет 80,57%, а по заданиям повышенного уровня 80,75%. А значит можно говорить в целом об успешном усвоении основных элементов содержания программы по английскому языку, направленную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. Результаты (см. *Таблицу 2-7*) демонстрируют высокий средний процент освоения речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Однако, системной остается проблема функциональной грамотности – лексико-грамматические навыки и навыки самоконтроля при построении письменных и устных ответов по-прежнему требуют постоянной отработки в процессе подготовки. Стоит также уделить больше внимания формированию и совершенствованию навыка понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы) (задания 6-11 Раздела 1 по аудированию). То есть на данный момент нельзя утверждать, что следующие умения и навыки сформированы в достаточной степени:

- умение воспринимать на слух и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представляет её в виде не сплошного текста (таблицы) (раздел 1);
- навыки распознавать и употреблять в речи (письменной и устной) изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, раздел 4 (Критерии 3 и 4), раздел 5 (Критерий 3));

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Проанализировав увеличившееся число в основном удовлетворительных и неудовлетворительных результатов сдачи ОГЭ по английскому языку в 2023 году по сравнению с прошлым годом, средний процент выполнения отдельных элементов содержания КИМ и уровня сформированности тех или иных умений и навыков, можно предположить, что причин подобных результатов может быть несколько.

Во-первых, данный формат экзамена, а именно раздела Аудирование, выявил частичную подготовленность участников к заданиям повышенного уровня 6-11. Обновленный формат был апробирован в прошлом году, но даже при наличии тренировочных пособий, нельзя не учитывать тот факт, что в учебниках, включенных в Федеральный перечень, данного вида заданий (6-11) практически не встречается, а в программе обучения по-прежнему требуется увеличение выделяемого времени на аудирование.

Во-вторых, дистанционный формат обучения позапрошлого учебного года не мог повлиять на уровень формирования навыков по иностранным языкам участников 2023 года. Школьный «дистант» все же повлиял на недостаточную сформированность лексико-грамматических навыков, необходимых для выполнения продуктивных разделов, таких как Письмо и Говорение. Формирование грамотности в речи оказалось малодостижимым в режиме работы онлайн, так как, по всей вероятности, она требует постоянного живого контроля со стороны учителя.

В-третьих, ОГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору, а значит требует более индивидуального подхода со стороны практикующих учителей, чьи ученики планируют сдавать данный экзамен. Это значит, что необходимо совершенствование определенных навыков конкретно с каждым учеником, исходя из его потребностей и проблемных зон.

○ *Прочие выводы*

Таким образом, остается очевидным, что для успешного освоения любого иностранного языка необходимо продолжать системное формирование иноязычной компетенции, составлять расписание подготовки с учетом дополнительного количества часов по предмету за счет внеурочных занятий и кружков, как можно быстрее осуществить оперативное изменение содержания учебных пособий в разделы аудирования (задания с новым форматом), грамматики (больше практических заданий) и разделов для практики умения говорить на иностранном языке, а также продолжать непрерывное повышения уровня владения предметом учителей с помощью практических курсов, семинаров и мотивации к совершенствованию профессионального уровня.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На заседаниях методических объединениях учителей английского языка в 2023-2024 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

- Результаты ОГЭ по английскому языку 2023, типичные ошибки и некоторые проблемы по всем видам деятельности, пути их устранения.
- Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ОГЭ-2023).
- Подготовка к письменной части ОГЭ.
- Изменения в КИМах ОГЭ по английскому языку 2024 года.
- Проверка заданий ОГЭ с развернутым ответом.
- при обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в ОГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

– мотивировать учащихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённых межкультурной и социокультурной компетенций учащихся, контекстуальной догадки и отбирать нужную информацию, которая важна для понимания основного смысла прочитанного.

– Развивать не только коммуникативные, но и когнитивные умения учащихся (выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал).

– Систематизировать с обучающимися материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отработывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

– Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, в том числе используя бесплатное приложение «Quizlet» и др.

– Для успешного выполнения задания 3 устной части ОГЭ следует научить будущих участников экзамена чётко раскрывать все пункты плана, предлагаемого в заданиях.

В Устной части пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ОГЭ, для того, чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдения временного формата, умение говорить в микрофон;

Тренироваться с ответами на вопросы для автоматизации навыков устного диалога распроса;

– В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желательно проводить такое ознакомление в самом начале года, учащийся должен сам понять, что он знает, а что нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны» знаний.

– Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации учащимся по подготовке к нему.

– На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ОГЭ.
– Проводить пробные» ОГЭ в 9-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов.

- Тренироваться по заполнению бланков ответов.

- Регулярно анализировать их правильные и неправильные ответы, обращая внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в будущем.

– Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания задания письменной и устной части. Целесообразно научить девятиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

– При подготовке к ОГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) портал Информационной поддержки ОГЭ www.oge.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет;

б) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

– Пользоваться при подготовке участников к ОГЭ Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2024 году, Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, Методическими материалами для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2023, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>

– Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

– Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

– Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку на базе Института развития образования Республики Башкортостан. – Транслировать опыт лучших практик учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ.

Раздел 1. Аудирование

• на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;

• обращаться к аутентичным учебным сайтам, на которых есть доступ к аудиофайлам и их скриптам,

• использовать задания на письменный/устный пересказ звучащего текста, задания на дословное повторение звучащего аутентичного отрывка текста;

• при прослушивании включать аудиозадания с разным темпом **звучания речи** как на британском, так и на американском английском;

• использовать задания на извлечение необходимой/запрашиваемой информации из различных аудио- и видеотекстов соответствующей тематики, на полное и точное понимание высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, направленные на разделение главной информации от второстепенной, выявление наиболее значимых фактов, на выявление фактов/примеров в

соответствии с поставленным вопросом/проблемой, на обобщении содержащейся в тексте информации, выражения своего отношения к ней;

- при выполнении тренировочных заданий по аудированию после прослушивания обращаться к скрипту аудиофайла, искать ту часть, в которой была совершена ошибка, проанализировать ее причину (в зависимости от вида задания, описанного в предыдущем пункте). Такой подход позволит улучшить метапредметные умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владение основами самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности.

Раздел 2. Чтение

- обращать внимание на правильное восприятие категорий текста - информативности, членимости, когезии, континуума, автосемантии отрезков текста, ретроспекции и проспекции, модальности, интеграции и завершенности текста;

- отрабатывать задания, направленные на определение временной и причинноследственной взаимосвязи событий, прогнозирование развитие/результат излагаемых фактов/событий, обобщение описываемых фактов/явлений, определение замысла автора, оценивание важности/новизны информации, понимание смысла текста и его проблематики, используя элементы анализа текста и навыки смыслового чтения;

- читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий / видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

- давать задания для отработки навыков использования ознакомительного чтения в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы; использования просмотрового/поискового чтения в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта; использование изучающего чтения в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

- давать задания на устный/ письменный пересказ основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации с последующим устным обсуждением для отработки умения самостоятельно высказываться по прочитанному тексту, полученными результатами проектной работы, осознанно используя речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, что обеспечит уверенным владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Раздел 3. Грамматика и лексика

- Согласно «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по английскому языку» повышать уровень лексической и грамматической грамотности обучающихся, используя языковые и речевые упражнения и задания, что будет способствовать развитию метапредметного умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

- особое внимание уделить следующим темам: «Согласование времен и косвенная речь», «Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности», «Прилагательное. Степени сравнения прилагательных», «Виды вопросительных предложений», «Аффиксы различных частей речи», «Синонимы. Антонимы», «Лексическая сочетаемость»; «Модальные глаголы и их эквиваленты»,

- развивать и обогащать словарный запас школьников, в том числе используя регулярные обращения к толковым, тематическим словарям, словарям синонимов, антонимов, фразовых глаголов и др. Например, Macmillan Dictionary, Longman Dictionary of Contemporary English, Longman Dictionary of English Language and Culture, English

Vocabulary in Use (Pre Intermediate, Advanced), Luke Prodromou Grammar And Vocabulary For First Certificate, Side Richard, Wellman Guy. Grammar and Vocabulary for Cambridge Advanced and Proficiency

- на протяжении всего учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала

- повторение пройденного материала на основе дополнительных учебников по лексике и грамматике (только с ответами), онлайн тренажеров, тестовых заданий, в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ давать задания по данному разделу во внеурочное время, тем самым стимулируя развитие умений самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владения основами самоконтроля, самооценки.

Раздел 4. Письмо

- изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;

- использовать задания, направленные на работу с отрывками из оригинальных художественных произведений англоязычных авторов: например, прочесть рассказ (главу), дать письменный пересказ, придумать продолжение истории;

- проводить обсуждения прочитанных произведений, приводя примеры, аргументы, используя коннекторы, оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к обсуждаемому/прочитанному, делать выводы, что повысит умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть Задание 1. Чтение текста вслух

- развивать читательскую грамотность; совершенствовать навыки чтения: обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения звуков на стыке слов (например, связующее r) и интонацию;

- тренировать скорость чтения, используя специализированные веб-сайты, например, www.breakingnewsenglish.com reading. Также рекомендовать учащимся самостоятельно использовать материалы сайта для тренировки скорости чтения.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

- информировать учащегося, что тематика задания 2 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения. При подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе; составить и выучить вокабуляр по этим темам, например, «Проблемы города и села», «Общение в семье и школе, семейные традиции», «Здоровый образ жизни. медицинские услуги» и т.д.;

- ориентировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, но и выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения, либо порассуждать о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Обозначим следующие *ошибки*: учащиеся нередко отвечали только на первую часть вопроса, либо давали общий ответ и далее проговаривали топик, хотя нужно дать 1 сложноподчиненное предложение. Распространенные *языковые ошибки* наблюдались в темах Passive Voice, конструкциях типа be/get involved, scared, например, на вопрос When

did you get interested in English? давали ответ I interested in English at school. В каждом вопросе уже есть ответ, нужно лишь переделать вопросительную форму в утвердительную и добавить запрашиваемую информацию.

- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

- тренировать пересказ содержания высказывания, используя перифраз, синонимию, эквивалентные конструкции, отрицательные конструкции.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

- учить описывать события, излагать факты, научить рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, делать выводы, что будет способствовать также развитию метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания – оно должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи.

- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- Планировать и организовать мероприятия по обмену опытом, вебинаров, семинаров курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ;

- организовать встречу с учителями, ученики которых показали хорошие результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ;

- разработать планы мероприятий по повышению качества обучения английского языка в образовательных организациях муниципальных образований;

- рекомендовать курсы повышения на базе ГАУ ДПО ИРО РБ.

○ *Прочие рекомендации.*

Оказать методическую помощь молодым учителям, имеющим некоторые проблемы в повышении качества образования, в том числе при подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- Необходимо учитывать уровень владения английским языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему задания с тем или иным уровнем сложности.

- Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады

- школьников по английскому языку, что особенно важно для организации

- дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения

английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.

- Поощрять самостоятельную работу обучающихся. Разрабатывать и отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, принимая во внимание уровень подготовленности конкретного ученика.

- *Администрациям образовательных организаций:*

Мотивировать и привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.

- *Муниципальным органам управления образованием:*

Содействовать проведению Всероссийской олимпиад школьников по английскому языку, проведению разных языковых конкурсов и «Недели английского языка» в школах.

- *Прочие рекомендации:*

Издать методический справочник для учителей по подготовке к ОГЭ

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каримова Гузель Абдрахмановна</i>	<i>Доцент кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Серавкина Вера Игоревна</i>	<i>МАОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.», учитель английского языка, председатель РПК по иностранным языкам</i>
<i>...</i>	<i>...</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>