

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2023 году
в Республике Башкортостан
(наименование субъекта Российской Федерации)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Республике Башкортостан.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Башкортостан;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Башкортостан в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти

¹ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

<https://rcoi02.ru/sao9/>

Дата размещения (не позднее 12.09.2023)

31.08.2023

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в Республике Башкортостан
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Республике Башкортостан

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	43799	3938
2.	Математика	44042	3958
3.	Физика	4818	0
4.	Химия	4579	1
5.	Информатика	23571	7
6.	Биология	8529	8
7.	История	985	0
8.	География	18537	7
9.	Обществознание	19338	8
10.	Литература	605	0
11.	Английский язык	2482	0
12.	Немецкий язык	8	0
13.	Французский язык	1	0
14.	Испанский язык	0	0
15.	Родной язык	3990	0
16.	Родная литература	263	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Республике Башкортостан, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22	15 – 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»
2.	Математика	0 – 7	0 – 7	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22	11 – 22	23 – 34	23 – 34	35 – 45	35 – 45
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20	10 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 40	31 – 40
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10	5 – 10	11 – 15	11 – 15	16 – 19	16 – 19
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 25	13 – 25	26 – 37	26 – 37	38 – 48	38 – 48

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20	11 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18	12 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23	14 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 25	16 – 25	26 – 34	26 – 34	35 – 42	35 – 42
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45	29 – 45	46 – 57	46 – 57	58 – 68	58 – 68

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

В 2023 году шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания не изменялась, и полностью соответствует шкале, рекомендуемой РОН

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Республике Башкортостан

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	43691	10	2105	4,8	18992	43,5	15742	36,0	6852	15,7
2.	Математика	43954	10	3713	8,5	22163	50,4	15950	36,3	2128	4,8
3.	Физика	4814	0	51	1,1	2060	42,8	2028	42,1	675	14,0
4.	Химия	4578	1	49	1,1	951	20,8	1645	35,9	1933	42,2
5.	Информатика	23542	1	1650	7,0	12924	54,9	6625	28,1	2343	10,0
6.	Биология	8512	2	197	2,3	3439	40,4	3955	46,5	921	10,8

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	История	983	1	47	4,8	402	40,9	393	40,0	141	14,3
8.	География	18498	1	1359	7,4	7130	38,5	7680	41,5	2329	12,6
9.	Обществознание	19286	2	1211	6,3	10682	55,4	6791	35,2	602	3,1
10.	Литература	603	0	9	1,5	134	22,2	223	37,0	237	39,3
11.	Английский язык	2481	0	29	1,2	539	21,7	1088	43,8	825	33,3
12.	Французский язык	1	0	0	0	0	0	6	75	2	25
13.	Немецкий язык	8	0	0	0	0	0	0	0	1	100
14.	Испанский язык	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-
15.	Родной язык	3984	0	45	1,1	1392	34,9	1618	40,7	929	23,3
16.	Родная литература	263	0	0	0	72	27,4	85	32,3	106	40,3

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2023 году в Республике Башкортостан

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	3953	386	3	0,1	1690	43	1821	46,3	419	10,7
2.	Математика	3953	387	62	1,6	1997	50,5	1461	37	433	10,9
3.	Физика	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Химия	1	1	0	0	1	100	0	0	0	0
5.	Информатика	7	0	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0
6.	Биология	8	0	0	0	3	37,5	5	62,5	0	0
7.	История	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-
8.	География	7	0	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0
9.	Обществознание	8	0	0	0	4	50	4	50	0	0
10.	Литература	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Английский язык	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Французский язык	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	Немецкий язык	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-
14.	Испанский язык	ГИА в данной форме не проводилась		-	-	-	-	-	-	-	-

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
	РУССКИЙ ЯЗЫК	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. Русский язык. 5-9 кл. – М.:Просвещение, 2018-2023.	60%
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык), 5-9 кл. ООО "ДРОФА", 2018-2022	30%
		Бабайцева В.В. Русский язык. 5-9 кл. - М.:Дрофа, 2018-2019, углубленный уровень.	Менее 5%
	ЛИТЕРАТУРА	Меркин Г.С. Литература. В 2 ч. 5-8 кл. ООО "Русское слово-учебник"	50
		Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. Литература (в 2-х частях). АО «Издательство», «Просвещение» www.prosv.ru/umk/ 5, 6, 7, 8, 9 кл.	40
		Архангельский А.Н., Смирнова Т.Ю. под ред. Архангельского А.Н. Литература 5, 6, 7, 8, 9 кл. ООО "ДРОФА" rosuchebnik.ru/expertise/umk-078	10%
		Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. Литература (в 2 частях) 5, 6, 7, 8, 9 кл. ООО Издательский центр "ВЕНТАНА-ГРАФ" rosuchebnik.ru/expertise/umk-081	Менее 5%
	МАТЕМАТИКА, 5-6 КЛАССЫ	Математика Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чеснокова А.С. и др. Математика. 5, 6 кл. – М.:Просвещение, 2018-2023	40%
		Математика Зубарева И.И., Мордкович А.Г. Математика 5, 6 кл. – М.:Мнемозина, 2019- 2020	30%
		Математика Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Математика. 5-6 кл. – М.:Вентана-Граф, 2020	20%

		Математика Никольский С.М. и др. Математика 5, 6 кл. – М.:Просвещение, 2019- 2020	5%
		Математика Колягин С.М. Математика. 5, 6 кл. – М.:Просвещение, 2019-2020	5%
	АЛГЕБРА, 7-9 КЛАССЫ	Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др./Под ред. Теляковского С.А. Алгебра. 7-9 кл. – М.: Просвещение, 2020-2023.	45%
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Алгебра. 7-9 кл. – М.:Вентана Граф, 2020.	20%
		Никольский С.М. и др. Алгебра. 7-9 кл. – М.:Просвещение, 2020	10%
		Мордкович А.Г. и др. Алгебра. 7-9 кл. – М.:Мнемозина, 2020	20%
		Колягин Ю.М. и др. Алгебра. 7-9 кл. – М.:Просвещение, 2020	5%
	ГЕОМЕТРИЯ, 7-9 КЛАССЫ	Математика (Геометрия) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия. 7-9 кл. – М.:Просвещение, 2023	80%
		Математика (Геометрия) Погорелов А.В. Геометрия. 7-9 кл. – М.:Просвещение, 2020	5%
		Математика (Геометрия) Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С. Геометрия. 7-9 кл. – М.:Вентана-Граф, 2020	15%
<i>ДРУГИЕ ПОСОБИЯ</i>			
		Математика ОГЭ-2022. Математика. Типовые экзаменационные варианты. 36 вариантов. И.В. Яценко, Е.А. Коновалов, И.Р. Высоцкий	89%
		Математика (Геометрия) ОГЭ-2022. Геометрия. Задачи ОГЭ с развернутым ответом. А.П. Дремов, В.А. Дремов. – Изд-во Легион	65%
		ОГЭ-2022. Алгебра. Задачи ОГЭ с развернутым ответом. А.П. Дремов, В.А. Дремов. – Изд-во Легион	65%
	БИОЛОГИЯ	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. Просвещение 2022	20%
		Пасечник В.В., Суматохин С.В., Гапонюк З.Г. Швецов Г.Г. Просвещение 2023	10%
		Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. Просвещение 2019	70%
	ГЕОГРАФИЯ	География 5-6 классы. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др. 2019	80%
		География. Землеведение. 5 класс Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и др.; 2021	20%
		География. 6 класс Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. 2020	50%
		География. Начальный курс. 6 класс. Летягин А.А. 2021	50%

		География: страноведение. 7 класс Климанов В.В., Ким Э.В. и др. 2020	10%
		География 7 класс. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др 2022	15%
		География. 7 класс. Коринская В.А., Душина И.В., Щенев В.А. 2019	25%
		География. Материки, океаны, народы и страны. 7 класс Душина И.В., Смоктунович И.Л. 2022	50%
		География: География России. Природа и население. 8 класс Алексеев А.И., Низовцев В.А., и др 2019	40%
		География 8 класс. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др. 2019	30%
		География. География России. Природа и население. 8 класс. Пятунин В.Б., Таможняя Е.А. 2021	30%
		География: География России. Хозяйство и географические районы. 9 класс. Алексеев А.И., Низовцев В.А., и др. 2021	40%
		География. География России. Хозяйство. Регионы. 9 класс. Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. 2019	20%
		География 9 класс. Алексеев А.И., Низовцев В.А., Николина В.В. 2020	20%
		География 9 класс. Алексеев А.И., Липкина Е.К. и др. 2019	20%
		Бахчиева О.А. География. 10-11 Экономическая и социальная география мира 2019	20%
		География (в 2-х частях). 10-11. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. 2019	40%
		География 10-11. Кузнецов А.П., Ким Э.В. 2019	20%
		География 10-11. Максаковский В.П. 2022	20%
		География 10-11 Гладкий Ю.Н., Николина В.В.	
		География 10-11 Холина В.Н.	
	АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК SPOTLIGHT	«Spotlight» Английский язык: 5-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 5 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. – М.: Express Publishing: Просвещение, -2022	70-80%
		«Spotlight» Английский язык: 6-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 6 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. –М.: Express Publishing: Просвещение, -2022.	
		«Spotlight» Английский язык: 7-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 7 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. - М.:Express Publishing: Просвещение -2022.	

		«Spotlight» Английский язык: 8-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 8 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. – М.:Express Publishing: Просвещение -2022	
		«Spotlight» Английский язык: 9-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 9 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. – М.:Express Publishing: Просвещение -2022	
	АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК STARLIGHT	«Starlight» Английский язык: 5-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное 5 Баранова К. М., ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение» 2019-2022	5-10%
		«Starlight» Английский язык: 6-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное 6 Баранова К. М.ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение -2022	
		«Starlight» Английский язык: 7-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное 7 Баранова К. М.ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение» -2022	
		«Starlight» Английский язык: 8-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное Баранова К. М., ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др.– М.:«Просвещение» -2022	
		«Starlight» Английский язык: 9-й класс: углубленный уровень: учебник 15-е издание, переработанное Баранова К. М. ДУЛИ Д. Копылова В. В. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
	АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	«Options» Английский язык: второй иностранный язык: 5-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 5 Маневич Е.Г., Полякова А.А., Дули Д. и др. – М.:«Просвещение» -2022	Менее5%
		«Options» Английский язык: второй иностранный язык: 6-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 6 Маневич Е.Г.	
		«Options» Английский язык: второй иностранный язык: 7-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 7 Маневич Е.Г., Полякова А.А., Дули Д. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
		«Options» Английский язык: второй иностранный язык: 8-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 8 Маневич Е.Г., Полякова А.А., Дули Д. и др. – М.:«Просвещение» -2022	

		«Options» Английский язык: второй иностранный язык: 9-й класс: учебник 15-е издание, переработанное 9 Маневич Е.Г., Полякова А.А., Дули Д. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
	АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	Линия УМК "«Spotlight» 5 Ваулина Ю. Е., ДУЛИ Д., Подоляко О.Е и др. – М.:Express Publishing: «Просвещение» -2022	70-80%
		Линия УМК "«Starlight» ", К. М. Баранова,5- 9 кл. изд. «Просвещение» - 2022	
		Аудиокурс. 5 класс (Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др.) -2022	
	НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК. «HORIZONTE» (5-9)	«Horizonte» Немецкий язык: второй иностранный язык: 5-й класс: учебник 13-е издание, переработанное 5 Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. «Просвещение» - 2022	70-80%
		«Horizonte» Немецкий язык: второй иностранный язык: 6-й класс: учебник 12-е издание, переработанное 6 Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
		«Horizonte» Немецкий язык: второй иностранный язык: 7-й класс: учебник 12-е издание, переработанное 7 Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
		«Horizonte» Немецкий язык: второй иностранный язык: 8-й класс: учебник 12-е издание, переработанное 8 Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
		«Horizonte» Немецкий язык: второй иностранный язык: 9-й класс: учебник 11-е издание, переработанное 9 Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. – М.:«Просвещение» -2022	
		Линия УМК Немецкий язык. " Horizonte "5- 9 кл. Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. изд. «Просвещение» 2021-2023	70-80%
	НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК.	Deutsch.Немецкий язык. 5 класс: учебник: в 2 частях 14-е издание, переработанное 5 Бим И. Л., Рыжова Л. И. – М.:«Просвещение» -2022	5-10%
		Deutsch Немецкий язык. 6 класс: учебник: в 2 частях 17-е издание, переработанное 6 Бим И.Л., Садова Л.В., Санникова Л.М. – М.:«Просвещение» -2022	
		Deutsch Немецкий язык.7 класс: учебник 14-е издание, переработанное 7 Бим И.Л., Садова Л.В. – М.:«Просвещение» -2022	
		Deutsch Немецкий язык.8 класс: учебник 24-е издание, переработанное 8 Бим И.Л. Садова Л. В., Крылова Ж.Я. и др. – М.:«Просвещение» -2022	

		Deutsch Немецкий язык.9 класс: учебник 13-е издание, переработанное 9 Бим И.Л., Садомова Л.В. – М.:«Просвещение» -2022	
		Учебные пособия: Кузнецова Е.Н. "Немецкий язык. 6 класс. Контрольные задания" Deutsch Немецкий язык. 6 класс – М.: «Просвещение» -2023	5%
	НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК. «WUNDERKINDER» (5-9)	Deutsch. «Wunderkinder» Немецкий язык: 5-й класс: базовый и углублённый уровни: учебник 5-е издание, переработанное 5 Яковлева Л.Н. – М.:«Просвещение» -2021	5%
		Deutsch «Wunderkinder» Немецкий язык: 6-й класс: базовый и углублённый уровни: учебник 5-е издание, переработанное 6 Радченко О.А. Конго И.Ф., Зайферт К. и др. – М.:«Просвещение» -2021	
		Deutsch «Wunderkinder» Немецкий язык: 7-й класс: базовый и углублённый уровни: учебник 5-е издание, переработанное 7 Радченко О.А. Конго И.Ф. Хеблер Г. и др. Углубленный уровень – М.:«Просвещение» -2021	
		Deutsch «Wunderkinder» Немецкий язык: 8-й класс: базовый и углублённый уровни: учебник 5-е издание, переработанное 8 Радченко О.А. Гертнер У., Конго И.Ф., и др. – М.:«Просвещение» 2023	
		Deutsch «Wunderkinder» Немецкий язык: 9-й класс: базовый и углублённый уровни: учебник 5-е издание, переработанное 9 Радченко О.А., Конго И.Ф., Зайферт К. и др. – М.:«Просвещение» -2021	
		Учебные пособия Линия УМК Немецкий язык. "Wunderkinder "5- 9 кл. – М.:«Просвещение», 2022-2023	5%
	ИНФОРМАТИКА	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Просвещение 2019	70 %
		Босова Л.Л., Босова А.Ю., Просвещение 2020	30 %
	ИСТОРИЯ	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и др./под ред. Торкунова А.В. История России: учебник в 2-х частях. – М.:Изд-во: Просвещение, 2021.	80 %
		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и др./под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: учебник – М.:Изд-во: Просвещение, 2021.	80 %
		Загладин Н.В., Белоусов Л.С./под науч. ред. Карпова С.П. Всеобщая история. История Нового времени. 1801–1914: учебник. – Изд-во: Русское слово, 2021.	20 %

		Соловьёв К.А., Шевырёв А.П./под науч. ред. Петрова Ю.А. История России. 1801–1914: учебник – Изд-во: Русское слово, 2021.	20 %
	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	Обществознание. 9 класс: учеб. для общеобразовательных организаций/Л.Н. Боголюбов и др.: под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Просвещение, 2021. – 224 с.	80%
		Обществознание. 8 класс: учеб. для общеобразовательных организаций/Л.Н. Боголюбов и др. – 2 изд. – М.: Просвещение, 2020. – 271 с.	80%
		Котова О.А. Обществознание. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций/О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М.: Просвещение, 2019. – 95 с.	10%
		Кудина М.В., Чурзина И.В. Обществознание: учебник для 9 класса общеобразовательных организаций/под научной редакцией В.А. Никонова. – М.: ООО «Русское слово», 2022. – 224 с.	20%
	ФИЗИКА	Перышкин И.М. Физика 9 класс. М.:Издательство «Просвещение», 2021	40 %
		Перышкин А.В. Физика 9 класс. М.:Издательство «Экзамен», 2021	35 %
		Грачёв А.В., Погожев В.А., П.Ю. Боков. Физика. 9 класс. М.:Вентана-Граф, 2019	10 %
		Генденштейн Л.Э., А.А.Булатова, И.Н. Корнильев, А.В. Кошкина Физика (в 2 частях). 9 класс. М.:Бином. Лаборатория знаний, 2019	5 %
		Белага В.В., И.А. Ломаченков, Ю.А. Панебратцев. Физика 9: РАН, РАО. - М.:Просвещение, 2019	5 %
		Л. С. Хижнякова, А.А. Синявина Физика 9. М.:Дрофа-Вентана-Граф, 2019	5 %
		Перышкин А.В. – М.:Изд-во: Экзамен	70 %
		Перышкин И.М.– М.:Изд-во: Просвещение 2023	30 %

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	872	2,2	895	2,1
2.	Выпускники лицеев и гимназий	9926	25,4	10781	24,7
3.	Выпускники СОШ	27452	70,3	31257	71,5
4.	Интернаты	461	1,2	480	1,1
5.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0
6.	Обучающиеся на дому	21	0,1	38	0,1
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	21	0,1	10	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

На основе приведенных в разделе данных можно отметить, что количество участников ОГЭ по русскому языку за указанный период остается практически неизменным. Среди участников ОГЭ преобладают выпускники СОШ; выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

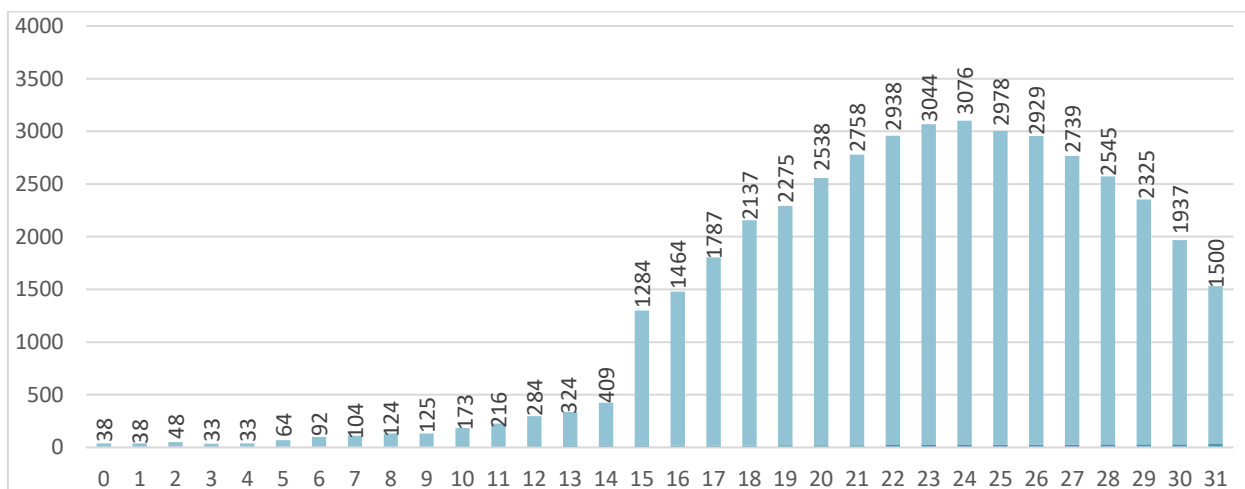
Участников ОГЭ по русскому языку с ограниченными возможностями здоровья стало меньше в 2 раза по сравнению с 2022 годом. Разница в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья в текущем году по сравнению с 2022 годом может быть связана с тем, что ежегодно количество обучающихся данной категории возрастает и большинство выпускников с ограниченными возможностями здоровья выбирают сдачу ГИА-9 в форме ГВЭ.

Количество обучающихся на дому в 2023 году увеличилось относительно 2022 года почти в 2 раза.

⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	954	2,4	2105	4,8
«3»	13743	35,2	18991	43,5
«4»	15680	40,2	15741	36,0
«5»	8666	22,2	6852	15,7

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	727	21	2,9	299	41,1	284	39,1	123	16,9
2.	г. Уфа, Калининский район	1890	112	5,9	824	43,6	674	35,7	280	14,8
3.	г. Уфа, Кировский район	1846	50	2,7	617	33,4	746	40,4	433	23,5
4.	г. Уфа, Ленинский район	1050	36	3,4	316	30,1	432	41,1	266	25,3
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2220	89	4,0	858	38,7	844	38,0	429	19,3
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1700	99	5,8	681	40,1	592	34,8	328	19,3
7.	г. Уфа, Советский район	1193	23	1,9	480	40,2	458	38,4	232	19,5
8.	г. Агидель	137	5	3,6	55	40,2	51	37,2	26	19,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	г. Кумертау	588	16	2,7	271	46,1	197	33,5	104	17,7
10.	г. Межгорье	142	5	3,5	60	42,3	54	38,0	23	16,2
11.	г. Нефтекамск	1635	79	4,8	756	46,2	585	35,8	215	13,2
12.	г. Октябрьский	1194	49	4,1	449	37,6	442	37,0	254	21,3
13.	г. Салават	1270	64	5,0	496	39,1	472	37,2	238	18,7
14.	г. Сибай	668	38	5,7	334	50,0	231	34,6	65	9,7
15.	г. Стерлитамак	2928	121	4,1	1176	40,2	1181	40,3	450	15,4
16.	Абзелиловский район	647	46	7,1	375	58,0	180	27,8	46	7,1
17.	Альшеевский район	415	23	5,5	181	43,6	155	37,4	56	13,5
18.	Архангельский район	206	22	10,6	110	53,4	58	28,2	16	7,8
19.	Аскинский район	254	22	8,7	130	51,2	74	29,1	28	11,0
20.	Аургазинский район	339	23	6,8	166	49,0	108	31,9	42	12,4
21.	Баймакский район	764	46	6,0	391	51,2	247	32,3	80	10,5
22.	Бакалинский район	284	5	1,8	111	39,1	114	40,1	54	19,0
23.	Балтачевский район	197	10	5,0	91	46,2	75	38,1	21	10,7
24.	Белебеевский район	925	64	6,9	396	42,8	348	37,6	117	12,7
25.	Белокатайский район	247	14	5,7	120	48,6	81	32,8	32	13,0
26.	Белорецкий район	1250	88	7,0	617	49,4	423	33,8	122	9,8
27.	Бижбулякский район	258	30	11,6	124	48,1	66	25,6	38	14,7
28.	Бирский район	676	41	6,1	346	51,2	199	29,4	90	13,3
29.	Благоварский район	266	22	8,3	111	41,7	102	38,4	31	11,7
30.	Благовещенский район	502	16	3,2	179	35,7	208	41,4	99	19,7
31.	Буздякский район	306	33	10,8	134	43,8	97	31,7	42	13,7
32.	Бураевский район	184	0	0,0	82	44,6	76	41,3	26	14,1
33.	Бурзянский район	321	5	1,6	178	55,5	114	35,5	24	7,5
34.	Гафурийский район	442	36	8,1	219	49,6	138	31,2	49	11,1
35.	Давлекановский район	455	36	7,9	226	49,7	134	29,5	59	13,0
36.	Дуванский район	352	22	6,3	169	48,0	101	28,7	60	17,1
37.	Дюртюлинский район	643	22	3,4	272	42,3	249	38,7	100	15,6
38.	Ермекеевский район	108	12	11,1	57	52,8	30	27,8	9	8,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
39.	Зианчуринский район	294	7	2,4	102	34,7	111	37,8	74	25,2
40.	Зилаирский район	166	9	5,4	92	55,4	49	29,5	16	9,6
41.	Иглинский район	860	93	10,8	413	48,1	266	30,9	88	10,2
42.	Илишевский район	401	8	2,0	191	47,6	134	33,4	68	17,0
43.	Ишимбайский район	913	35	3,8	378	41,4	349	38,2	151	16,5
44.	Калтасинский район	310	9	2,9	139	44,8	113	36,5	49	15,8
45.	Караидельский район	215	13	6,1	91	42,3	79	36,7	32	14,9
46.	Кармаскалинский район	616	2	0,3	254	41,2	264	42,9	96	15,6
47.	Кигинский район	192	9	4,7	101	52,6	58	30,2	24	12,5
48.	Краснокамский район	228	1	0,4	110	48,3	88	38,6	29	12,7
49.	Кугарчинский район	357	9	2,5	189	52,9	113	31,7	46	12,9
50.	Кушнаренковский район	261	31	11,9	123	47,1	88	33,7	19	7,3
51.	Куюргазинский район	181	15	8,3	85	47,0	62	34,3	19	10,5
52.	Министерство образования РБ	877	8	0,9	302	34,4	366	41,7	201	22,9
53.	Мелеузовский район	940	53	5,6	424	45,1	331	35,2	132	14,0
54.	Мечетлинский район	267	10	3,8	157	58,8	73	27,3	27	10,1
55.	Мишкинский район	242	16	6,6	96	39,7	102	42,2	28	11,6
56.	Миякинский район	277	14	5,1	131	47,3	99	35,7	33	11,9
57.	Нуримановский район	245	8	3,3	115	46,9	92	37,6	30	12,2
58.	Салаватский район	324	18	5,5	175	54,0	98	30,3	33	10,2
59.	Стерлибашевский район	168	9	5,4	104	61,9	42	25,0	13	7,7
60.	Стерлитамакский район	391	3	0,8	138	35,3	160	40,9	90	23,0
61.	Татышлинский район	282	3	1,1	129	45,7	95	33,7	55	19,5
62.	Туймазинский район	1357	55	4,1	552	40,7	487	35,9	263	19,4
63.	Уфимский район	1259	69	5,5	565	44,9	449	35,7	176	14,0
64.	Учалинский район	855	64	7,5	441	51,6	269	31,5	81	9,5
65.	Федоровский район	127	1	0,8	46	36,2	62	48,8	18	14,2
66.	Хайбулинский район	337	20	5,9	179	53,1	111	32,9	27	8,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
67.	Чекмагушевский район	296	8	2,7	116	39,2	99	33,5	73	24,7
68.	Чишминский район	502	13	2,6	217	43,2	181	36,1	91	18,1
69.	Шаранский район	207	5	2,4	105	50,7	73	35,3	24	11,6
70.	Янаульский район	515	42	8,2	275	53,4	159	30,9	39	7,6

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	6,5	52,6	32,3	8,6	40,9	93,5
2.	СОШ	5,6	46,0	34,6	13,8	48,4	94,4
3.	Лицеи	2,8	35,8	40,8	20,7	61,4	97,2
4.	Гимназии	2,2	34,7	40,1	23,0	63,1	97,8
5.	Интернаты	5,4	41,7	41,2	11,8	52,9	94,7
6.	Места лишения свободы	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0
7.	Гимназия-интернат	0,2	33,5	43,2	23,0	66,3	99,8
8.	Лицей-интернат	4,4	49,6	31,5	14,5	46,0	95,7
9.	Кадетская школа-интернат	9,6	52,8	27,0	10,7	37,6	90,5
10.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	51,9	35,8	12,4	48,2	100,0
11.	Санаторная школа интернат	0,0	29,4	58,8	11,8	70,6	100,0
12.	Колледж	5,3	21,1	42,1	31,6	73,7	94,7

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая Ишимбайский район	0,0	100,0	100,0
2.	МОБУ СОШ д. Рязановка	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	95,0	100,0
4.	МОБУ ООШ №2 г. Благовещенска	0,0	93,3	100,0
5.	МБОУ Гимназия № 2	0,0	92,2	100,0
6.	МАОУ Гимназия №1	0,0	91,5	100,0
7.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	1,4	90,4	98,6
8.	МОБУ СОШ с. Рощинский	0,0	90,3	100,0
9.	МБОУ СОШ с. Новоагаево	0,0	90,0	100,0
10.	МОБУ СОШ с. Ишпарсово	0,0	88,2	100,0
11.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	87,7	100,0
12.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	87,6	100,0
13.	МАОУ Школа № 128	0,0	87,2	100,0
14.	ЧОУ "Гармония"	0,0	85,0	100,0
15.	МБОУ марийская гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево	0,0	85,0	100,0
16.	МБОУ СОШ с. Старокайпаново	0,0	84,6	100,0
17.	МОБУ СОШ с. Макан	0,0	84,6	100,0
18.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	84,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	МОБУ СОШ с. Ишемгул	0,0	83,3	100,0
20.	МАОУ "Гимназия №47"	0,0	82,9	100,0
21.	МОБУ "Школа Успеха" с. Жуково	0,0	82,8	100,0
22.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	82,3	100,0
23.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	82,1	100,0
24.	ГБОУ РИЛИ	0,0	82,1	100,0
25.	МБОУ СОШ с. Бикеево	0,0	81,8	100,0
26.	МАОУ "Гимназия № 64"	1,1	81,5	98,9
27.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	81,5	100,0
28.	МАОУ "Гимназия №3"	0,0	80,9	100,0
29.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	80,3	100,0
30.	МОБУ СОШ № 6 им. М.А. Киняшова г. Благовещенска	0,0	80,3	100,0
31.	МБОУ СОШ №2 с. Фёдоровка	0,0	80,0	100,0
32.	МБОУ СОШ с. Чуваш-Карамалы	0,0	80,0	100,0
33.	МБОУ СОШ с. Николаевка	0,0	80,0	100,0
34.	МОБУ Нижнекачмашевская СОШ	0,0	80,0	100,0
35.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	79,9	100,0
36.	МБОУ башкирская гимназия им. Н.Наджми г. Дюртюли	0,0	79,2	100,0
37.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	78,7	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
38.	БСО компьютерная школа	0,0	78,6	100,0
39.	МБОУ СОШ с. Карамалы	0,0	78,6	100,0
40.	МОБУ гимназия с. Кармаскалы	0,0	78,3	100,0
41.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка	0,0	77,1	100,0
42.	МОБУ гимназия №1 Мелеузовский район	1,2	76,7	98,8
43.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	76,5	100,0
44.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	76,1	100,0
45.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	76,0	100,0
46.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	0,0	75,6	100,0
47.	МАОУ "Лицей № 6 имени Н.Д. Сафина"	0,0	75,3	100,0
48.	МБОУ Гимназия № 3	0,0	75,3	100,0
49.	ГБОУ "РПМГ №1"	0,9	75,0	99,1
50.	ГБПОУ РБ ССМК	0,0	75,0	100,0
51.	МОАУ Башкирская гимназия-интернат им. М. С. Буракаевой с. Исянгулово	0,0	75,0	100,0
52.	МБОУ СОШ с. Старокиргизово	0,0	75,0	100,0
53.	МБОУ ООШ №17 г. Ишимбай МР Ишимбайский район РБ	8,3	75,0	91,7
54.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	74,7	100,0
55.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	3,2	74,5	96,8
56.	МОБУ Гимназия	0,0	73,9	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
57.	ГБПОУ РБ БХК им. Р. Нуреева	5,3	73,7	94,7
58.	МОБУ Бабаевская СОШ	0,0	73,3	100,0
59.	МОБУ СОШ №1 с. Бакалы	0,0	73,2	100,0
60.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	73,0	100,0
61.	МОБУ СОШ с. Бекетово	0,0	72,7	100,0
62.	МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска	4,7	72,6	95,3
63.	ГБОУ РПЛИ г. Кумертау	0,0	72,6	100,0
64.	МОБУ СОШ с. Русский Юрмаш	0,0	72,2	100,0
65.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	71,8	100,0
66.	МБОУ СОШ №4 с. Раевский	0,0	71,4	100,0
67.	МАОУ СОШ № 2 г. Агидель	2,9	71,4	97,1
68.	МАОУ "Гимназия № 115"	0,0	71,3	100,0
69.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш	0,0	71,3	100,0
70.	МБОУ "СОШ № 24" г. Салавата	0,0	71,2	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Старые Тукмаклы	53,9	15,4	46,2
2.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	52,6	26,3	47,4
3.	МБОУ" ВСОШ № 1"	50,0	16,7	50,0
4.	МБОУ СОШ с. Озерный Учалинский район	40,0	0,0	60,0
5.	МОБУ СОШ с. Рятамак	40,0	30,0	60,0
6.	МАОУ Школа № 125	38,9	5,6	61,1
7.	МБОУ СОШ с. Старые Камышлы	33,3	8,3	66,7
8.	МОБУ СОШ с. Менеузтамак	30,0	10,0	70,0
9.	МОБУ СОШ им. Гариповой Н.Х. с. Коварды	28,6	7,1	71,4
10.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	27,8	5,6	72,2
11.	МБОУ СОШ с. Ямады	27,8	16,7	72,2
12.	МОБУ ООШ д. Баишево	27,3	9,1	72,7
13.	МБОУ СОШ д. Новобалапаново	25,0	6,3	75,0
14.	МБОУ СОШ с. Балтика	25,0	31,3	75,0
15.	МОБУ СОШ с. Узунларово	25,0	8,3	75,0
16.	МОБУ СОШ с. Узян	23,5	41,2	76,5
17.	МОБУ Каранская СОШ	23,5	52,9	76,5
18.	МАОУ СОШ с. Карамалы-Губеево	23,3	30,0	76,7
19.	МОБУ СОШ с. Благовар	23,3	56,7	76,7
20.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	23,3	32,6	76,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	23,1	26,9	76,9
22.	МОБУ СОШ с.Тан	23,1	53,9	76,9
23.	МБОУ СОШ с.Сафарово Учалинский район	22,6	22,6	77,4
24.	МОБУ СОШ с. Старые Богады	22,2	27,8	77,8
25.	МАОУ Школа № 80	21,7	19,6	78,3
26.	МОБУ СОШ с. Янгискаин	21,4	21,4	78,6
27.	МБОУ СОШ с. Камеево	21,4	42,9	78,6
28.	МБОУ СОШ им. Хуснутдинова А.Г. с. Учалы	20,8	25,0	79,2
29.	МОБУ СОШ №8	20,4	20,4	79,6
30.	МБОУ СОШ №18 г. Ишимбая	20,0	16,7	80,0
31.	МБОУ СОШ с. Бурангулово	20,0	20,0	80,0
32.	МОБУ СОШ с. 1-е Иткулово	20,0	40,0	80,0
33.	МОБУ СОШ с. В- Авзян	20,0	26,7	80,0
34.	МБОУ СОШ с. Староянтузово	20,0	40,0	80,0
35.	МАОУ СОШ с. Татар-Улканово	20,0	40,0	80,0
36.	МБОУ СОШ с. Кинзебулатово Ишимбайский район	20,0	10,0	80,0
37.	МАОУ СОШ с. ЦУП им.М.Горького	20,0	20,0	80,0
38.	МОБУ СОШ с.Гафури	20,0	30,0	80,0
39.	МОБУ СОШ с. Зильдярово	20,0	30,0	80,0
40.	МБОУ СОШ с. Ильчино Учалинский район	20,0	50,0	80,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
41.	МБОУ СОШ № 7 с. Миндяк Учалинский район	20,0	50,0	80,0
42.	МОБУ СОШ с. Ломовка	19,4	25,0	80,6
43.	МОБУ СОШ №7	19,2	8,5	80,9
44.	МБОУ СОШ с. Подольск	18,8	25,0	81,3
45.	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г.Х.Латыпова с. Старобаширово Чекмагушевский район	18,8	31,3	81,3
46.	МАОУ Чувашская гимназия г. Белебея	18,8	37,5	81,3
47.	МАОУ "Центр образования № 29"	18,2	34,6	81,8
48.	МАОУ "Центр образования № 25"	18,2	43,2	81,8
49.	МБОУ СОШ с. Амангильдино	18,2	18,2	81,8
50.	МАОУ Школа № 145	18,2	27,3	81,8
51.	МБОУ СОШ с. Уфимский	18,2	31,8	81,8
52.	МОБУ СОШ с. Кош- Елга	18,2	45,5	81,8
53.	МОБУ Байкибашевская СОШ Караидельский район	18,2	45,5	81,8
54.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	17,9	25,0	82,1
55.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Кiekбаева с. Сайтбаба	17,9	28,6	82,1
56.	МАОУ Школа № 124	17,7	21,6	82,4
57.	МОБУ СОШ с. Красный Яр	17,7	20,6	82,4
58.	МОБУ СОШ с. Акмурун	17,7	35,3	82,4
59.	МБОУ СОШ с. Шарипово	17,4	13,0	82,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
60.	МБОУ СОШ №3 с. Толбазы	17,4	39,1	82,6
61.	МОБУ лицей-интернат	16,7	11,9	83,3
62.	МОБУ СОШ с. Ермакеево	16,7	44,4	83,3
63.	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г. Х. Хайдаршина с. Байгузино	16,7	33,3	83,3
64.	МОБУ СОШ с. имени Восьмое Марта	16,7	41,7	83,3
65.	МБОУ СОШ с. Старокурмашево	16,7	41,7	83,3
66.	МБОУ СОШ д. Султанбеково	16,7	50,0	83,3
67.	МБОУ СОШ с. Старые Тукмаклы	53,9	15,4	46,2
68.	МАОУ "Школа-интернат № 3"	52,6	26,3	47,4
69.	МБОУ" ВСОШ № 1"	50,0	16,7	50,0
70.	МБОУ СОШ с. Озерный Учалинский район	40,0	0,0	60,0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2022 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», уменьшился по сравнению с прошлым годом (с 22,2% до 15,7% и с 40,2% до 36% соответственно). При этом возрос и процентный показатель по полученной учащимися отметке «3» с 35,2% до 43,5%. Эти данные свидетельствуют об отрицательной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом.

Согласно таблице 2-2, доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 2,4% до 4,8%). Однако отметим, что данный показатель не является окончательным и может существенно измениться, т.к. в расчет не взят предстоящий дополнительный период ОГЭ по русскому языку.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 9)). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ (основные синтаксические нормы современного русского литературного языка)	В01	33,6	8,6	21,6	35,9	69,4

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Пунктуационный анализ (знаки препинания и их функции. Знаки препинания в простом и сложном предложении, при цитировании и прямой речи, в диалоге)	B02	50,3	9,4	35,1	59,1	84,9
4	Синтаксический анализ (виды подчинительной связи в словосочетании)	B03	88,6	53,8	84,3	94,1	98,6
5	Орфографический анализ (фонетический, морфемный, морфологический анализ слова, соотношение звука и буквы)	B04	29,3	6,2	18,0	31,9	61,9
6	Анализ содержания текста	B05	71,1	34,1	64,9	76,0	88,5
7	Анализ средств выразительности (основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.; фразеологизмы как средства выразительности речи)	B06	40,6	8,8	25,2	46,4	79,6
8	Лексический анализ (лексика и фразеология. Стилистические пласты лексики (книжный, нейтральный, сниженный)	B07	87,8	42,2	83,4	94,3	98,9
ИК1	Содержание изложения (сжатое изложение содержания прослушанного или	C01	78,8	33,3	67,9	89,5	98,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прочитанного текста)						
ИК2	Сжатие исходного текста (текст как продукт речевой деятельности. Формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста: тема, проблема, идея; главная и второстепенная информация)	C02	73,6	32,5	64,4	81,6	93,7
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	C03	66,6	22,9	56,2	75,3	88,7
СК1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) (написание сочинений, информационная переработка текста)	C04	86,4	48,0	81,5	92,3	98,3
СК2	Наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров-иллюстраций (9.2) (информационная переработка текста)	C05	81,2	36,1	75,9	87,3	95,8
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	C06	78,1	35,8	70,7	85,2	95,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
СК4	Композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста)	C07	93,6	51,4	92,3	98,1	99,7
ГК1	Соблюдение орфографических норм (языковые нормы)	C08	59,6	11,9	37,9	76,8	95,0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм (языковые нормы)	C09	42,3	5,5	18,9	55,1	89,3
ГК3	Соблюдение грамматических норм (языковые нормы)	C10	57,9	20,5	40,0	70,6	90,1
ГК4	Соблюдение речевых норм (языковые нормы)	C11	69,8	34,9	57,3	79,3	93,0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	C12	83,3	62,9	78,6	86,9	94,1

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 2 (синтаксический анализ), задание 7 (анализ средств выразительности). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%. Соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) также составило менее 50 %.

Отметим также, что чуть более 50% (50,3%) учащихся справились с заданием 3 (пунктуационный анализ).

Высокий показатель усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрирован учащимися при написании сочинения-рассуждения: критерий СК4 – композиционная стройность. Приближен к высоким показателям и результат выполнения задания 4 (синтаксический анализ) – 88,6%, задания 8 (лексический анализ) – 87,8%. В части написания сочинения-рассуждения такой показатель имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 86,4%.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

- задание 5 (орфографический анализ);
- задание 2 (синтаксический анализ);
- задание 7 (анализ средств выразительности).

С данной группой заданий справились менее 50% учащихся Республики Башкортостан.

Орфографический анализ (задание 5) стал одним из самых сложных, если анализировать процент выполнения по заданию в каждой из групп с соответствующей оценкой: так, даже среди девятиклассников, получивших за экзамен «5», только 61,9 % смогли выполнить данное задание и получить балл. Очевидно, что при его выполнении орфографический словарь, разрешенный для использования, не может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только орфографических правил, но и теоретических сведений, умения видеть связь орфографии с другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией. Например, в одном из вариантов достаточно большое количество учащихся в качестве верного ответа выбрало тезис «НЕ с глаголом пишется отдельно» к предложенному правописанию слова (ни на кого) НЕ ПОХОЖ, что свидетельствует о неумении верно определить частеречную принадлежность языковой единицы (уровень морфологии). Аналогичная ошибка допущена достаточно большим количеством учащихся в другом варианте, где в качестве выбранного варианта ответа, в котором дано верное объяснение написания выделенного слова, отмечен следующий: НАВЗНИЧЬ – в кратком имени прилагательном с основой на шипящий пишется буква Ъ». Или верным выбран следующий тезис: УХАЖЁР – в корне имени существительного после шипящих под ударением пишется буква Ё. Это показатель незнания морфемного состава слова. Отработка умения видеть взаимосвязь, взаимообусловленность явлений на различных уровнях языка является одной из целей при выполнении предлагаемого орфографического анализа на уроках русского языка.

Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Тем не менее разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием 4 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис». Наиболее типичными здесь были ошибки на определение количества грамматических основ предложения, его структуры (простые предложения определялись как сложные и наоборот), вида сложного предложения (например, предложение «Выходит, что прежде всего надо воспитать в себе культуру чтения, приучаться к целенаправленности, к системе в выборе книг» многими из учеников определялось как сложное бессоюзное. Это говорит о том, что формально выраженные

показатели связи частей сложного предложения ими не опознаются; в качестве сложносочиненных выбирались такие предложения, где сочинительный союз используется исключительно для соединения однородных членов предложения, но никак не его частей); компонентов, осложняющих простое предложение (в частности, обстоятельства).

Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (40,6% учеников смогли выполнить анализ средств выразительности (задание 7). Среди девятиклассников, получивших за экзамен «5», только 79,6 % смогли выполнить данное задание и получить балл. Наиболее сложными в распознавании для учащихся оказались фразеологизмы «во весь голос», «не подал виду», «видимо-невидимо», «ни гугу». Возможной причиной нераспознавания двух последних оказался просторечный характер фразеологизмов.

Анализ выполнения элементов содержания/умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, говорит о следующем: хорошо отработан учащимися навык создания содержания изложения (здесь отражение микротем исходного текста и их сжатие имеют показатели 78,8% и 73,6% соответственно). Значительно хуже выглядит параметр «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» (66,6%), что, предположительно, объясняется прежде всего затруднениями, связанными с разграничением микротем, а не с иными логическими ошибками, допущенными при написании сжатого изложения. В пользу данного предположения говорит тот факт, что аналогичный параметр при анализе сочинения-рассуждения составил 78,1%. Остальные умения, проверяемые в «содержательной» части сочинения-рассуждения, упомянуты в п. 2.3.2 и демонстрируют высокий или приближенный к нему уровень усвоения.

Недостаточный же уровень усвоения в заданиях с развернутым ответом демонстрируют отдельные элементы, связанные оценкой грамотности: соблюдение пунктуационных норм (42,3%), грамматических норм (57,9%) и орфографических норм (59,6%).

Большое количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний. Данный низкий показатель непосредственно связан с другим видом анализа – синтаксическим: неумение верно распознать синтаксическую структуру предложения автоматически влечет за собой ошибки в пунктуации.

Для Республики Башкортостан низкий показатель в соблюдении грамматических норм является «проблемным» достаточно давно и прежде всего обусловлен влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды. Так, например, отсутствие грамматической категории рода в башкирском языке (а для многих учащихся региона именно он является родным) влечет ошибки в построении словосочетаний на основе согласования на русском языке.

Количество орфографических ошибок оказалось значительным, несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ. Приведем лишь некоторые из них, например, ошибки в правописании слов с безударной проверяемой гласной в корне («переплитаются», «ослобляет», «помагая», «запечатлены», «обезательно», «доказательств»), непроверяемой гласной корня («игоистично», «интиресам», «индивидуализм», «приметивный», «приорететов»); правописание -Н- и -НН- в различных частях речи («прочитаной», «(общество) сформированно»), сложных слов («взаимо вручка», «взаимо понимание»), союзов «также», «чтобы» и сочетания указательного местоимения «так» с частицей же; правописание двойных согласных на стыке морфем («подерживать», «растроен», «рассказывалось»), падежных окончаний существительных («(о) взаимовыручки и взаимопонимание», «(о мальчике) Вани»; полуслитное (дефисное) написание вводных слов («во первых», «во вторых»), суффиксов глаголов («зависить (от)») предлогов и союзов

(«из за», «не смотря на», «что-бы», «потому-что»); правописание приставок («зделаю», «безкорыстная»), -ться/-тся в соответствующих формах глаголов, правописание частиц («что либо», «что то», «что-же») и др.

Большое количество орфографических ошибок – показатель и того, что такой проверяемый на экзамене навык, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

При фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 (где ответом являлось слово или несколько слов) учащиеся также допускали орфографические ошибки («пробешкапоутру», «марскаяжизнь», «морскаяжизнь» и др.). Некоторые из них обусловлены простой невнимательностью, т.к. выписываемые в качестве ответа слова были включены либо в текст, либо в формулировку задания. Их достаточно было верно переписать.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В школах Республики Башкортостан преимущественно используется УМК Ладыженская А., Баранов М.Т., Тростенцова Л.А. и другие, дающий возможность подготовить выпускников 9 класса к ОГЭ по русскому языку на достаточном и высоком уровне. Данная линия УМК Т.А.Ладыженской, М.Т.Баранова, Л.А.Тростенцовой и др. представляет собой проверенный временем, классический образовательный комплекс по русскому языку.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

1. Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Требует адекватного понимания устной речи и письменное воспроизведение текста с заданной степенью

свернутости. Для успешного выполнения задания необходимо достичь следующих метапредметных результатов:

- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы;
- воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свёрнутости;
- извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух;
- осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.

2. Задания 2-8. При выполнении лингвистического анализа языковых средств: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа средств художественной выразительности требуются - анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.

3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой при соблюдении норм современного русского литературного языка требует метапредметных умений:

- анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. Анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей);
- использовать основные виды чтения (изучающее функционально смысловым типом речи. просмотрное, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (актуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9;
- редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки.

Высокие показатели метапредметных результатов выше 90% были продемонстрированы обучающимися при написании сочинения-рассуждения по критериям СК4 – композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста) и выполнении задания 8 (лексический анализ) – 87,8%, данное метапредметное умение имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 86,4%.

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3. умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
4. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
5. умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
6. умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
7. смысловое чтение;
8. умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
9. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Требуется совершенствование метапредметных умений, связанных с оценкой правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Необходимо развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка.

Метапредметные учебно-информационные умения отражены в показателях – поиск и извлечение информации из различных источников (приведение текстуальных и внетекстуальных примеров в качестве аргументации).

Владение основами самоконтроля - важнейшее направление, требующее внимания, так как при фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 обучающиеся допускали неправильное написание, хотя при внимательной проверке этого можно было избежать.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися Республики Башкортостан успешно было выполнено задание 4 (88,6% девятиклассников региона справляются с синтаксическим анализом словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи.

87,8% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений),

антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать достаточным. Отметим, что этот показатель значительно вырос по сравнению с показателем прошлого года (74,73%).

Положительная динамика просматривается и при выполнении задания 6 (анализ содержания текста): с 66,65% этот показатель вырос до 71,1%.

Высокий показатель (93,6%) имеют в текущем году лишь один т.н. «содержательный» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом – СК4, т.е. свыше 93% учеников демонстрируют навык качественного композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

При выборе типа альтернативного задания (сочинения-рассуждения) наибольшей популярностью у обучающихся по-прежнему пользуется сочинение 9.3, на втором месте располагается 9.2, завершает этот условный рейтинг сочинение 9.1.

Тексты, предложенные в качестве исходных, по своей проблематике, объёму, структурной организации в различных вариантах оказались вполне равноценны. Среди авторов исходных текстов были представлены А.Г. Алексин, Е.А. Пермяк, Л.Ф. Воронкова, В.М. Песков, В.К. Железников.

Такие понятия, как «взаимовыручка», «материнская любовь», «ответственность», «фантазия», у большинства учащихся не вызвали трудностей в подборе для них определений. Однако, по мнению экспертов, одно из понятий оказалось более сложными для осмысления: это понятие «внутренний мир».

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить достаточно хороший уровень соблюдения фактической точности письменной речи (83,3%), почти 70% составил показатель по соблюдению речевых норм (69,8%).

- *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (29,3 %). О том, что данный проверяемый на экзамене элемент содержания усвоен недостаточно хорошо, свидетельствуют и показатели соблюдения орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения.

Несмотря на неплохой процент выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты аналогичного анализа в задании 2 оказались весьма скромными (33,6%).

В перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попало и задание 7. Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий

к себе внимания. Средний процент выполнения задания, посвященного анализу средств выразительности, составил 40,6%.

Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (42,3%). О том, что работа над разделом «Пунктуация» требует пристального внимания, свидетельствуют и результаты пунктуационного анализа, проверяемого в задании 3 КИМ ОГЭ: с ним справились лишь 50% учащихся.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы (как, например, в задании 4), а всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Недостаточный уровень усвоения орфографических, пунктуационных, грамматических норм языка становится причиной низкого процента выполнения соответствующих критериев грамотности в заданиях с развернутым ответом.

- *Прочие выводы*

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно хорошие показатели результативности в регионе и демонстрируют стабильность в выполнении «содержательных» параметров создания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые задания (введенные в КИМ в 2021 г.), ориентированные на укрупнение, на расширение языкового материала, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
 - 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
 - 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
 - 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
 - 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
 - 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
 - 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
 - 8) проделайте следующую работу с текстом:
 - составьте к тексту план;
 - отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;
 - через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;
 - сравните результат «восстановления» с исходным текстом.
- Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

5. Необходимо систематически вести работу по преодолению межъязыковой интерференции для предупреждения грамматических ошибок, обусловленных влиянием родного (не русского) языка, влиянием языковой среды.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы компрессии текста:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;

- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;

- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;

- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;

- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей - отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;

- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;

- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;

- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для

того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т. д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (29,3 %), это ниже, чем в 2022 году (33,03 %) и синтаксического анализа (33,6%), в 2022 году (34,86%). При выполнении заданий 2 и 4 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс. Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ-2022, КИМ -2023.

Предлагаем особое внимание обратить на выполнение заданий 3, 5, 6-8.

Задание 3 проверяет умения:

- распознавать пунктограммы;
- проводить пунктуационный анализ;
- применять знания пунктуации на практике.

Необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом.

Задание 5 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно-ценностных категорий текста. Выпускники должны уметь:

- понимать проблему, позицию автора и героя;
- давать характеристику герою;
- понимать и объяснять отношения антонимии и синонимии;

- находить в тексте средства выразительности.

Текст для чтения и три задания к нему соотносятся с основными приемами и аспектами анализа содержания. Анализ текста – метапредметный навык, который используют не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, иностранного языка, обществознания и др. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 6–8 ОГЭ-2023 по русскому языку. Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности – элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания. Средний процент выполнения задания 7, посвященного анализу средств выразительности, составил 40,6, еще ниже, чем в 2022 году (46,14%). Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Обращаем внимание на «Фразеологический словарь для ОГЭ» <https://multiurok.ru/files/fipi-frazeologhichieskii-slovarik-dlia-oge.html>.

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи. Необходимо:

- продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий;
- в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками;
- организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2023 году;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём;
- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
- усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;
- систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения- рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему);
- при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
- работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения;

– отбирать для работы языковой материал, способствующий общему развитию обучающихся, их интеллектуальному и нравственному росту.

Рекомендовать использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>.

На сайте Института развития образования предлагаются квесты и квизы, для подготовки к ГИА. Выпускники основной школы могут принять участие в увлекательных играх, объявляемых в течение учебного года, например:

- лингвистическая игра «Квиз «Его величество Русский язык» (через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в асинхронном формате и с синхронным участием педагогов)» Страница квиза <https://irorb.ru/quest-ege-po-russkomu/>

- лингвистический квест «Маршрут от 40 баллов к заветной сотке». <https://irorb.ru/2022/04/28/o-rezultatah-lingvisticheskogo-kvesta-uvlekatelnyj-ege-po-russkomu-yazyku-marshrut-ot-40-ballov-k-zavetnoj-sotke/>

- лингвистический кросс «На старт! Внимание! ЕГЭ!». <https://irorb.ru/ling-kross/>

- онлайн-круглый стол «Стилистические мастерские как способ формирования речевой культуры обучающихся» <https://irorb.ru/2022/09/19/uchim-gramotno-govorit-master-klass-i-novye-tehnologii-ot-spikerov-federalnogo-i-respublikanskogo-znacheniya/>

- онлайн-круглый стол «Приемы и способы формирования смыслового чтения на уроках литературы» <https://youtu.be/28FVuz4>

- лингвистическая справочная «Экология письменной и устной речи» на официальном сайте ИРО РБ <https://lingua.irorb.ru>

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием профессорско-педагогического состава Института развития образования Республики Башкортостан.

2. Организовать наставничество на базе школ муниципального района, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.

○ *Прочие рекомендации.*

– Использовать в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы, такие, например,

– Портал культурного наследия - <https://www.culture.ru>

– «К урокам литературы» (Каталог образовательных ресурсов по литературе

– Коллекция: русская и зарубежная литература для школы) - <http://litera.edu.ru>

– Классика русской литературы в аудиозаписи - <http://www.ayguo.com>

– Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского общеобразовательного портала - <http://litera.edu.ru>

– Сайт «Я иду на урок литературы» и электронная версия газеты «Литература» - <http://lit.1september.ru>

- Электронная библиотека современных литературных журналов - - <http://magazines.russ.ru>
- Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук - <http://www.pushkinskiydom.ru>
- Информационно-справочный портал «Library.ru» - <http://www.library.ru> - Проект «Русская планета» - <http://www.russianplanet.ru>
- Российская Литературная Сеть - <http://www.rulib.net>
- Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» - <http://www.feb-web.ru>
- Образовательный медиа-портал - <https://www.textologia.ru>
- «Словарь литературоведческих терминов» - <http://slovar.by.ru/dict.htm>
- Классика.Ru - электронная библиотека классической литературы. Около 3000 произведений 100 выдающихся поэтов и 50-ти знаменитых писателей, биографическая информация <http://www.klassika.ru/>
- Электронная поэтическая библиотека русской и зарубежной поэзии, проза поэтов, статьи, заметки, эссе. Избранные статьи литературоведов - <http://www.ipmce.su/~igor/>
- Рекомендовать использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».
- Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>
- На сайте Института развития образования предлагаются квесты и квизы, для подготовки к ГИА. Выпускники основной школы могут принять участие в увлекательных играх, объявляемых в течение учебного года, например,
 - лингвистическая игра «Квиз «Его величество Русский язык» (через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в асинхронном формате и с синхронным участием педагогов)» Страница квиза <https://irorb.ru/quest-ege-po-russkomu/>
 - лингвистический квест «Маршрут от 40 баллов к заветной сотке». <https://irorb.ru/2022/04/28/o-rezultatah-lingvisticheskogo-kvesta-uvlekatelnyj-ege-po-russkomu-yazyku-marshrut-ot-40-ballov-k-zavetnoj-sotke/>
 - лингвистический кросс «На старт! Внимание! ЕГЭ!» <https://irorb.ru/ling-kross/>
 - онлайн-круглый стол «Стилистические мастерские как способ формирования речевой культуры обучающихся» <https://irorb.ru/2022/09/19/uchim-gramotno-govorit-master-klass-i-novye-tehnologii-ot-spikerov-federalnogo-i-respublikanskogo-znacheniya/>
 - онлайн-круглый стол «Приемы и способы формирования смыслового чтения на уроках литературы» <https://youtu.be/28FVuz4>
 - лингвистическая справочная «Экология письменной и устной речи» на официальном сайте ИРО РБ <https://lingua.irorb.ru>

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со

средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции-алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма. Работа с этой группой требует большого терпения, тактичности со стороны учителя, так как продвижения и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельность мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;

- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности.

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Дифференциация обучения заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется ещё два-три уровня. Первый этап - дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы ассистентами учителя, выборочная и контрольная проверка. Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для групп всех уровней одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по её осмыслению и пониманию; и только после усвоения её задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: работа по образцу, работа в ситуации выбора нужного ответа из многих, работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых группах – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ

При дифференцированном обучении необходимо:

С обучающимися 2 и 3 группы следует отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Удачное сочетание методов и приемов, работа с «сильными» и «слабыми» обучающимися дает положительный результат. «Сильные» школьники подбирают ценный дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы не только к изучаемым темам, но и идут с опережением. Для успешного осуществления дифференцированной работы необходимо соблюдение определённых условий. В условиях отсутствия у обучающихся технических средств обучения или доступа к сети Интернет следует рассматривать два способа подготовки обучающихся к итоговой аттестации: самостоятельная подготовка с помощью специальной литературы и подготовка с помощью мобильных устройств.

В первом случае основными средствами, помогающими подготовиться к экзамену, остаются УМК, вошедшие в федеральный перечень учебников, а также пособия для подготовки к ОГЭ по русскому языку:

Во втором случае при отсутствии доступа к сети Интернет основным инструментом для организации взаимодействия педагогов и обучающихся может быть телефон. В данных условиях алгоритм работы может быть следующим:

- в соответствии с имеющимися у обучающихся учебниками/учебными пособиями/рабочими тетрадями учитель формулирует задания, вопросы, разрабатывает памятки, алгоритмы небольшого объема, устанавливает сроки выполнения;
- учитель делает рассылку материалов с помощью SMS-сообщений Wa (малый объем), голосовых сообщений;
- обучающиеся выполняют задания;
- по согласованию с обучающимися для осуществления текущего контроля или промежуточной аттестации они могут высылать учителю ответы;
- обучающиеся имеют возможность консультироваться с учителем в определенное время в доступном для работы режиме (онлайн и офлайн);
- если в учебниках/учебных пособиях/рабочих тетрадях есть ответы, то обучающиеся имеют возможность осуществлять самоконтроль и самооценку.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Согласно анализу результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году по сравнению с прошлым годом процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», уменьшился (с 22,2% до 15,7% и с 40,2% до 36% соответственно). При этом возрос и процентный показатель по полученной учащимися отметке «3» с 35,2% до 43,5%. Эти данные свидетельствуют как об отрицательной динамике результатов экзамена, демонстрируемых девятиклассниками, по сравнению с предыдущим учебным годом, так и о том, что в полной мере не осуществляется дифференцированный подход при подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку. В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых

контрольных работ, необходимо поощрять учителей использовать тесты, которые позволяют, во-первых, быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, во-вторых, вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определённом этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков учащихся за определённый период обучения).

Работа с текстом должна вестись на всех уроках, особое внимание обращаем на необходимость текстовой работы на уроках гуманитарного цикла. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, находить и объяснять содержание и факты.

Среди обычных уроков можно рекомендовать использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме: урок-путешествие, урок-конференция, урок-суд, урок-сказка, урок-исследование, урок-презентация, урок-игра и т.д. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдёт применение своим способностям и интересам.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ОГЭ по русскому языку и затруднений, в разрезе каждой школы муниципального района, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.

2. Обеспечить методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка и литературы.

4. Рекомендуем организовать круглые столы и мастер-классы с учителями, имеющими опыт подготовки девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по русскому языку муниципальных районов.

○ *Прочие рекомендации.*

– Предлагаем учителям русского языка и литературы пройти обучение на курсах повышения квалификации в ГАО ДПО Институт развития образования РБ по темам:

– «Государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ) по русскому языку и литературе: содержание, оценивание, подготовка обучающихся»;

– «Филологический (комплексный) анализ художественного текста»;

– «Инновационные подходы в преподавании русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС СОО»;

– «Смысловое чтение как средство формирования функциональной грамотности обучающихся на уроках гуманитарного цикла».

– Необходимо поддерживать желание учителей совершенствовать практические умения на курсах повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, например, по темам, включающим модули:

– «Развитие профессиональных компетенций учителей русского языка и литературы в условиях подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по русскому языку»;

– «Актуальные вопросы подготовки обучающихся старших классов к выполнению заданий с развёрнутым ответом в ОГЭ по русскому языку» (дистанционные курсы на базе ГАО ДПО Институт развития образования РБ).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ошеева Юлия Владимировна</i>	<i>доцент кафедры русского языка, лингвистики и международной коммуникации ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ, к.ф.н.</i>
<i>Прядильникова Ольга Владимировна, доцент кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО</i>	<i>доцент кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО Институт развития образования РБ. Ст. эксперт РПК ОГЭ по русскому языку</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹²

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
6.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	874	2,2	897	2,0
7.	Выпускники лицеев и гимназий	9932	25,4	10834	24,7
8.	Выпускники СОШ	27481	70,3	31456	71,6
9.	Интернаты	461	1,2	485	1,1
10.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0
6.	Обучающиеся на дому	21	0,1	38	0,09
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	25	0,1	10	0,02

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по математике за указанный период увеличилось. Среди участников ОГЭ большинство выпускников СОШ, выпускников гимназий и лицеев меньше почти в 3 раза.

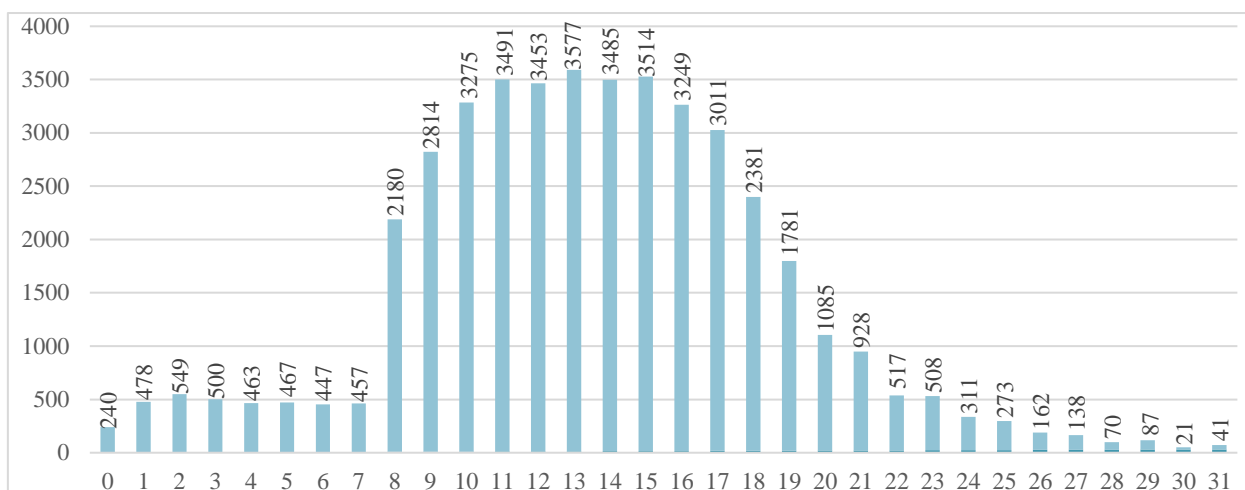
Участников ОГЭ по математике с ограниченными возможностями здоровья стало меньше в 2 раза по сравнению с 2022 годом. Разница в количестве участников с ограниченными возможностями здоровья в текущем году по сравнению с 2022 годом может быть связана с тем, что ежегодно количество обучающихся данной категории возрастает и большинство выпускников с ограниченными возможностями здоровья выбирают сдачу ГИА-9 в форме ГВЭ.

Количество обучающихся на дому выросло почти в 2 раза по сравнению с 2022 году.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

¹² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	2455	6,3	3714	8,5
«3»	20893	53,5	22162	50,4
«4»	12780	32,7	15949	36,3
«5»	2952	7,5	2128	4,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	729	46	6,3	372	51,0	276	37,9	35	4,8
2.	г. Уфа, Калининский район	1932	244	12,6	966	50,0	646	33,4	76	3,9
3.	г. Уфа, Кировский район	1864	102	5,5	744	39,9	791	42,4	227	12,2
4.	г. Уфа, Ленинский район	1052	50	4,8	482	45,8	460	43,7	60	5,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	2243	203	9,0	984	43,9	876	39,1	180	8,0
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1723	157	9,1	695	40,3	691	40,1	180	10,5
7.	г. Уфа, Советский район	1195	42	3,5	624	52,2	459	38,4	70	5,9
8.	г. Агидель	136	7	5,2	68	50,0	46	33,8	15	11,0
9.	г. Кумертау	588	19	3,2	223	37,9	329	56,0	17	2,9
10.	г. Межгорье	142	8	5,6	73	51,4	55	38,7	6	4,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	г. Нефтекамск	1634	259	15,9	781	47,8	533	32,6	61	3,7
12.	г. Октябрьский	1200	60	5,0	542	45,2	523	43,6	75	6,3
13.	г. Салават	1271	99	7,8	656	51,6	441	34,7	75	5,9
14.	г. Сибай	693	118	17,0	299	43,2	259	37,4	17	2,5
15.	г. Стерлитамак	2926	152	5,2	1666	56,9	988	33,8	120	4,1
16.	Абзелиловский район	647	55	8,5	377	58,3	200	30,9	15	2,3
17.	Альшеевский район	415	32	7,7	222	53,5	151	36,4	10	2,4
18.	Архангельский район	210	47	22,4	104	49,5	52	24,8	7	3,3
19.	Аскинский район	254	42	16,5	129	50,8	72	28,4	11	4,3
20.	Аургазинский район	339	24	7,1	192	56,6	102	30,1	21	6,2
21.	Баймакский район	763	48	6,3	409	53,6	284	37,2	22	2,9
22.	Бакалинский район	284	8	2,8	149	52,5	118	41,6	9	3,2
23.	Балтачевский район	197	14	7,1	101	51,3	77	39,1	5	2,5
24.	Белебеевский район	927	82	8,9	466	50,3	338	36,5	41	4,4
25.	Белокатайский район	252	37	14,7	118	46,8	94	37,3	3	1,2
26.	Белорецкий район	1251	136	10,9	733	58,6	352	28,1	30	2,4
27.	Бижбулякский район	258	61	23,6	122	47,3	69	26,7	6	2,3
28.	Бирский район	676	71	10,5	390	57,6	193	28,6	22	3,3
29.	Благоварский район	266	23	8,7	151	56,8	85	32,0	7	2,6
30.	Благовещенский район	502	23	4,6	319	63,6	152	30,3	8	1,6
31.	Будзякский район	306	43	14,1	159	52,0	100	32,7	4	1,3
32.	Бураевский район	184	1	0,5	97	52,7	82	44,6	4	2,2
33.	Бурзянский район	321	3	0,9	199	62,0	113	35,2	6	1,9
34.	Гафурийский район	442	80	18,1	203	45,9	134	30,3	25	5,7
35.	Давлекановский район	455	92	20,2	223	49,0	129	28,4	11	2,4
36.	Дуванский район	357	74	20,7	163	45,7	101	28,3	19	5,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
37.	Дюртюлинский район	643	33	5,1	336	52,3	237	36,9	37	5,8
38.	Ермекеевский район	108	14	13,0	44	40,7	48	44,4	2	1,9
39.	Зианчуринский район	341	18	5,3	215	63,1	101	29,6	7	2,1
40.	Зилаирский район	166	11	6,6	77	46,4	75	45,2	3	1,8
41.	Иглинский район	903	154	17,0	532	58,9	202	22,4	15	1,7
42.	Илишевский район	401	18	4,5	218	54,4	151	37,7	14	3,5
43.	Ишимбайский район	913	64	7,0	419	45,9	380	41,6	50	5,5
44.	Калтасинский район	310	8	2,6	175	56,5	105	33,9	22	7,1
45.	Караидельский район	215	16	7,4	110	51,2	77	35,8	12	5,6
46.	Кармаскалинский район	616	0	0,0	351	57,0	245	39,8	20	3,3
47.	Кигинский район	194	13	6,7	95	49,0	78	40,2	8	4,1
48.	Краснокамский район	228	2	0,9	139	61,0	81	35,5	6	2,6
49.	Кугарчинский район	358	27	7,5	197	55,0	114	31,8	20	5,6
50.	Кушнаренковский район	262	42	16,0	131	50,0	85	32,4	4	1,5
51.	Куюргазинский район	182	37	20,3	91	50,0	51	28,0	3	1,7
52.	Министерство образования РБ	880	23	2,6	319	36,3	437	49,7	101	11,5
53.	Мелеuzовский район	944	185	19,6	437	46,3	293	31,0	29	3,1
54.	Мечетлинский район	271	17	6,3	159	58,7	92	34,0	3	1,1
55.	Мишкинский район	242	17	7,0	114	47,1	98	40,5	13	5,4
56.	Миякинский район	280	20	7,1	147	52,5	99	35,4	14	5,0
57.	Нуримановский район	246	16	6,5	128	52,0	96	39,1	6	2,4
58.	Салаватский район	325	53	16,3	168	51,7	87	26,8	17	5,2
59.	Стерлибашевский район	168	11	6,6	112	66,7	39	23,2	6	3,6
60.	Стерлитамакский район	390	3	0,8	258	66,2	125	32,1	4	1,0
61.	Татышлинский район	282	2	0,7	130	46,1	132	46,8	18	6,4
62.	Туймазинский район	1356	84	6,2	649	47,9	566	41,7	57	4,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
63.	Уфимский район	1260	97	7,7	695	55,2	439	34,8	29	2,3
64.	Учалинский район	855	75	8,8	493	57,7	243	28,4	44	5,2
65.	Федоровский район	127	0	0,0	68	53,5	54	42,5	5	3,9
66.	Хайбулинский район	337	18	5,3	210	62,3	98	29,1	11	3,3
67.	Чекмагушевский район	296	9	3,0	106	35,8	165	55,7	16	5,4
68.	Чишминский район	502	13	2,6	234	46,6	246	49,0	9	1,8
69.	Шаранский район	207	5	2,4	120	58,0	75	36,2	7	3,4
70.	Янаульский район	512	46	9,0	285	55,7	165	32,2	16	3,1

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹³

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	ООШ	6,5	52,6	32,3	8,6	40,9	93,5
7.	СОШ	5,6	46,0	34,6	13,8	48,4	94,4
8.	Лицеи	2,8	35,8	40,8	20,7	61,4	97,2
9.	Гимназии	2,2	34,7	40,1	23,0	63,1	97,8
10.	Интернаты	5,4	41,7	41,2	11,8	52,9	94,7
6.	Места лишения свободы	0,0	50,0	50,0	0,0	50,0	100,0
7.	Гимназия-интернат	0,2	33,5	43,2	23,0	66,3	99,8
8.	Лицей-интернат	4,4	49,6	31,5	14,5	46,0	95,7
9.	Кадетская школа-интернат	9,6	52,8	27,0	10,7	37,6	90,5
10.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	51,9	35,8	12,4	48,2	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее **высокие результаты** ОГЭ по предмету¹⁴

¹³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

¹⁴ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);**
- **доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).**

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	97,5	100,0
2.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	95,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	91,2	100,0
4.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	88,1	100,0
5.	ГБОУ РИЛИ	0,0	88,1	100,0
6.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова	0,0	86,8	100,0
7.	МАОУ "Физико-математический лицей №93"	0,0	86,0	100,0
8.	ЧОУ "Гармония"	0,0	80,0	100,0
9.	МБОУ СОШ с. Новоагаево	0,0	80,0	100,0
10.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	79,5	100,0
11.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	1,4	79,5	98,6
12.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	79,1	100,0
13.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	78,7	100,0
14.	МБОУ Гимназия № 2	0,0	77,5	100,0
15.	МАОУ СОШ №9	4,6	77,3	95,5
16.	МБОУ СОШ с. Новые Татышлы	0,0	77,3	100,0
17.	МАОУ Гимназия № 1	0,0	75,7	100,0
18.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	0,0	75,6	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
19.	МАОУ "Гимназия № 64"	1,1	75,0	98,9
20.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	75,0	100,0
21.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш	0,0	74,7	100,0
22.	ГБОУ РПЛИ г. Кумертау	0,0	74,5	100,0
23.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	1,2	74,1	98,8
24.	ГБОУ БКК ПФО им. А. В. Доставалова	0,0	74,0	100,0
25.	МОАУ лицей № 4 г. Баймака	1,9	73,8	98,1
26.	МБОУ "СОШ № 10"	0,0	72,7	100,0
27.	МОБУ СОШ с. Бекетово	0,0	72,7	100,0
28.	МБОУ СОШ с. Тузлукушево Чекмагушевский район	9,1	72,7	90,9
29.	МАОУ "Татарская гимназия г. Белебея"	3,5	72,4	96,6
30.	МОБУ СОШ с. Русский Юрмаш	5,6	72,2	94,4
31.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 2	0,0	71,9	100,0
32.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	71,7	100,0
33.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	70,3	100,0
34.	МБОУ СОШ № 1 "Гармония" г. Кумертау	1,8	70,2	98,3
35.	МОБУ Явгильдинская ООШ Караидельский район	0,0	70,0	100,0
36.	МАОУ "Гимназия № 3"	1,1	69,7	98,9
37.	МБОУ Гимназия № 3	0,0	69,1	100,0
38.	МБОУ СОШ № 3 им. С. А. Погребача	0,0	68,1	100,0
39.	МБОУ лицей №2 г. Дюртюли	2,3	67,8	97,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	МАОУ "Гимназия № 82"	2,5	67,1	97,5
41.	МБОУ гимназия №1 г. Ишимбая	0,0	66,7	100,0
42.	СОШ №1 р. п. Чишмы	3,0	65,9	97,0
43.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	65,6	100,0
44.	МОБУ гимназия с. Кармаскалы	0,0	65,2	100,0
45.	МОБУ СОШ д. Аскарново	0,0	65,0	100,0
46.	МБОУ марийская гимназия им. Я. Ялкайна с. Чураево	0,0	65,0	100,0
47.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	3,2	64,9	96,8
48.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	2,7	64,9	97,3
49.	МОБУ СОШ №2 с. Кармаскалы	0,0	64,8	100,0
50.	Уфимская санаторная школа-интернат № 2	0,0	64,7	100,0
51.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	64,6	100,0
52.	МОБУ гимназия № 5	6,7	64,4	93,3
53.	МОБУ Баймакский лицей-интернат	0,0	64,3	100,0
54.	МБОУ СОШ с. Васильевка Ишимбайский район	18,2	63,6	81,8
55.	МБОУ СОШ №1 с. Верхние Татышлы	1,4	63,5	98,7
56.	МОБУ СОШ № 1 с. Бакалы	0,0	63,4	100,0
57.	МОБУ Гимназия	1,5	63,1	98,5
58.	МАОУ "Лицей № 42"	2,2	63,0	97,8
59.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	0,0	62,5	100,0
60.	МАОУ "Центр образования № 114"	2,0	62,2	98,0
61.	МАОУ СОШ № 4 г. Туймазы	2,0	62,0	98,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
62.	МАОУ БЛИ №3	1,7	61,7	98,3
63.	МБОУ Лицей г. Бирска	0,0	61,5	100,0
64.	МОБУ СОШ с. Ассы	0,0	61,5	100,0
65.	ГБОУ "РПМГ №1"	3,5	61,2	96,6
66.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	61,2	100,0
67.	МАОУ "Лицей № 5"	4,1	61,2	95,9
68.	МАОУ "Гимназия № 86"	4,2	61,1	95,8
69.	МБОУ Лицей №1 им. Ф. Булякова с. Мишкино	3,9	61,0	96,1
70.	МБОУ СОШ № 10	2,7	60,8	97,3

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших **самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵**

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай	58,3	16,7	41,7
2.	МБОУ СОШ с. Старые Тукмаклы	53,9	0,0	46,2
3.	МАОУ Школа № 125	50,0	18,2	50,0
4.	МОБУ СОШ с. Менеузтамак	50,0	16,7	50,0
5.	МАОУ "Школа-интернат № 3 "	50,0	10,0	50,0
6.	МОБУ СОШ с. Узьян	47,1	0,0	52,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	МОБУ ООШ с. Мечетлино	45,5	9,1	54,6
8.	МОБУ СОШ №7	44,6	8,9	55,4
9.	МАОУ Чувашская гимназия г. Белебея	43,8	18,8	56,3
10.	МБОУ" ВСОШ № 1"	41,7	25,0	58,3
11.	МОБУ СОШ с. Узунларово	41,7	25,0	58,3
12.	МОБУ СОШ с. Рятамак	40,0	30,0	60,0
13.	МОБУ СОШ имени Ж.Г. Киекбаева с. Саитбаба	39,3	25,0	60,7
14.	МАОУ Школа № 55	39,0	15,3	61,0
15.	МБОУ СОШ с. Дуван	39,0	13,6	61,0
16.	МБОУ СОШ с. Старые Камышлы	38,5	15,4	61,5
17.	МБОУ Гимназия с. Новотаймасово	38,5	7,7	61,5
18.	МОБУ лицей- интернат	38,1	11,9	61,9
19.	МОБУ СОШ №10	37,9	24,1	62,1
20.	МБОУ СОШ с. Рухтино	37,5	12,5	62,5
21.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	37,5	8,3	62,5
22.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	37,1	8,6	62,9
23.	МОБУ СОШ с. Табынское	37,0	7,4	63,0
24.	МОБУ СОШ №8	36,5	28,9	63,5
25.	МАОУ Школа № 36	36,4	29,6	63,6
26.	МОБУ СОШ д. Сарышево Мелеузовский район	35,3	11,8	64,7
27.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	34,6	30,8	65,4
28.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	33,8	17,6	66,2
29.	МОБУ ООШ с. Таймеево	33,3	25,0	66,7
30.	МБОУ СОШ №18 г. Ишимбая	33,3	13,3	66,7
31.	МАОУ Школа №127	32,2	18,6	67,8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	31,9	20,3	68,1
33.	МОБУ СОШ д. М. Горький	31,6	10,5	68,4
34.	МОБУ СОШ с. Демский	30,8	23,1	69,2
35.	МОБУ СОШ № 1	30,6	12,2	69,4
36.	МОБУ СОШ с. Мурсалимкино	30,6	11,1	69,4
37.	МАОУ СОШ с. Карамалы-Губеево	30,0	36,7	70,0
38.	МБОУ СОШ с. Минзитарово	30,0	30,0	70,0
39.	МБОУ СОШ с. Нижний Искуш	30,0	20,0	70,0
40.	МБОУ СОШ с. Озерный Учалинский район	30,0	20,0	70,0
41.	МОБУ СОШ № 1 Мелеузовский район	30,0	14,3	70,0
42.	МОБУ СОШ с. Абзаново	30,0	10,0	70,0
43.	МОБУ СОШ №2 с. Бижбуляк	29,8	25,0	70,2
44.	МОБУ СОШ с. Белое Озеро	29,7	16,2	70,3
45.	МАОУ Школа № 87	29,5	11,5	70,5
46.	МБОУ СОШ с. Ярославка	29,0	36,8	71,1
47.	МАОУ Школа № 124	28,9	21,2	71,2
48.	МАОУ "Центр образования № 29"	28,8	20,3	71,2
49.	МБОУ СОШ с. Кунгак	28,6	35,7	71,4
50.	МОБУ СОШ №3 с. Красноусольский	28,6	28,6	71,4
51.	МОБУ СОШ д. Восточный Мелеузовский район	28,6	28,6	71,4
52.	МОБУ СОШ №5	28,6	19,1	71,4
53.	МОБУ СОШ им. Гариповой Н.Х. с. Коварды	28,6	14,3	71,4
54.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	27,9	9,3	72,1
55.	МОБУ СОШ с. Кош-Елга	27,3	45,5	72,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
56.	МОБУ Байкибашевская СОШ Караидельский район	27,3	45,5	72,7
57.	МБОУ СОШ с. Бахтыбаево	27,3	22,7	72,7
58.	МОБУ СОШ №4 Мелеузовский район	27,1	20,2	72,9
59.	МОБУ СОШ им. Ф. Карима с. Аитово	26,9	30,8	73,1
60.	МАОУ СОШ с. Татар-Улканово	26,7	33,3	73,3
61.	МБОУ СОШ д. Новобалапаново	26,7	6,7	73,3
62.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	26,3	5,3	73,7
63.	МБОУ "СОШ № 11" г. Салавата	26,0	2,0	74,0
64.	МАОУ Школа № 79	25,8	25,8	74,2
65.	МОБУ СОШ с. Зирган Мелеузовский район	25,5	23,5	74,5
66.	МОБУ СОШ с. имени Восьмое Марта	25,0	25,0	75,0
67.	МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К.Арсланова Мелеузовский район	25,0	23,7	75,0
68.	МАОУ СОШ №16	25,0	20,0	75,0
69.	МБОУ СОШ им. Хуснутдинова А.Г. с. Учалы	25,0	8,3	75,0
70.	МБОУ СОШ с. Балтика	25,0	6,3	75,0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В регионе отмечено небольшое снижение результатов ОГЭ по математике по сравнению с 2022 годом. Процент участников ОГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2022 годом повысился на 2,2% и составил 8,5%. Процент участников ОГЭ по математике, получивших оценку 3, незначительно понизился с 53,5% в 2022 году и составил 50,4% в 2023 году, оценку 4 – незначительно повысился с 32,7% в 2022 году до 36,3% в 2023 году, а оценку 5 – незначительно понизился с 7,5% в 2022 году до 4,8% в 2023 году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Варианты КИМ ОГЭ по математике в 2023 году остались прежними по структуре и типам заданий в сравнении с КИМ ОГЭ по математике в 2022 году.

Работа состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. Часть 1 направлена на проверку владения материалом на базовом уровне, а часть 2 направлена на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Назначение части 2 — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания части 2 требуют записи решений ответа. Задания расположены по нарастанию трудности.

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	85,8	42,5	82,6	98,4	99,5
2		Базовый	70,3	23,8	60,8	90,9	96,6
3		Базовый	55,8	7,9	39,3	84,9	94,1
4		Базовый	32,5	2,7	15,1	56,5	85,2
5		Базовый	69,8	25,0	60,5	89,5	96,1
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	76,1	20,5	70,0	94,6	98,7
7		Базовый	84,8	37,7	82,6	97,0	98,8
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	60,2	6,7	48,0	84,6	97,6
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	67,8	7,2	56,4	93,4	99,3
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь	Базовый	83,8	25,3	82,2	97,7	98,8

¹⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	Базовый	62,8	25,2	52,2	81,8	96,4
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Базовый	59,9	5,8	44,1	89,2	98,1
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	58,0	27,4	49,4	72,4	93,8
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	57,2	14,5	45,0	79,3	93,3
15		Базовый	77,6	24,5	73,5	93,0	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	64,0	4,8	52,9	88,8	97,1
17		Базовый	80,0	24,5	78,5	92,6	98,3
18		Базовый	84,7	28,0	83,9	97,1	99,2
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Базовый	55,2	26,8	47,3	67,8	91,6
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	12,6	0,1	0,9	21,8	87,9
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	4,2	0,0	0,1	3,6	59,0
22		Высокий	5,4	0,0	0,1	5,4	70,9
23	Уметь выполнять действия с геометрическими	Повышенный	2,4	0,0	0,0	1,3	39,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	фигурами, координатами и векторами						
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	2,1	0,0	0,0	1,4	32,4
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Высокий	0,5	0,0	0,0	0,1	9,0

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по региону выполнение заданий 1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, процент выполнения превышает 50%, за исключением задания 4 (в зоне «риска» - задания 3,13,14,19). Однако часть с развернутым ответом вызывает трудности, по всем заданиям повышенного и высокого уровня 20-25 процент выполнения ниже 15%:

– в группе, получивших оценку «2», выполнение всех заданий ниже 50% (задание 1 выполнили 42,5%). Треть участников группы выполняют задание 7, четверть – 2,5,10,11,13,15,17,18,19, пятая часть – 6. Задания части с развернутым ответом практически не выполняются;

– в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий 3,4,12,14. К зоне «риска» также относятся задания 8,9,11,13,16,19. Часть с развернутым ответом участники этой группы практически не решают;

– в группе, получивших оценку «4», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 70% (кроме задания 4 – 56,5%), а процент выполнения заданий с развернутым ответом очень низок (кроме задания 20 – 21,8%);

– в группе, получивших оценку «5», процент выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 91% (кроме задания 4 – 85,2%), процент выполнения задания 20 высокий, что говорит о том, что почти все участники группы справились с заданием на полные 2 балла, процент выполнения задания 21 хороший (59%), а за задание 22 две трети участников группы получила 2 балла; две пятых участников группы справились с заданием 23 на полные 2 балла, треть участников группы получили в среднем 2 балла за выполнение задания 24. Но даже в этой группе с заданием высокой сложности 25 справляется мало участников (9%).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 учебного года, необходимо отметить два момента:

– элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

– последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутри предметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2023 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Во всех предлагаемых в регионе вариантах по формулировке задания были аналогичные. Эти задания проверяются на территории региона экспертами предметной комиссии (ПК) по математике.

Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели

Задание № 1 проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и вне текстовые фрагменты (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по региону 85,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 42,5%, задание выполнили чуть меньше половины участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 98,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,5%, задание выполнили практически все.

Это задание особых затруднений не вызвало.

Задание № 2 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по региону 70,3%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 23,8%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 60,8%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 90,9%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,1%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

Задание № 3 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом по региону 55,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 7,9%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 39,3%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 84,9%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 94,1%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках, незнании теоремы Пифагора.

Задание № 4 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по региону 32,5%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 2,7%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 15,1%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 56,5%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 85,2%.

Это задание вызвало очень много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении прорабатывать различные случаи. Нужно уделить особое внимание на тему «Движение» в школьной программе 5-6 класса.

Задание № 5 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей).

Выполнение: в целом по региону 69,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 25%;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 60,5%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,5%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,1%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках.

В целом по региону освоение этого умения можно считать удовлетворительным: у групп участников, получивших отметку «4» и «5» задания не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «3», процент выполнения в среднем больше 50%, а для группы, получивших отметку «2», процент выполнения в среднем около 25%. Основной сложной задачей этого блока является задание 4, которое из года в год является самым сложным для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание к заданиям практико-ориентируемого блока.

Умение выполнять вычисления и преобразования

Задание № 6 проверяло умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями (элемент содержания – числовые выражения с обыкновенными дробями).

Выполнение: в целом по региону 76,1%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 20,5%, задание выполнила пятая часть участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 70%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 94,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,7%, задание выполнили практически все.

Основные ошибки – работа с отрицательными числами.

Задание № 7 проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение: в целом по региону 84,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 37,7%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,6%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 97%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,8%, задание выполнили практически все.

Основные ошибки относятся к неумению правильно работать с координатной прямой.

В целом по региону освоение этого умения можно считать успешным, у групп участников, получивших отметку «3», «4», «5», задания не вызвали затруднений, для группы, получивших отметку «2» это умение относится к основным сформированным (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений

Задание № 8 проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом по региону 60,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 6,7%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 48%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 84,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,6%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки в извлечении арифметического квадратного корня с переменными.

Умение решать уравнения, неравенства и их системы

Задание №9 проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение).

Выполнение: в целом по региону 67,8%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 7,2%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 56,4%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,3%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к потере минуса и неправильному переносу из одной части уравнения в другую.

Задание № 13 проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид (элемент содержания – квадратное неравенство).

Выполнение: в целом по региону 58%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 27,4%, с заданием справилась четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 49,4%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 72,4%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,8%.

Простейшее квадратное неравенство, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у учащихся.

Задание № 20 проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения на области допустимых значений, присутствие арифметического квадратного корня в исходном уравнении).

Выполнение: в целом по региону 12,6%, справились восьмая часть участников; в группе, получивших оценку «2», выполнение 0,1%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,9%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 21,8%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 87,9%.

Отмечалось во всех группах, кроме двух последних, полное непонимание решения уравнения, в котором присутствует арифметический квадратный корень. Основная ошибка относится к отсутствию проверки найденных корней квадратного уравнения, что должно было привести к исчезновению одного корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает у всех групп, кроме двух последних, непреодолимые трудности.

Умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: в целом по региону 83,8%;
в группе, получивших оценку «2», задание выполнили около 25% участников;
в группе, получивших оценку «3», выполнение 82,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 97,7%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,8%, с заданием справились практически все. Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

Умение строить и читать графики функций

Задание № 11 проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – линейная функция и её график, знак углового коэффициента и свободного члена).

Выполнение: в целом по региону 62,8%;
в группе, получивших оценку «2», выполнение 25,2%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 52,2%;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 81,8%;
в группе, получивших оценку «5», выполнение 96,4%.

Основные ошибки относятся к неверному определению знаков коэффициентов линейной функции, определяемых по её графику.

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции обратной пропорциональности с выколотой точкой).

Выполнение: в целом по региону 5,4%;
в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «3», задание почти никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,4%;
в группе, получивших оценку «5», с заданием больше двух третей участников (70,9%). Ошибки – в неумении построить график с выколотой точкой.

Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

Осуществление практических расчетов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами

Задание № 12 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с обыкновенными дробями).

Выполнение в целом по региону 59,9%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 5,8%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 44,1%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 89,2%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,1%.

Основные ошибки относятся к вычислительным и неумению правильно прочитать условие задачи.

Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Задание № 14 проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – арифметическая прогрессия).

Выполнение в целом по региону 57,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 14,5%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 45%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 79,3%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 93,3%.

Основные ошибки относятся к вычислительным.

Задание № 21 проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «Движение»).

Выполнение: в целом по региону 4,2%, справились около двадцатой части участников;

в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 0,1%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 3,6%;

в группе, получивших оценку «5», процент выполнения 59%.

К несчастью, в сравнении с прошлым годом есть небольшое ухудшение построения и исследования математических моделей.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Задание № 15 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: в целом по региону 77,6%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 24,5%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 73,5%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 93%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,4%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к незнанию формул тригонометрии.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом по региону 64%;

в группе, получивших оценку «2», выполнили 4,8%;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 52,9%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 88,8%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 97,1%.

Основные ошибки в неверной работе с окружностью.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: в целом по региону 80%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 24,5%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 78,5%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 92,6%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 98,3%, с заданием справились практически все.

Основные ошибки относятся к незнанию свойств параллелограмма.

Задание № 18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь трапеции на клетчатой бумаге).

Выполнение: в целом по региону 84,7%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 28%, задание выполнила четверть участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 83,9%;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 97,1%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 99,2%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

Задание № 23 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – вписанный четырехугольник, подобие треугольников).

Выполнение: в целом по региону выполнение 2,4%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,3%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 39,3%.

Ошибки были в неправильном применении подобия.

Задание № 25 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – дополнительное построение, подобие треугольников, свойство медианы в прямоугольном треугольнике, средняя линия трапеции).

Выполнение: в целом по региону неудовлетворительное;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 0,1%, задание почти никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», задание выполнили 9%.

Это задание либо было решено, либо не решалось.

В целом по этой группе заданий в части с кратким ответом выполнение удовлетворительное. Данное умение усвоено группами, получившими оценки «4» и «5» на высоком уровне, хороший уровень владения им демонстрирует и группа, получивших оценку «3». А в группе с оценкой «2», результаты плохие. С заданиями части с развернутым ответом справляется только самая сильная группа. Однако высокий уровень сложности задания 25 вызывает серьёзное затруднение даже у группы, получивших оценку «5».

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по региону 55,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 26,8%, задание выполнило больше четверти участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 47,3%, задание выполнило больше половины участников;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 67,8%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 91,6%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы.

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – серединный перпендикуляр, свойства равнобедренного треугольника).

Выполнение: в целом по региону 2,1%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,4%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 32,4%, задание выполнила треть участников.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников.

В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 32,5% участников. Проценты выполнения по заданиям 3,12,13,14,19 от 50% до 60%. Задания № 5,8,9,11,16 имеют процент выполнения от 60% до 70%. Задания № 2,6,15 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 1,7,10,17,18 имеют процент выполнения от 80% до 90%.

Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки.

Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и вне текстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

Преподавание учебных курсов «Алгебра» и «Геометрия» в общеобразовательных организациях республики осуществлялось по рекомендованным учебным программам и

УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания рекомендованные ФИПИ.

Содержание учебных программ и всех УМК используемых в школах республики нацелено на достижение метапредметных и предметных результатов обучения, что возможно на основе компетентностного подхода, который обеспечивает достижение этих результатов.

Однако освоение программы на углубленном уровне способствует получению более высоких результатов на ОГЭ по математике, что нелегко добиться при изучении предмета на базовом уровне.

На результаты ОГЭ 2022-2023 учебного года в некоторой степени повлияла сложная эпидемиологическая обстановка 2021-2022 учебного года, когда обучение проводилось в смешанном формате – очной и дистанционной формах. Особенно это обстоятельство сказалось на усвоение учащимися 7, 8 классов программного материала по геометрии, когда закладывается основа первоначального геометрического образования.

В 2022-2023 учебном году все учебные программы, УМК, используемые в школах Республики соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты освоения программы учебного предмета "Математика" характеризуются овладением познавательными универсальными учебными действиями, коммуникативными универсальными учебными действиями и регулятивными универсальными учебными действиями.

Выполнение заданий части 1 показали сформированность блока познавательных учебных действий, обеспечивающих формирование базовых когнитивных процессов обучающихся (освоение методов познания окружающего мира; применение логических, исследовательских операций, умений работать с информацией). В целом, по региону освоение этого блока можно считать удовлетворительным.

Рассмотрим задания на успешность выполнения, которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений (процент выполнения по региону ниже 60%).

Основной сложной задачей блока заданий 1-5 явилось задание 4, которое из года в год является сложным для участников ОГЭ, процент выполнения по региону 32,5%.

Выполнение заданий 1-5 по региону:

- задания 1 – 85,8%;
- задания 2 – 70,3%;
- задания 3 – 55,8%;
- **задания 4 -32,5%;**

– задания 5- 69,8%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках (познавательные учебные действия).

При выполнении задания №10 проверялось умение работать с информацией, находить вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели (элемент содержания – вероятности простейших событий). Выполнение данного задания в целом по региону 83,8% (базовый уровень).

Группа участников, получивших оценку «5», «4» и «3» (выполнение 98,8%, 97,7% и 82,2% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших оценку «2», задание выполнили около 25% участников.

Основные ошибки в несформированности умения находить вероятность случайного события и ошибки вычислительного характера (познавательные учебные действия, работа с информацией).

Задание № 12 проверяло умение осуществлять практические расчеты по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами. Выполнение данного задания в целом по региону 59,9%.

Группа участников, получивших оценку «5», «4» (выполнение 98,1%, 89,2% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших «3» задание выполнили 44,1 % участников. В группе, получивших оценку «2», задание выполнили 5,8% участников.

Основные ошибки относятся к вычислительным и несформированности умения извлекать необходимую информацию из предложенного текста (познавательные учебные действия, работа с информацией).

Задание № 14 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, а именно, умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях.

Выполнение данного задания в целом по региону 57,2%.

Группа участников, получивших оценку «5», «4» (выполнение 93,3%, 79,3% соответственно), с заданием справились практически все. В группе, получивших «3» задание выполнили 45% участников. В группе, получивших оценку «2», задание выполнили 14,5% участников.

Основные ошибки носят вычислительный характер и незнание формул арифметической прогрессии (познавательные учебные действия, работа с информацией).

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение в целом по региону 55,2%;

в группе, получивших оценку «2», выполнение 26,8%, задание выполнили больше четверти участников;

в группе, получивших оценку «3», выполнение 47,3%, задание выполнили больше половины участников;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 67,8%;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 91,6%.

Задание отличает творческий подход к формулировкам основных фактов планиметрии, требующий их понимания, чего недостаточно у слабой группы (познавательные учебные действия: базовые исследовательские действия, работа с информацией).

Рассмотрим **задание 21** из части 2 КИМ ОГЭ. Оно направлено на определение уровня сформированности умения «построить» математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти скорость движения (элемент содержания – текстовая задача на тему «Движение»).

Выполнение данного задания в целом по региону 4,2%. Группа участников, получивших оценку «5» процент выполнения 59%. В группе, получивших оценку «4», задание выполнили около 3,6% участников.

В группе, учащихся получивших оценку «2» и «3» задание никто не выполнил.

Основные ошибки тех учащихся, которые приступили к выполнению задания: не правильно составлена математическая модель, при преобразовании полученного уравнения, вычислительные ошибки при нахождении скорости движения (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия).

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции обратной пропорциональности с выколотой точкой).

Выполнение: в целом по региону 5,4%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил; в группе, получивших оценку «3», задание почти никто не выполнил; в группе, получивших оценку «4», выполнение 5,4%; в группе, получивших оценку «5», с заданием больше двух третей участников (70,9%).

Ошибки – в неумении построить график с выколотой точкой. Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия, регулятивные учебные действия).

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения.

Выполнение: в целом по региону 2,1%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», выполнение 1,4%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», выполнение 32,4%, задание выполнила треть участников. К основной ошибке относится неумение работать с формализацией рассуждений (познавательные учебные действия, работа с информацией, коммуникативные учебные действия, регулятивные учебные действия).

Таким образом, при выполнении заданий учащиеся продемонстрировали несформированность познавательных учебных действий:

1. базовые логические действия:

– умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

– умение выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями; формулировать определения понятий; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

– умение воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие; условные;

– умение выявлять математические закономерности, взаимосвязи и противоречия в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях;

– умение делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

– умение разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, обосновывать собственные рассуждения.

2. базовые исследовательские действия:

– использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, самостоятельно устанавливать искомое и данное, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение;

– проводить небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой;

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений.

3. работа с информацией:

– выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения задачи;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– выбирать форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

2) Коммуникативные учебные действия обеспечивают сформированность социальных навыков обучающихся.

Коммуникативные универсальные учебные действия — умение дать обоснованное аргументированное решение в письменной форме, умение оформлять ответ в понятной логической форме (коммуникативные УУД в ситуации выполнения заданий КИМ ОГЭ). Несформированность этих действий просматривалось при выполнении заданий:

– на доказательство (часть 2: заданий 24, 16);

– на построение и исследование математической модели (часть 2: заданий 21, 14):

– при решении планиметрических задач (задания 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25).

3) Регулятивные учебные действия обеспечивают формирование смысловых установок и жизненных навыков личности (самоорганизация, самоконтроль).

Данные действия являются важнейшими составляющими успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике, а именно:

– самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения с учетом собственных возможностей, аргументировать и корректировать варианты решений с учетом новой информации;

– владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи;

– предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, найденных ошибок, выявленных трудностей;

– оценивать соответствие результата деятельности поставленной цели и условиям, находить ошибки.

У выпускников основной школы, завершивших обучение в 2022-2023 учебном году, в недостаточной мере сформированы:

– общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);

– использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, - умения строить и исследовать простейшие математические модели;

– умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения

– навыки работы с тестовыми заданиями;

– смысловое чтение;

– вычислительные навыки;

– графическая (геометрическая) культура.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют отработке алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учащихся на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решаются задачи практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников.

Для достижения положительной динамики метапредметных результатов ОГЭ необходимо усилить подготовку учащихся по следующим разделам содержания школьной математики:

–Проценты (задание №4).

–Квадратное неравенство (задание 13).

–Текстовая задача (практико-ориентированные задания (задания 1-5); задачи на движение (задание 21), задачи на практические расчеты (задание 10,14);

–Вероятность. Статистика (задание №10).

–Планиметрия (задание 15, 16, 17, 18, 19,23, 24,25).

Вывод. Одним из главных условий для достижения метапредметных результатов является формирование смыслового чтения в начальной и далее в основной школе, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение оценивать правильность выполнения данной задачи, необходима демонстрация на уроке и внеурочных занятиях правильной методики решения практико-ориентированных задач в рамках школьной программы математики. Необходимо практиковать проведение различных форм контроля для определения сформированности метапредметных умений и навыков. Чаще практиковать решение прикладных и ситуационных рассматривание (заданий практико-ориентируемого характера) и на формирование уверенных вычислительных навыков.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. Задания № 1-3, 5-19 и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

–умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);

–пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;

–описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;

–умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

–описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;

–умение решать уравнения, неравенства;

–умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;

–умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;

–усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

2. Задание № 4 и проверяемые им элементы содержания, умения и виды деятельности:

–умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему);

–усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом *нельзя считать достаточным,*

–а также задание 12, проверяющее умение осуществлять практические расчёты по формулам, для участников, получивших отметку «2», - усвоение тоже *нельзя считать достаточным.*

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Таким образом, высокие показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

3. Введение практико-ориентируемого блока заданий в КИМ 2021-2023 годов всё ещё существенно влияет на результаты участников ОГЭ. Также последствия пандемии оказали своё влияние. Процент участников, получивших отметку «2», повысился по сравнению с 2022 годом и составил 8,5%.

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

При решении задач части с развернутым ответом участники в основном справляются только с заданием №20 с процентом выполнения 12,6%, что меньше планируемого процента, указанного в спецификации. Группы участников, получивших отметки «2», «3», «4», практически не выполняют оставшиеся задания второй части или допускают ошибки логического и вычислительного характера. Группа участников, получивших отметку «5», выполняет задания 20, 21, 22 с процентом больше 50%, задание №23 - с процентом 39%, задание №24 – с процентом 32%. А вот задание № 25 вызывает затруднения, процент выполнения – 9%, что может привести к проблеме выполнения планиметрического задания в части 2 ЕГЭ.

- *Прочие выводы*

Таким образом, показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- Учителям, методическим объединениям учителей.

Для повышения качества школьного математического образования руководителям районных (городских) МО учителей математики рекомендуем:

– организовать обсуждение итогов ОГЭ в 2023 г., сравнить их с итогами ОГЭ по математике в 2022 году с целью выявления ресурсов качества обучения математике и определения лучших педагогических практик с дальнейшей организацией обмена передовым опытом;

– организовать продуктивную среду профессионального роста учителя через привлечение лучших педагогов ОО своего района (города), показывающих устойчиво высокие результаты обучения к проведению открытых уроков и мастер-классов;

– проведения групповых и индивидуальных консультаций для молодых учителей в период подготовки к ОГЭ по математике;

– презентация опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты базового уровня ОГЭ по математике;

– изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ОГЭ;

– внедрение разнообразных педагогических технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ по математике.

На заседаниях методических объединений учителей математики школ необходимо проанализировать эффективность используемых педагогами подходов, методик, приемов к организации на уроках познавательной деятельности обучающихся при решении текстовых задач (алгебраических или геометрических), а также продуктивность образовательных технологий и ресурсов. При этом особое внимание уделить осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач базового уровня, как алгебраических, так и геометрических. Более тщательно рассмотреть традиционно вызывающие затруднения у выпускников на ОГЭ по математике содержательные линии «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники».

Рассмотрение перечисленных вопросов позволит осуществить методическое погружение учителя математики в проблему, организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ОГЭ. В ходе обсуждения результатов ОГЭ важно организовать обмен мнениями учителей математики по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ОГЭ, которые имеют непосредственное отношение к содержанию деятельности каждого учителя, т.е. осуществить своего рода проблематизацию его работы на разных этапах подготовки обучающихся к ОГЭ. Всесторонний анализ собственного опыта учителя математики в контексте требований ОГЭ, оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся, степени их готовности соответствовать критериям ОГЭ помогут методическому объединению сформулировать приоритеты в методической работе с учителями.

Для повышения уровня математической подготовки выпускников основной школы учителям математики рекомендуем:

–проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса математики. При необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.);

–на основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения математике, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность;

–в начале учебного года изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по математике. Ознакомиться с методическими материалами, предназначенные для предметных комиссий, подходами к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, рассмотреть примеры работ учащихся с комментариями по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки;

–обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении математике: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения;

–формировать у учащихся навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку решения задач с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление ошибок;

–больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;

–умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой, геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);

–стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт;

Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация, направленная на формирование умений универсального характера таких как:

- работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);
- использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;
- умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;
- владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам), точность использования правила, формулы, алгоритма);
- доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Обратить внимание на решение ситуационных задач, которые помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться математические знания, приобретенные на уроке. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию способности самостоятельного переноса имеющихся знаний в реальную обстановку.

Ситуационные, практико-ориентированные задания встречаются в текстах ВПР, КИМ ОГЭ, НИКО по математике. Также можно пользоваться ресурсами:

– *открытого банка заданий на сайте ФИПИ* <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-2>;

– *банка открытых заданий PISA на сайте ФИОКО*;

– *исследования НИКО* <https://www.eduniko.ru/--c4ri>.

Выбирая и применяя методы, технологии и приемы обучения, учитель математики должен стремиться найти наиболее эффективные методы обучения и технологии, которые обеспечивали бы высокое качество знаний и качественную подготовку к ОГЭ обучающихся.

В условиях реализации требований ФГОС ООО на уроках математики наиболее актуальными становятся технологии:

Проблемное обучение. Создание в учебной деятельности проблемных ситуаций и организация активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, развиваются мыслительные способности (при решении текстовых задач и т.д.).

Разноуровневое обучение. У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному, реализуется желание сильных учащихся быстрее и глубже продвигаться в образовании. Сильные учащиеся утверждают в своих способностях, слабые получают возможность испытывать учебный успех, повышается уровень мотивации ученья (необходимо при организации дифференцированного обучения по любому разделу математики основной школы).

Проектные методы обучения. Работа по данной методике дает возможность развивать индивидуальные творческие способности учащихся. В рамках проектной деятельности интересна работа с обучающимися по составлению тематических материалов, конспектов как по алгебре, так и по геометрии. Это развивает их индивидуальные способности. Использование метода проектов ведет к тому, что повторение, а значит и подготовка к экзаменам, идет постепенно, как бы скрыто, но приводит к прочным знаниям и нужным в дальнейшей жизни навыкам. Желательно готовить материалы по «западающим» темам «Треугольники», «Четырёхугольники», «Окружность». Затем

выполнить набор задач разного типа сложности по этим темам (брать задания из открытого банка)

Исследовательские методы. Дает возможность учащимся самостоятельно пополнять свои знания, глубоко вникать в изучаемую проблему и предполагать пути ее решения (при решении заданий части 2 КИМ ОГЭ).

Информационно-коммуникационные технологии. Применение информационно-коммуникационных технологий открывает ряд неоспоримых преимуществ: создаются предпосылки для обеспечения единой базовой подготовки учащихся к ОГЭ независимо от территориального расположения школ при отсутствии собственных высокопрофессиональных учителей математики и образовательных ресурсов. Информационно-коммуникационные технологии позволяют учащимся получить доступ к материалам ФИПИ (спецификации, кодификатору, демоверсии т.д.), учителю организовать учебный процесс наглядно, доступно и качественно. Большой плюс данной технологии в том, что обучающийся сам, самостоятельно может ознакомиться с методами и способами решения многих задач, содержащихся в КИМ ОГЭ, просмотреть онлайн-консультации, посетить онлайн-занятия и т.д.

Здоровьесберегающие технологии. Использование данных технологий позволяют равномерно во время урока распределять различные виды заданий, чередовать мыслительную деятельность, определять время подачи сложного учебного материала, выделять время на проведение самостоятельных работ, нормативно применять ТСО, что дает положительные результаты в обучении (данная технология необходима для предотвращения перегрузки при подготовке к ОГЭ, учета индивидуальных особенностей обучающихся).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

–В рамках индивидуального образовательного маршрута учителя математики обеспечить повышения его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания и др.;

–спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).

–проанализировать результаты ОГЭ по математике в разрезе своего муниципального образования и в сопоставлении с результатами сдачи ЕГЭ в республике;

–на основании данного анализа выявить положительные и отрицательные тенденции результативности участия выпускников муниципального образования в ОГЭ по математике;

–организовать мониторинг метапредметных результатов через различные виды заданий;

–исходя из проведенного анализа предусмотреть в плане работы рассмотрение вопросов, отражающих проблемные зоны математического образования обучающихся;

–провести анализ уровня квалификации учителей математики (по базовому образованию) и скорректировать план по повышению квалификации на 2023 – 2024 учебный год.

–активизировать работу по привлечению учителей математики к участию в семинарах, вебинарах, конкурсах, конференциях, проводимых ГАО ДПО ИРО РБ.

○ *Прочие рекомендации.*

Любое дополнительное мероприятие (если оно грамотно организовано), в том числе и изучение элективных курсов по математике, служит хорошим вспомогательным

средством для успешной подготовки учащихся к итоговой аттестации вообще и к ОГЭ в частности.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь в виду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

– *группа с низким уровнем подготовки.* Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;

– *группа с базовым уровнем подготовки.* Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

– *группа с повышенным уровнем подготовки.* Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки необходимо связать с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике. Для достижения поставленной цели учителю необходимо разработать:

– систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы.

Эталоны для контроля, критерии оценки:

– диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;

– альтернативные материалы – задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий;

– средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов.

Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, *технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.*

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

–диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;

–подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

–структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);

–подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно *использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.*

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи направленные на оценку функциональной грамотности.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

–диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;

–подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

–структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;

–подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с *повышенным уровнем подготовки* целесообразно *использовать технологии обучения: модульного, проблемно-модульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.*

Для учеников с *высоким уровнем подготовки* следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности (задания 20 – 25).

Для учеников *со средним и низким уровнями подготовки* в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников перед завершением обучения на уровне основного общего образования, т.е. после окончания 8 класса. Для этого необходимо провести диагностическое тестирование с использованием итоговых заданий по курсу математики 9 класса и заданий открытого банка заданий ГИА-9. В целях предупреждения неудовлетворительных результатов на ОГЭ рекомендуется совместно с

администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) обучающихся. В том числе необходимо консультирование родителей выпускников и ознакомление их с промежуточными результатами.

В целях повышения эффективности преподавания курса математики, а также для подготовки обучающихся к ОГЭ руководителям методических объединений учителей математики рекомендуем:

–изучить и проанализировать результаты ОГЭ 2023 г. на заседаниях районных (городских), школьных методических объединений и определить пути организации дифференцированного обучения обучающихся;

–обобщить и распространить опыт работы с учащимися разными уровнями математической подготовки как образовательных организаций в целом, так и отдельных учителей в частности;

–на методических объединениях учителей представлять опыт педагогов, показывающих устойчиво высокие результаты обучения математике;

–проведение консультации по корректировке образовательной деятельности учителя математики с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга;

–при планировании деятельности методического объединения включить в тематику проблем заседаний рассмотрение следующих вопросов:

- Сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.
- Совершенствование методик измерения качества и оценки знаний учащихся.
- Развитие дифференцированного обучения в условиях сетевого взаимодействия.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

–организация мониторинга учебных достижений учащихся по математике как в начале и в конце учебного года (сентябрь-апрель);

–контроль за преподаванием математики в школе с учетом требований ОГЭ;

–профессиональная переподготовка учителей, не имеющих специального математического образования;

–повышение квалификации учителей математики по освоению продуктивных образовательных технологий при подготовке учащихся к ОГЭ;

–организация в школах консультаций по математике для учащихся с разным уровнем предметной подготовки;

–оснащение образовательной среды: различные дополнительные материалы в печатном или электронном виде (карты, схемы, таблицы), видео, аудио, электронные книги и ресурсы Интернета, материалы ФИПИ, специальные онлайн-программы, учебные диски и виртуальные комнаты для занятий;

–организация образовательной деятельности учителей математики с обучающимися группы риска;

–проведение консультации по корректировке образовательной деятельности учителя с обучающимися по результатам диагностических работ и регионального мониторинга.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

–планирование межмуниципальных мероприятий по обмену опытом, семинаров, курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ;

–организовать передачу опыта лучших учителей через проведение мастер-классов (из опыта работы учителей-практиков). Создание условий для развития потенциала молодых педагогов в условиях современной школы;

–сформировать планы мероприятий по повышению качества обучения математики и организации дифференцированного обучения в образовательных организациях муниципальных образований;

–рекомендовать курсы повышения квалификации на базе ГАО ДПО ИРО РБ.

○ *Прочие рекомендации.*

При разработки программы наставничества включить отдельным пунктом оказание методической помощи молодым учителям, испытывающим затруднения в повышении качества образования, также при подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Миннихметов Айдар Расулович</i>	<i>МАОУ «Физико-математический лицей № 93» ГО г. Уфа Республики Башкортостан, учитель математики, председатель республиканской предметной комиссии по математике</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мустафина Зулейха Фуатовна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ Старший методист кафедры естественно-научного образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Физика (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹⁶

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	24	0,5	15	0,3
12.	Выпускники лицеев и гимназий	1845	39,5	1981	41,2
13.	Выпускники СОШ	2581	55,2	2600	54,0
14.	Интернаты	124	2,7	127	2,64
15.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0
6.	Обучающиеся на дому	3	0,1	0	0,0
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,02	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По анализу этих двух годов мы можем наблюдать, что количество участников, выбирающих данный предмет, немного увеличилось. Это связано с общим увеличением количества сдающих экзамены.

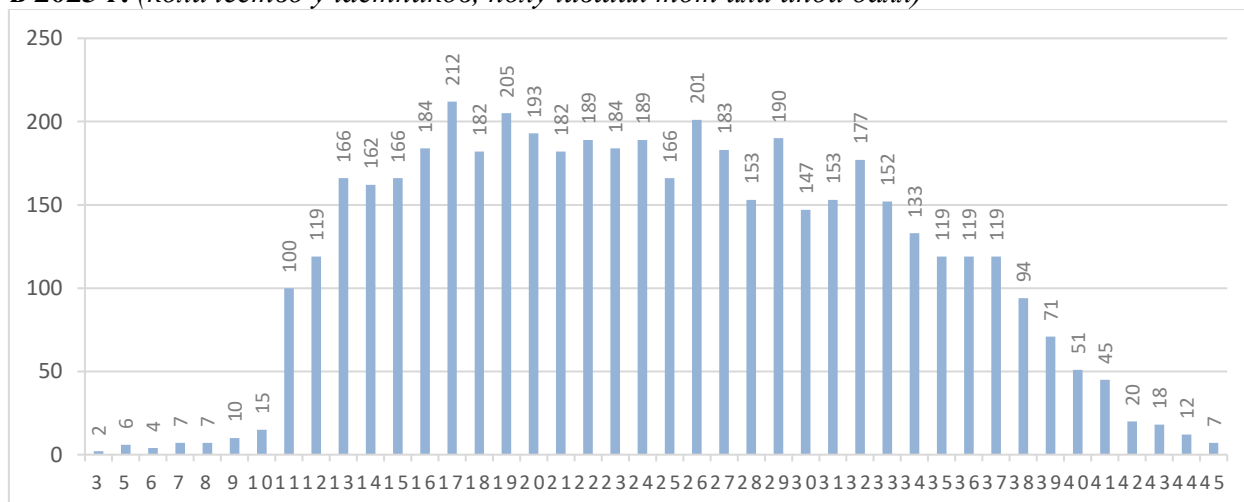
Так как в 2020 и 2021 годах ОГЭ по физике не проводилось, будем сравнивать только результаты за 2022 и 2023 гг. Если по итогам ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг. количество участников, выбравших физику, уменьшалось, то 2023 году увеличилось за счет увеличения общего количества сдающих. Уменьшение сдающих в прошлые годы связано с тем, что в последнее время очень сильно возросло влияние IT-сферы на выпускников и родителей и поэтому всё больше учеников сдают информатику в 9 классе вместо физики. К тому же, нужно отметить, что у выпускников складывается ошибочное представление, что на информатике намного легче пройти «порог» и получить положительную отметку. Отметим также, что всё больше открываются в 10-х классах профильные классы с направлением «Информатика и ИКТ». Если несколько лет назад для поступления в 10 физико-математический класс (ныне технологический) необходимо было сдать экзамен по выбору физику и (или) информатику, то с открытием новых 10-х классов с технологическим профилем, но с углубленным изучением уже «Информатики и ИКТ», то соответственно и экзаменом по выбору, в большинстве случаев, становится «Информатика и ИКТ». Конечно же, это только одна сторона анализа выбора. Есть и другая сторона: выпускникам 9 классов

¹⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

надо сдать 4 экзамена, 2 обязательных и 2 по выбору. И вот тут многие выбирают то, что могут сдать. Предмет «Физика» оказался далеко не на втором месте, как в прошлые годы, сразу после «Обществознания», её обогнали такие предметы как «Информатика и ИКТ», «География», «Биология». Предмет «Химия» сдавало примерно столько же обучающихся, сколько и физику. Это происходит несмотря на то, что во всех ВУЗах РФ увеличиваются бюджетные места на инженерно-технические специальности, в некоторых из них даже бывает «недобор». Это повод задуматься «Почему так происходит?». Просматривая динамику, отметим, что количество выпускников лицеев и гимназий, выбравших физику, в процентном отношении **увеличивается**, а вот выпускников СОШ **уменьшается**. Опираясь на эти данные можно сказать, что часть выпускников школ настроены на продолжение учебы в средне-специальных учебных заведениях (колледжах и пр.) и им практически всё равно, что сдавать, так как на поступление влияет только аттестат, хотя и в аттестат идёт отметка с учетом ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	41	0,9	51	1,1
«3»	2326	49,7	2060	42,8
«4»	1803	38,6	2028	42,1
«5»	506	10,8	675	14,0

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	118	1	0,9	45	38,1	59	50,0	13	11,0
2.	г. Уфа, Калининский район	194	3	1,5	81	41,7	87	44,9	23	11,9
3.	г. Уфа, Кировский район	400	2	0,5	138	34,5	172	43,0	88	22,0
4.	г. Уфа, Ленинский район	169	0	0,0	75	44,4	74	43,8	20	11,8
5.	г. Уфа, Октябрьский район	352	2	0,6	151	42,9	151	42,9	48	13,6
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	371	3	0,8	151	40,7	140	37,7	77	20,8
7.	г. Уфа, Советский район	157	1	0,6	53	33,8	76	48,4	27	17,2
8.	г. Агидель	11	0	0,0	6	54,6	4	36,4	1	9,0
9.	г. Кумертау	91	0	0,0	39	42,8	40	44,0	12	13,2
10.	г. Межгорье	19	1	5,3	12	63,2	5	26,3	1	5,2
11.	г. Нефтекамск	151	1	0,7	58	38,4	66	43,7	26	17,2
12.	г. Октябрьский	146	0	0,0	31	21,2	83	56,9	32	21,9
13.	г. Салават	116	0	0,0	42	36,2	45	38,8	29	25,0
14.	г. Сибай	54	0	0,0	18	33,3	27	50,0	9	16,7
15.	г. Стерлитамак	292	1	0,3	121	41,5	132	45,2	38	13,0
16.	Абзелиловский район	65	1	1,5	49	75,4	13	20,0	2	3,1
17.	Альшеевский район	47	1	2,1	25	53,2	20	42,6	1	2,1
18.	Архангельский район	14	0	0,0	9	64,3	5	35,7	0	0
19.	Аскинский район	29	0	0,0	16	55,2	10	34,5	3	10,3
20.	Аургазинский район	25	1	4,0	13	52,0	10	40,0	1	4,0
21.	Баймакский район	46	1	2,2	18	39,1	23	50,0	4	8,7
22.	Бакалинский район	16	0	0,0	6	37,5	8	50,0	2	12,5
23.	Балтачевский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
24.	Белебеевский район	72	0	0,0	29	40,3	31	43,1	12	16,6
25.	Белокатайский район	21	1	4,7	17	81,0	2	9,5	1	4,8
26.	Белорецкий район	132	2	1,5	76	57,6	44	33,3	10	7,6
27.	Бижбулякский район	29	1	3,5	14	48,2	12	41,4	2	6,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
28.	Бирский район	71	1	1,4	33	46,5	31	43,7	6	8,4
29.	Благоварский район	8	0	0,0	4	50,0	3	37,5	1	12,5
30.	Благовещенский район	29	0	0,0	9	31,1	17	58,6	3	10,3
31.	Буздякский район	13	2	15,4	7	53,9	3	23,1	1	7,6
32.	Бураевский район	16	0	0,0	10	62,5	5	31,3	1	6,2
33.	Бурзянский район	19	0	0,0	5	26,3	9	47,4	5	26,3
34.	Гафурийский район	28	0	0,0	13	46,4	13	46,4	2	7,2
35.	Давлекановский район	43	1	2,3	26	60,5	10	23,3	6	13,9
36.	Дуванский район	32	0	0,0	11	34,4	15	46,8	6	18,8
37.	Дюртюлинский район	84	1	1,2	27	32,1	43	51,2	13	15,5
38.	Ермекеевский район	10	2	20,0	5	50,0	3	30,0	0	0
39.	Зианчуринский район	38	1	2,6	19	50,0	16	42,1	2	5,3
40.	Зилаирский район	8	0	0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5
41.	Иглинский район	42	1	2,4	21	50,0	18	42,9	2	4,7
42.	Илишевский район	29	0	0,0	16	55,2	12	41,4	1	3,4
43.	Ишимбайский район	88	1	1,1	32	36,4	37	42,1	18	20,4
44.	Калтасинский район	35	0	0,0	16	45,7	15	42,9	4	11,4
45.	Караидельский район	18	1	5,6	8	44,4	4	22,2	5	27,8
46.	Кармаскалинский район	38	0	0,0	17	44,7	19	50,0	2	5,3
47.	Кигинский район	19	0	0,0	9	47,4	8	42,1	2	10,5
48.	Краснокамский район	16	0	0,0	7	43,8	7	43,8	2	12,4
49.	Кугарчинский район	22	0	0,0	7	31,8	11	50,0	4	18,2
50.	Кушнаренковский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0
51.	Куюргазинский район	21	0	0,0	16	76,2	4	19,1	1	4,7
52.	Министерство образования РБ	155	2	1,3	55	35,5	77	49,7	21	13,5
53.	Мелеузовский район	94	0	0,0	46	48,9	35	37,2	13	13,9
54.	Мечетлинский район	18	0	0,0	11	61,1	7	38,9	0	0
55.	Мишкинский район	17	0	0,0	7	41,2	9	52,9	1	5,9
56.	Миякинский район	33	1	3,0	17	51,5	12	36,4	3	9,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
57.	Нуримановский район	23	0	0,0	15	65,2	5	21,7	3	13,1
58.	Салаватский район	32	1	3,1	18	56,3	13	40,6	0	0
59.	Стерлибашевский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0
60.	Стерлитамакский район	13	0	0,0	6	46,2	7	53,8	0	0
61.	Татышлинский район	10	0	0,0	2	20,0	6	60,0	2	20,0
62.	Туймазинский район	117	6	5,1	44	37,6	51	43,6	16	13,7
63.	Уфимский район	114	2	1,7	53	46,5	45	39,5	14	12,3
64.	Учалинский район	153	2	1,3	82	53,6	56	36,6	13	8,5
65.	Федоровский район	16	0	0,0	6	37,5	8	50,0	2	12,5
66.	Хайбулинский район	40	2	5,0	22	55,0	12	30,0	4	10,0
67.	Чекмагушевский район	21	0	0,0	9	42,9	9	42,9	3	14,2
68.	Чишминский район	26	0	0,0	16	61,5	7	26,9	3	11,6
69.	Шаранский район	10	0	0,0	2	20,0	4	40,0	4	40,0
70.	Янаульский район	45	1	2,2	29	64,5	13	28,9	2	4,4

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	53,3	40,0	6,7	46,7	100,0
2.	СОШ	1,5	47,6	41,0	9,9	50,9	98,5
3.	Лицеи	0,4	33,5	44,1	21,9	66,0	99,6
4.	Гимназии	0,8	37,9	44,2	17,2	61,3	99,3
5.	Интернаты	0,0	43,2	45,5	11,4	56,8	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	46,0	40,5	13,5	54,1	100,0

¹⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
7.	Лицей-интернат	0,0	22,9	56,6	20,5	77,1	100,0
8.	Кадетская школа-интернат	0,0	71,4	21,4	7,1	28,6	100,0
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	1,3	80,5	18,2	0,0	18,2	98,7

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (качество обучения)
1.	МАОУ Школа № 41	0	100,0	100
2.	МАОУ "Лицей № 153"	0	96,3	100
3.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0	95,9	100
4.	МБОУ Гимназия № 3	0	93,8	100
5.	МАОУ СОШ №4 г. Туймазы	0	93,8	100
6.	МАОУ "Лицей № 62"	0	91,3	100
7.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	0	91,3	100
8.	МБОУ Гимназия № 2	0	90,5	100
9.	МОБУ Гимназия №3 муниципального района Мелеузовский район РБ	0	90,0	100
10.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0	88,9	100

¹⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (качество обучения)
11.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0	87,5	100
12.	МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска	0	87,5	100
13.	МОАУ СОШ № 6 г. Нефтекамск	0	85,7	100
14.	МБОУ СОШ № 8	0	85,7	100
15.	МБОУ СОШ № 11 с УИОП имени Героя Советского Союза Рябова А.Ф. г. Ишимбая	0	84,6	100
16.	МБОУ СОШ № 22	0	82,9	100
17.	МБОУ СОШ № 12	0	82,4	100
18.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	4,5	81,8	95,5
19.	МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли	0	81,8	100
20.	МОАУ "Лицей № 1"	0	81,7	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (качество обучения)
1.	МАОУ Школа № 157	8,3	62,5	91,7
2.	МАОУ Школа № 129	11,1	16,7	88,9
3.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	4,5	81,8	95,5
4.	МАОУ "Лицей №94"	6,2	75,0	93,8
5.	ГБОУ "РПИМГ №1"	3,8	73,1	96,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (качество обучения)
6.	МАОУ Школа № 97 имени Г.А. Ахмерова	8,3	58,3	91,7
7.	МАОУ "Гимназия № 3"	2,4	57,1	97,6
8.	МАОУ "ЦО № 159"	4,5	50,0	95,5
9.	МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	5,6	50,0	94,4
10.	МБОУ башкирский лицей им. М.Бурангулова с. Раевский	7,1	50,0	92,9
11.	МОБУ лицей № 4	3,7	37,0	96,3
12.	МБОУ Башкирский лицей № 1 им. Зиганшина С. Ш. Учалинский район	2,1	36,2	97,9
13.	МБОУ Школа № 70	8,3	33,3	91,7
14.	МБОУ СОШ №2 г. Ишимбая	8,3	33,3	91,7
15.	МАОУ СОШ №2 с. Акъяр	7,1	28,6	92,9
16.	МОБУ лицей с. Булгаково	5,6	27,8	94,4
17.	МБОУ СОШ № 4 г. Янаул	9,1	27,3	90,9
18.	МАОУ СОШ с. Бурибай	8,3	25,0	91,7
19.	МБОУ СОШ №4 имени Тикеева Д.С.	7,1	21,4	92,9
20.	МАОУ "УОШИ с ПЛП"	1,3	18,2	98,7
21.	МБОУ СОШ №1 г. Бирска	8,3	16,7	91,7

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По результатам ОГЭ по физике в 2023 году и в сравнении с прошлым годом, можно сделать вывод, что количество получивших «3» уменьшилось, а количество получивших «2», «4» и «5» увеличилось, то есть наблюдается положительная динамика, за исключением «2» -к. Если взять в сравнении 2018-2019 гг, то там была положительная динамика, а вот в 2022 году мы получили резкий спад, количество «2» и «3» резко увеличилось, особенно количество «3» почти 50% (точнее 49,7%), такого никогда не было (!), количество «4» и «5» резко упало. Всё это были отголоски пандемии, а в следствии и дистанционного обучения. Теперь же в 2023 году мы получили достаточно положительную динамику количество «3» заметно уменьшилось стало 42,8 %, количество «4» увеличилось до 42,1, и количество «5» значительно выросло 14%. Но также наблюдается и

отрицательная динамика – это количество детей, получивших «2» стало более 1 %, думаю это связано с тем, что в этом году сдавали также и те, кто не смог преодолеть порог в 2022 г. В 2022-2023 периодически также классы, школы уходили на дистанционное обучение, но не так массово, как в предыдущие годы. Вывод один, что дистанционное обучение, даже с применением самых современных информационно-коммуникационных технологий не заменит живого Учителя! Ещё нужно отметить, что ОГЭ по физике, как раз, реформировалось под новый формат, под стандарты ФГОС нового поколения. Выпускники должны были написать ОГЭ в новом формате ещё в 2020 году, но пандемия внесла свои коррективы. Без пандемии был бы планомерный, системный переход под новый формат, учащиеся, учителя были бы готовы к новшествам. После получения результатов ОГЭ 2022 проанализировали и скорректировали работу методических служб республики, городов и районов и получили заметно лучшие итоги экзамена по физике. Во-первых, результаты ОГЭ по физике 2023 года показывают, что количество и качество сдающих из числа выпускников лицеев и гимназий заметно больше, по сравнению с прошлыми годами. Например, на «4» и «5» написало 61-66% из числа выпускников лицеев и гимназий, тогда как со школ этот показатель 50%. Это говорит об уровне подготовки и мотивации выпускников 2023 года из лицеев и гимназий региона. Во-вторых, количество выпускников, получивших отметку «2» стало 51, хотя в 2018, 2019 гг. двоек не было вообще, либо они смогли пересдать в резервные дни, хотя количество сдающих было в 2 раза больше, чем сейчас, в 2023 году. В 2022 году тоже смогли многие пересдать, но всё равно у 41-го выпускника это не получилось. В объяснение данных цифр отмечу, что РЦОИ в этом году, как и в прошлом, проводил ОГЭ в новом формате приближенным к ЕГЭ. Можно сказать, что мы снова получили одни из самых объективных данных по ОГЭ. В-третьих, повторюсь, количество сдавших на «4» и «5» увеличилось, по сравнению с прошлым годом. В вместе с тем, отметим, что в 2019 году на «4» написало гораздо больше выпускников - 61,8 %. Конечно, здесь сказывается и корректировка границ баллов, по которым выставляют ту или иную отметку, но она не существенная.

И наконец, нужно отметить Кировский район г. Уфы. Из 400 (это самое большое среди АТО) сдающих на отметку «3» написали 34,5%, «4» - 43,0%, «5» - 22,0 %, что намного выше средних республиканских значений, на «2» написало 2 человека, что составляет 0,5%. По другим городам и районам республики есть кто значительно выше средних республиканских значений, но там количество сдающих, как правило, немного. Например, Балтачевский район, сдавало всего 3 выпускника. Из них на отметки «2» и «3» никто не написал, на «4» - 2 чел. 66,7%, на «5» - 1 чел. 33,3%. Отметим муниципальные образования (без указания конкретных цифр), у которых показатели выше республиканских и где сдавало 10 и более человек: г.Октябрьский, г.Сибай, Советский район г.Уфы, Дуванский, Дюртюлинский, Кугарчинский, Татышлинский, Шаранский районы.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента

выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Все задания были строго в соответствии с кодификатором и демоверсией экзамена. По среднему проценту выполнения с заданиями с №1 по №18 справились более 50% выпускников, кроме заданий №№2,5,17, с ними справились немного хуже 39,8%, 46,8%, 38,2% соответственно. А вот уже с заданиями 20-25 лишь 22-54%. Удивительно, что задание №19 выполнено 74,4%, что значительно выше, чем в прошлом году. Задания, выполненные более чем на 80%, это номера 1 и 15 (в прошлом году это были номера 14 и 15), они на следующие проверяемые элементы: «Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения» и «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений». Задания №№ 3, 10, 16 выполнены более, чем на 70%. Итого на 70% и выше выполнено всего 6 заданий! (в прошлом году было также 6 заданий, но номера задач немного поменялись).

Использование понятийного аппарата курса физики.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяло освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, в этой группе проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Данный блок составляет 56% от всего ОГЭ и состоит из: 12 заданий базового уровня сложности и 2 заданий повышенного уровня сложности. Анализируя результаты выполнения заданий видно, что учащимися на достаточном уровне (60% и более) усвоены 11 заданий: девять заданий базового уровня сложности (№1,3,4,6,7,8,10,11,12) и два повышенного уровня сложности (№13,14).

1. Задание 1 проверяло умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 81,3%.

2. Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства или признаки. Данное умение проверялось 3 заданием. Средний процент выполнения задания составил 75,7%. В группе учащихся удовлетворительно справившихся с ОГЭ данный процент составил 66,8%, в группе учащихся получивших отметки «4» и «5» процент выполнения составил соответственно 80,9% и 91,1%.

3. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления - задание 4. Данное задание предлагает текст физического содержания с пропущенными словами. В ответе предложен список из восьми слов, из которых надо было выбрать по смыслу и вставить в текст. Средний процент выполнения данного задания базового уровня сложности составил 65,0%. В группе учащихся справившихся с ОГЭ на «удовлетворительно» 49,2%,

на «хорошо» данный процент составил 73,5%, учащиеся получившие отличные отметки 91,1% справились с заданием.

4. Задания 5 и 6 относились к разделу «Механические явления». Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 46,8% и 69,9% соответственно. Наибольшее затруднение данный вид задач вызвал у группы учащихся получивших удовлетворительные оценки задание №6-54,0% выполнения, а среди получивших хорошие оценки задание №5-54,0%. Поэтому и средний процент выполнения ниже 50,0%. Учащиеся получившие положительные оценки подтвердили усвоение данного материала.

5. Задание 7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Средний процент выполнения данного задания составил 61,4%. В группе учащихся не справившихся с ОГЭ данный процент составил 3,9%, удовлетворительно справившихся 38,0%, тогда как в группе учащихся получивших отметки «4» и «5» процент выполнения составил соответственно 76,6% и 91,3%.

6. задание 8 на вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул. Средний процент выполнения составил 65,8%.

7. Задание 10 из раздела «Квантовая явления», который изучается в 9 классе в конце учебного года. Средний процент выполнения задания составил 79,5%.

8. В заданиях базового уровня сложности 11 и 12 проверялось умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Средний процент выполнения заданий составил соответственно 62,1% и 63,1%.

9. В заданиях 13 и 14 проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных. Учащиеся достаточно успешно справились с этими заданиями и верно определили два правильных варианта ответа. Средний процент выполнения данных заданий составил по 73,3% и 63,5%.

На недостаточном уровне усвоены следующие проверяемые умения:

1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Данное умение проверялось заданием 2 базового уровня сложности. В данном задании необходимо было установить соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. Средний процент выполнения данного задания составил по 39,8%. В группе учащихся не справившихся с ОГЭ данный процент составил 7,8%, удовлетворительно справившихся 18,4%, тогда как в группе учащихся получивших отметки «4» и «5» процент выполнения составил соответственно 46,8% и 86,2%.

2. Задания 5. Средний процент выполнения этих заданий составил соответственно 46,8%. В группе учащихся справившихся с ОГЭ на «удовлетворительно» 28,3%, на «хорошо» данный процент составил 54,0%, учащиеся получившие отличные отметки 84,6% справились с заданием.

3. Задания 9 из раздела «Электромагнитные явления». Средний процент выполнения этой задачи составил 51,9% (в прошлом году - 55,4%). Это оказалось одним из самых сложных заданий, в котором необходимо продемонстрировать умение проводить анализ результатов, выраженных в виде графика, рисунка, схемы, средний процент выполнения. В группе учащихся получивших отметку «3» процент выполнения данного задания составил лишь 33,2%, тогда как учащиеся получивших отметку «4» и «5» 61,6% и 82,4% соответственно.

II. Методологические умения (проведение измерений и опытов).

Группа из трёх заданий проверяла овладение методологическими умениями. В ОГЭ были предложены как теоретические задания на снятие показаний измерительных

приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений, проверку закономерностей или исследование зависимостей физических величин.

1. Задание 15 базового уровня сложности проверяло умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Средний процент выполнения заданий 80,6%.

2. Задание 16 повышенного уровня сложности на множественный выбор проверяло умение учащихся анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Учащиеся достаточно успешно справились с этим заданием. Средний процент выполнения задания составил 77,6%.

3. Задание 17 высокого уровня сложности проверяло умение учащихся проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание в ОГЭ считается одним из сложных. Учащимся необходимо было полностью правильно выполнить задания, включающее четыре шага: зарисовать схему экспериментальной установки, записать формулу для расчёта искомой величины, правильно записать результаты прямых измерений с учётом заданных абсолютных погрешностей и записать правильное числовое значение искомой величины. Средний балл выполнения этого задания составил 38,2%. Задание вызвало затруднения как у учащихся получивших удовлетворительные результаты – 17,7%, так и выполнившие на «4» процент выполнения составил – 48,4%, на «5» - 72,7%.

III. Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки.

Данный блок был представлен одним заданием базового уровня сложности, которое проверяло умение учащихся различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Учащихся хорошо с ним справились. Средний процент выполнения задания составил 60,4%.

IV. Работа с текстом физического содержания.

В каждый вариант ОГЭ было включено два задания, оценивающих работу учащихся с текстами физического содержания. При этом проверялись умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверялась и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различные способы представления информации: текст, графики, схемы, рисунки. Предлагался текст физического содержания и два задания к этому тексту.

Задания 19 базового и 20 повышенного уровня сложности проверяли умение учащихся интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Средний процент выполнения задания составил соответственно 74,4% и 41,7%. Недостаточный уровень усвоения проверяемого умения показали учащиеся получившие за работу отметку «3», процент выполнения в этой группе составил №19-66,2%, №20 -29,0%, тогда как учащиеся получившие за работу на отметку «4» №19- 78,5%, №20 – 47,3%, на отметку «5» №19- 88,9%, №20 – 66,8%.

V. Решение расчётных и качественных задач.

Данный блок состоял из пяти заданий, проверяющих умения решать качественные и расчётные задачи по физике. В работе предлагалась качественная задача, сконструированная на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также две расчётные задачи повышенного уровня сложности и две расчётные задачи

высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. Ответ на вопрос в заданиях 21-22 также выполнялся учащимися в развернутом виде и оценивался по предложенным критериям. За правильный ответ на вопрос и достаточное обоснование учащиеся получали 2 балла. Средний процент выполнения заданий составил 33,2% и 22,7% соответственно. Причем 22 задание вызвало затруднение у всех групп учащихся: в группе учащихся получивших отметку «3» процент выполнения 14,3%, в группе учащихся получивших отметку «4» процент выполнения 23,3%, в группе учащихся получивших отметку «5» процент выполнения 47,3%. Задание 21 проверяющее те же умения что и задание 22; объяснять физические процессы и свойства выполнено учащимися разных групп несколько лучше, в группе учащихся получивших отметку «3» процент выполнения 23,7%, в группе учащихся получивших отметку «4» процент выполнения 36,2%, в группе учащихся получивших отметку «5» процент выполнения 55,3%.

Самыми сложными в ОГЭ являются расчетные задачи. Задания 23, 24 и 25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; 3) выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ. При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями). Задание 23 повышенного уровня сложности проверяло умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Средний процент выполнения задания составил 54,7% (в прошлом году-36,3%). Процент выполнения по группа учащихся: «3» -17,8%, «4» -79,2%, «5» -98,1%. Задания 24 и 25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи). Данные задачи считаются выполненными, если ученик получил 2 или 3 балла. Средний процент выполнения заданий 24 и 25 соответственно составил 23,9% и 32,2%. Процент выполнения по группа учащихся: «3» - 2,5% и 4,0%, «4» - 29,0% и 42,6%, «5» - 76,0% и 89,5% соответственно.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Эти задания проверяются экспертами.

В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы.

1. Механические явления
2. Тепловые явления
3. Электромагнитные явления
4. Квантовые явления

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе. Задания части 2 (задания 20–25) проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

Структура КИМ ОГЭ 2023г. не изменена по сравнению с КИМ ОГЭ 2022 года. Изменения коснулись критерий оценивания задач №№23-25. Напомним, что совершенно новым для ОГЭ 2023 по физике по сравнению с ОГЭ-2019, является задание 4 базового уровня сложности, которое направлено на проверку умений распознавать явление при описании различных опытов и различать для данного явления основные свойства или условия протекания. При выполнении задания 4 ученику необходимо дополнить учебный текст словами из предложенного списка. Пропущенные слова (словосочетания) являются терминами или ключевыми понятиями, необходимыми для описания явления или объяснения его наиболее важных свойств. Несмотря на то, что задание 4 является заданием базового уровня сложности, оно потребует от ученика выполнения большого числа операций. Ему необходимо внимательно прочесть текст, понять о каком явлении идет речь, прочесть список слов (словосочетаний), припомнить значения терминов; сопоставить текст и термины списка и т. д.

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого, из них:

– 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяет освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являются задания на распознавание физических явлений как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, здесь проверяются простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов.

– 3 задания, проверяющие овладение методологическими умениями. Здесь предлагаются как теоретические задания на снятие показаний измерительных приборов и анализ результатов опытов по их описанию, так и экспериментальное задание на реальном оборудовании на проведение косвенных измерений или исследование зависимостей физических величин.

– 1 задание, проверяющее понимание принципа действия различных технических устройств или на знание вклада учёных в развитие физики,

– 2 задания, оценивающих работу с текстами физического содержания. При этом проверяются умения интерпретации текстовой информации и её использования при решении учебно-практических задач. Работа с информацией физического содержания проверяется и опосредованно через использование в текстах заданий других блоков различных способов представления информации: текста, графиков, таблиц, схем, рисунков.

– 5 заданий посвящённые оценке умения решать качественные и расчётные задачи по физике. Здесь предлагаются несложные качественные вопросы, сконструированные на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также расчётные задачи повышенного и высокого уровней сложности по трём основным разделам курса физики. Две расчётные задачи имеют комбинированный характер и требуют использования законов и формул из двух разных тем или разделов курса.

Максимальный балл за выполнение всех заданий остался прежним в 45 баллов.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	81,3	25,5	70,7	88,3	97,2
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	39,8	7,8	18,4	46,8	86,2
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	75,7	29,4	66,8	80,9	91,1
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	65,0	14,7	49,2	73,5	91,1
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	46,8	3,9	28,3	54,0	84,6
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	69,9	25,5	54,0	79,6	92,7
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с	Б	61,4	3,9	38,0	76,6	91,3

¹⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием законов и формул						
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	65,8	11,8	44,8	78,5	95,9
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	51,9	13,7	33,2	61,6	82,4
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	79,5	27,5	64,5	89,6	98,7
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	62,1	20,6	49,2	68,4	85,3
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	63,1	37,3	50,3	68,2	88,5
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	73,3	33,3	57,2	82,9	96,3
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	63,5	43,1	54,7	66,8	82,1
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	80,6	45,1	71,0	86,4	95,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	77,6	35,3	62,3	87,3	98,4
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	60,4	30,4	50,3	64,5	81,0
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	74,4	49,0	66,2	78,5	88,9
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	38,2	4,6	17,7	48,4	72,7
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	41,7	4,9	29,0	47,3	66,8
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	33,2	5,9	23,7	36,2	55,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ¹⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	22,7	5,9	14,3	23,3	47,3
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	54,7	0,0	17,8	79,2	98,1
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	23,9	0,0	2,5	29,0	76,0
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	32,2	0,0	4,0	42,6	89,5

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В рамках анализа отметим: линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Это №№ 2, 22, 24 среди них:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №2 (задание на соответствие);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 30): №22 (качественная задача) №24 (расчетная задача).

Подчеркнем, что процент в таблице означает средний процент выполнения, рассчитанный по специальной формуле (см. выше), а не то количество детей, которое справилось или не справилось. Обратим внимание на тех, кто получил отметку «2», они даже и не приступали к заданиям 23-25. Таким образом данные цифры не дают той картины как в 2018, 2019 гг. Чтобы знать сколько конкретно детей (процентов) получили 0,1,2 или 3 балла.

Успешно усвоенные (свыше 70%) элементы содержания/освоенные умения следующие:

- «Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения»;
- «Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки»;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№10);

- «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)» (№13);

- «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений»;

- «Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов».

- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

Недостаточно усвоенные (от 50 до 69%) элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности следующие:

- «Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами»;

- «Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления»;

- «Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул» (№5-9);

- «Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов» (№11-12);

- «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)» (№14);

- «Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)»;

- «Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий».

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

По сравнению с прошлым годом все варианты КИМ ОГЭ были практически равнозначны, в отличие от прошлого года, где был сложным целый вариант. Очень приятно, что замечания были устранены в ОГЭ 2023. Начнем разбирать КИМ ОГЭ. Самый низкий процент выполнения среди заданий базового уровня - это задание №2 (39,8%) на различие словесных формулировок и математических выражений законов, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами. Задача на установление соответствия

между формулами и описанием. Например, дается схема параллельного соединения и необходимо установить соответствие между формулой и физической величиной. Задание № 5 на вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул, например, две мензурки с разными жидкостями уравновешены на рычажных весах. В одной вода. Необходимо определить плотность жидкости во второй мензурке по рисунку. Справилось с данным заданием 46,8%. Также оказалось сложным и задание №9. Например, необходимо было определить во сколько раз увеличилась сила электрического тока, протекающая через реостат, при определенных действия с этим реостатом. Или задание по геометрической оптике, где необходимо было найти расстояние от предмета до линзы. С подобными задачами справилось 51,9% выпускников 9 классов. Задание №17 по всем вариантам оказалось выполнимым. Низкие баллы связаны только с тем, что не заполнен верно был дополнительный бланк по лабораторным работам, а именно сложилась такая ситуация, что паспортные данные приборов не совпадают с расчетными. Выход из данной ситуации один перед лабораторной работой организаторам (специалистам по инструктажу) проводить измерения по факту и их вносить в доп. бланк. Например, в комплекте №2 коэффициент трения направляющей у стороны «А» и стороны «Б» практически одинаковый около 0,2, хотя по паспорту у «Б» 0,6. Такая же ситуация возникает и лабораторной работой по электричеству. Также низкие баллы связаны с тем, что выпускники не приступали к выполнению лабораторной работы или выполнили все измерения без учета погрешности. А что касается задания по теме «Геометрическая оптика», то по сравнению с прошлым годом большой прогресс. И то он связан с более простым заданием, в этом году нужно было определить только оптическую силу линзы, в отличие задания прошлого года. Комиссиям на месте пришлось расширить критерии по данному типу заданий. Если линза не совпадет с линзой из задания, то и диапазон ответов с погрешностью необходимо расширить. То же самое необходимо делать и с комплектом № 1 и №2, так как при выполнении учениками этих лабораторных работ и применении динамометра увеличивается погрешность, связанная с факторами, не связанными с физикой. Например, при определении коэффициента трения ребенок по своим физиологическим и психологическим причинам не может тянуть равномерно динамометр. Средний процент выполнения данного типа заданий - 38,2%.

В одном из вариантов опять был вопрос, связанный с радиоактивностью, задание №18. Нужно было сопоставить научные открытия и имена ученых, которым эти открытия принадлежат. Всё было бы нормально, если бы вместе с Анри Беккерелем не была указана Мария Склодовская-Кюри. Открытие «Естественная радиоактивность». Дети прекрасно знают, что Нобелевскую премию получили трое ученых: А.Беккерель, М.Кюри, П. Кюри за открытие радиоактивности. Конечно, мы на уроках говорим, что хронологически был первым Беккерель, но ведь он сам сразу не понял, что открыл. В данных вариантах ответов пришлось внести корректировку: засчитать верным ответ и тех, кто указал М.Кюри. В целом по всем вариантам с заданием 18 справились 60,4%.

Далее по заданиям 19 и 20 шёл текст в зависимости от варианта «Рыбы-брызгуны», «Здоровье человека и загрязнение окружающей среды» или «Аморфные и кристаллические тела». Нужно отметить, что текст связанный с рыбами-брызгунами и аморфными телами уже много-много лет повторяется. Причем, если с аморфными телами, так или иначе, дети справляются, то с рыбами-брызгунами, из года в год, одни и те же ошибки, хотя данные задания есть в свободном доступе. Относительно новый текст «Здоровье человека и загрязнение окружающей среды» тоже вызвал затруднения в задаче №20, а всё дело в том, что выпускники не умеют правильно и четко считывать информацию с графиков, а тут еще наложение двух графиков и нужно сделать полный вывод и анализ. Дан график с экспериментальными данными по выбросам оксида углерода и смертности от болезней сердца и органов дыхания в течении нескольких лет для одного из регионов. Какой вывод можно сделать по результатам представленных данных? Вот тут в основном учащиеся до конца не анализировали графики. Не было цепочки логически рассуждений «что» за «чем»

идёт и в основном ребята получали 1 балл за данное задание. Учителям необходимо заново обратить внимание на подобные задачи.

Задачи в заданиях №№21-22 в основном были стандартные без спорных моментов. Основная ошибка детей невнимательность при прочтении. Отметим, что были ответы детей, которые не поняли и вопроса. Например, задача про кривизну хрусталика, вопрос стоит «изменяется ли при этом кривизна хрусталика (если изменяется, то как)?». Ответ по критерию «кривизна увеличивается». Дети отвечали кривизна «сужается», «расширяется» и прочее. В основном получали один балл, два балла получали единицы детей. Всё опять по той же причине, не полностью отвечают на поставленный вопрос и не дают полного объяснения. Пусть будет больше, чем меньше, может будут какие-то фразы за, что эксперт сможет зацепиться и выставить «2» балла. Обычно не приводят все законы, или не те законы применяют. Например, в задаче про стопку книг, где для уменьшения боли подкладывают под веревку сложенный несколько раз листок бумаги. Все дети в ответе отвечают, что боль уменьшится, а вот в пояснение приводят и силу трения, силу всемирного тяготения, «психологические» какие-то силы, кто-то просто ответил, что легче нести и всё.

Задачи №№23-25 не вызывали особых вопросов и беспокойства, кроме критериев по их оцениванию. С этого года критерий на 1 балл был изменен, если имеется половина нужных формул, то нужно ставить «1» балл. Но дети, особенно олимпиадники, решают задачи очень сжато и нужные формулы уже заранее подставляют. И получается, что нет всех нужных формул. Тут пошло недопонимание. Так как задача решена с точки зрения физики, но не оформлена по критерию эксперты ставили «0», «1», «2», а то «3» балла. «0» ставили и оправдывались тем, что нет половины формул и т.д. Поэтому необходимо в критериях отметить, например, законы могут быть записаны в любом виде! Например, по критерию написано должно быть записано уравнение теплового баланса, а оно имеет множество интерпретаций. Кто-то записал, что количество теплоты, отданное равно количеству теплоты полученному, а кто-то сразу в формульном виде. Ведь и тот и этот вариант считается верным, а согласно вашим критериям «нет». Почему? Ещё больше возмущений вызвало у экспертов второй день экзамена, там критерий, а именно формулы записаны не в том виде как просили при первом потоке. Например, в первой волне все формулы в критериях расписаны, а во второй волне эти формулы сжаты (то есть уже подставлены друг в друга). Получилось не справедливо по отношению к детям. Здесь выход считаю единственно верным – это засчитывать задачу в «2», а то и в «3» балла, когда она решена в общем виде и практически одной строчкой, причем ребенок все задачи решил из второй части, явно это знающие дети, может и олимпиадники, а мы им снижаем баллы из-за того, что критерии требуют расписать каждую формулу по отдельности! Причем задачи, связанные с законами сохранения энергии и импульса, имеют множество вариантов решения! Новые критерии в данных задачах и привели к увеличению работ, вышедших на 3-го эксперта, повторюсь, согласно критериям и вашей учебе с нами нужно ставить «0» или «1» балл, а у экспертов не поднимается рука выставить эти баллы, они и выставили «2» или «3».

Интересно также решали №23 из варианта 316 (задача на удельное сопротивление). Но из-за того, что в условии задачи все физические величины равны единице (1 мм^2 , 1 А , 1 В), выпускники даже, применяя неверные формулы, получали верный ответ. Закон Ома записывали неверно. Но в любом случае получали сопротивление 1 Ом , так как сила тока 1 А и напряжение тоже 1 В .

По уровню сложности самой сложной оказалась задача №24 из варианта КИМ 316 про свинцовый шарик равномерно падающий в воде, нужно было найти глубину. Очень мало детей получили ответ 6 м , в основном около 6 м ($5,82 \text{ м}$; $5,9 \text{ м}$, $5,6 \text{ м}$, $5,42 \text{ м}$). Эти дети не учитывали основные факторы (силу сопротивления- силу Архимеда) и решая через закон сохранения энергии получали не верный результат.

Традиционно в одном из вариантов (например, в 318) в задаче № 25 задаче была и плотность вещества, и удельное сопротивление, как мы знаем они обозначаются одной

буквой, если дети сразу не внесли в дано обозначения, то дальше путались вместо удельной подставляли значение плотности и наоборот. Вторая категория детей все сделала верно, кроме переводов единиц измерений. Можно было не переводить, так как площадь в мм^2 , а удельное сопротивление в $\text{Ом}\cdot\text{мм}^2/\text{м}$. Некоторые посчитали, что нужно перевести, эти переводы всегда вызывают трудности у учащихся не только в 9 классе, но и в 11. Есть несколько детей, которые сохранили обозначения ρ и для плотности, и для удельного сопротивления и не запутались при вычислениях.

Заключая данный абзац подчеркну, что варианты были равномерно сложными, но просматривая первую часть, заметили, что задачи первой части пересекались во всех вариантах и были на удивление простыми!

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Башкортостан, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по физике. Результаты этого года лучше по сравнению с результатами 2022 года, если не считать небольшое увеличение количества «2».

В республике традиционно проводится глубокий анализ ОГЭ и докладывается всем учителям со всеми рекомендациями. Систематически в течении учебного года проводятся круглые столы, семинары, вебинары как для учителей, так и для учащихся, что, конечно же, приводит к более лучшим результатам, чем в прошлом году. Проводится учеба для специалистов по инструктажу для правильного заполнения дополнительного бланка для лабораторной работы. Работа ведется не только председателем РПК, но и всеми экспертами на местах. Существенного различия в подготовке учащихся при использовании конкретных УМК не выявлено.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;

- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;

- самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования или эксперимента;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи;

- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- в ходе обсуждения учебного материала, результатов лабораторных работ и проектов задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах;

- публично представлять результаты выполненного физического опыта (эксперимента, исследования, проекта).

- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной физической проблемы;

- принимать цели совместной деятельности, организовывать действия по её достижению: распределять роли, обсуждать процессы и результаты совместной работы, обобщать мнения нескольких людей;

- выполнять свою часть работы, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды;

- оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

- выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний;

- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

- делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;
- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту;
- вносить коррективы в деятельность (в том числе в ход выполнения физического исследования или проекта) на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.
- ставить себя на место другого человека в ходе спора или дискуссии на научную тему, понимать мотивы, намерения и логику другого.
- признавать своё право на ошибку при решении физических задач или в утверждениях на научные темы и такое же право другого.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи; анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний (№№20-22);

- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления (№17)

- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений. По всему КИМ, особенно по задачам №№23,24,25. Одними из типичных ошибок являются ошибки, связанные с отсутствием перевода величин в единицы СИ, например, некоторые выпускники 9 классов запутались в задаче №25 при переводе значений удельного сопротивления и площади в систему СИ. В данном случае, как раз токи можно было и не переводить. Переводя в другие единицы измерения, ребята запутались. Часть детей одну физическую величину переведут в систему СИ, а вторую нет.

- анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; По всему КИМ, особенно по задачам №№ 2,9, 19, 20-22, 24. Типичными ошибками являются ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания.

- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин. По всему КИМ, особенно практическое задание №17. Типичными ошибками являются также невнимательность прочтения текста заданий, например, в №17 выпускники не все указывали расчетную формулу (либо указывали её неверно), не все указали абсолютные погрешности двух прямых измерений.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
 - Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
 - Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№№6-8,10);
 - Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов
 - Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
 - Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
 - Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
 - Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий;
 - Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
 - Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№№5,9);
 - Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
 - Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
 - Объяснять физические процессы и свойства тел;
 - Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- Низкая мотивация тех, кто собрался уходить после 9 класса в средне-специальные учебные заведения, так как им для поступления достаточно аттестата, а оценка в аттестат идет как средняя арифметическая двух отметок годовой и за ОГЭ (округляется в пользу ученика);
 - Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для

учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований);

- Недостаточно отработана схема перевода из внесистемных единиц в международную систему СИ;

- Недостаточно уделяется внимания на задачи, где нужно применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Хотя в регионе в последнее время делается акцент на развитие функциональной грамотности обучающихся.

- Нехватка высококвалифицированных, мотивированных учителей. Трудно найти просто учителя физики, не говоря уж о его квалификации, отсюда и многие ошибки и у учащихся;

- Недостаточное количество часов на изучение физики в основной школе. Согласно ФГОС отводится 2 часа в неделю в 7-8 классах, 3 часа в 9 классе, а в некоторых общеобразовательных учреждениях в 9 классе 2 часа вместо 3. Вместе тем есть учреждения, отводящие на физику в сумме 5 часов в неделю уже в 7 классе.

- *Прочие выводы*

- Повторим, что результаты этого года лучше по сравнению с результатами 2022 года, если не считать небольшое увеличение количества «2». А это значит, что движемся в правильном направлении.

- При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем;

- При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в текущей работе с учащимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации и т. п.;

- Особое внимание важно уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий 23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

2. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

3. При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи (используются необходимые формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения – буквы или индексы. Например, плотность и удельное сопротивление обозначаются одной буквой «ρ». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин.

4. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины.

5. При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ.

Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

6. По номерам 19 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений.

При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить

школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

7. В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

А также:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года;

- использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;

- формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;

- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;

- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;

- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;

- использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru>).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовывать и проводить на регулярной основе учебные мероприятия для учащихся и для учителей муниципалитета в виде круглых столов, семинаров, вебинаров и пр., на которых будут рассматриваться рекомендации по недопущению типичных ошибок, допущенных обучающимися.

Организовать обновление материально-технической базы кабинетов физики, а именно лабораторного оборудования, используемого на основном государственном экзамене.

○ *Прочие рекомендации.*

Использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развёрнутым ответом, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru>).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– Необходимо помнить, что изучение физики на базовом уровне основной школы не всегда предполагает обучение выполнению заданий высокой степени сложности. Не следует нерационально расходовать время урока на демонстрацию решения сложной задачи: основная часть обучающихся не подготовлена к ее восприятию и, поэтому, не способна усвоить предлагаемый учителем материал. Целесообразнее сконцентрировать внимание на повышении качества усвоения материала на базовом уровне.

– В классах с изучением предмета на повышенном уровне (профильный уровень) целесообразно помнить, что обучение решению задач – самостоятельная педагогическая проблема, которая не решается путем демонстрации учащимся образцов решения задачи учителем. При обучении решению задач высокой степени сложности важны не только знания соответствующего учебного теоретического материала и умение применять его в простейших ситуациях, но понимание и знание метода решения. Это последнее напрямую связано с умением проводить мыслительные операции высокого порядка. Отсюда следует, что при предъявлении учащимся образцов решения той или иной задачи главное внимание следует уделять качественному анализу ситуации и тщательному построению рассуждения.

– Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

– Суть дифференцированного подхода не в облегчении содержания материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания. Такая дифференциация сводится к изменению характера инструкции для самостоятельной работы, когда слабоуспевающий ученик в дополнение к заданию может получить помощь в опосредованном виде. Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому

оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- дифференциация инструкции для самостоятельной работы;
- назначение дифференцированных заданий по классам, учитывая индивидуальные отличия класса в учебных возможностях;
- обеспечение каждому классу оптимальных условий для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- Организовать семинары, круглые столы, вебинары на уровне муниципалитета по обмену опытом между лучшими образовательными учреждениями по ОГЭ с привлечением экспертов РПК по физике.

○ *Прочие рекомендации.*

- Принимать активное участие в мероприятиях, проводимых Министерством образования и науки Республик Башкортостан, Институтом развития образования, Федеральным институтом педагогического образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валитов Ильдар Искандарович</i>	<i>учитель физики и астрономии, заместитель директора МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамак Республики Башкортостан, ст. преподаватель кафедры ЕНО ГАУ ДПО ИРО РБ, председатель РПК по физике</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валитов Ильдар Искандарович</i>	<i>учитель физики и астрономии, заместитель директора МАОУ «Гимназия №1» г. Стерлитамак Республики Башкортостан, ст. преподаватель кафедры ЕНО ГАУ ДПО ИРО РБ, председатель РПК по физике</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Химия

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²⁰

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
16.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	60	1,4	52	1,1
17.	Выпускники лицеев и гимназий	1368	32,8	1417	31,0
18.	Интернаты	2647	63,5	3025	66,1
19.	Места лишения свободы	73	1,8	58	1,27
20.	Выпускники СОШ	0	0,0	0	0,0
6.	Обучающиеся на дому	0	0,0	2	0,04
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	1	0,02	1	0,02

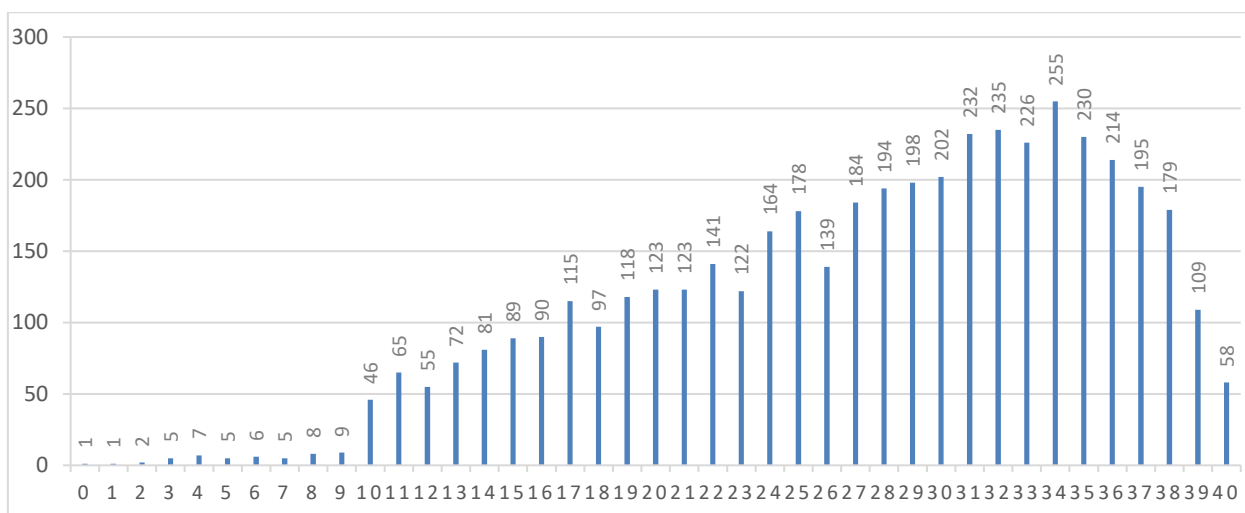
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году количество участников по химии стало немного больше, по сравнению с 2022 годом. Увеличение участников связано с общим увеличением количества участников, относительно прошлого года.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

²⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	38	0,9	49	1,1
«3»	1097	26,3	951	20,8
«4»	1487	35,7	1645	35,9
«5»	1544	37,1	1933	42,2

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	53	1	1,9	13	24,5	25	47,2	14	26,4
2.	г. Уфа, Калининский район	181	3	1,7	46	25,4	76	42,0	56	30,9
3.	г. Уфа, Кировский район	214	2	0,9	49	22,9	60	28,0	103	48,1
4.	г. Уфа, Ленинский район	114	0	0,0	14	12,3	45	39,5	55	48,3
5.	г. Уфа, Октябрьский район	219	2	0,9	35	16,0	74	33,8	108	49,3
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	177	4	2,3	34	19,2	53	29,9	86	48,6
7.	г. Уфа, Советский район	147	0	0,0	28	19,1	52	35,4	67	45,6
8.	г. Агидель	11	0	0,0	2	18,2	6	54,6	3	27,3
9.	г. Кумертау	60	0	0,0	7	11,6	16	26,7	37	61,7
10.	г. Межгорье	12	2	16,7	3	25,0	4	33,3	3	25,0
11.	г. Нефтекамск	178	8	4,5	33	18,5	69	38,8	68	38,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
12.	г. Октябрьский	128	0	0,0	14	10,9	42	32,8	72	56,3
13.	г. Салават	173	2	1,2	36	20,8	62	35,8	73	42,2
14.	г. Сибай	83	2	2,4	24	28,9	33	39,8	24	28,9
15.	г. Стерлитамак	360	4	1,1	94	26,1	128	35,6	134	37,2
16.	Абзелиловский район	59	1	1,7	13	22,0	28	47,5	17	28,8
17.	Альшеевский район	60	0	0,0	13	21,7	14	23,3	33	55,0
18.	Архангельский район	33	1	3,0	8	24,2	15	45,5	9	27,3
19.	Аскинский район	32	0	0,0	6	18,8	9	28,1	17	53,1
20.	Аургазинский район	30	1	3,3	9	30,0	7	23,3	13	43,4
21.	Баймакский район	76	0	0,0	19	25,0	36	47,4	21	27,6
22.	Бакалинский район	25	0	0,0	4	16,0	4	16,0	17	68,0
23.	Балтачевский район	19	0	0,0	5	26,3	6	31,6	8	42,1
24.	Белебеевский район	118	1	0,9	26	22,0	38	32,2	53	44,9
25.	Белокатайский район	13	0	0,0	1	7,7	4	30,8	8	61,5
26.	Белорецкий район	112	1	0,9	26	23,2	43	38,4	42	37,5
27.	Бижбулякский район	25	0	0,0	7	28,0	6	24,0	12	48,0
28.	Бирский район	98	1	1,0	16	16,3	29	29,6	52	53,1
29.	Благоварский район	36	0	0,0	11	30,6	15	41,7	10	27,7
30.	Благовещенский район	38	0	0,0	18	47,4	7	18,4	13	34,2
31.	Буздякский район	19	0	0,0	1	5,3	6	31,6	12	63,2
32.	Бураевский район	25	0	0,0	2	8,0	9	36,0	14	56,0
33.	Бурзянский район	22	0	0,0	5	22,7	14	63,7	3	13,6
34.	Гафурийский район	28	1	3,6	4	14,3	13	46,4	10	35,7
35.	Давлекановский район	46	0	0,0	13	28,3	19	41,3	14	30,4
36.	Дуванский район	29	3	10,3	4	13,8	10	34,5	12	41,4
37.	Дюртюлинский район	76	0	0,0	15	19,7	28	36,8	33	43,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
38.	Ермекеевский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
39.	Зианчуринский район	31	0	0,0	6	19,4	11	35,5	14	45,1
40.	Зилаирский район	25	1	4,0	3	12,0	12	48,0	9	36,0
41.	Иглинский район	60	1	1,6	13	21,7	21	35,0	25	41,7
42.	Илишевский район	19	0	0,0	4	21,1	3	15,8	12	63,2
43.	Ишимбайский район	117	0	0,0	22	18,8	54	46,2	41	35,0
44.	Калтасинский район	40	0	0,0	6	15,0	17	42,5	17	42,5
45.	Караидельский район	18	0	0,0	5	27,8	8	44,4	5	27,8
46.	Кармаскалинский район	46	0	0,0	6	13,0	23	50,0	17	37,0
47.	Кигинский район	33	0	0,0	10	30,3	9	27,3	14	42,4
48.	Краснокамский район	21	0	0,0	2	9,5	7	33,3	12	57,2
49.	Кугарчинский район	30	0	0,0	2	6,7	16	53,3	12	40,0
50.	Кушнаренковский район	26	0	0,0	5	19,2	12	46,2	9	34,6
51.	Куюргазинский район	14	1	7,1	3	21,4	8	57,1	2	14,3
52.	Министерство образования РБ	99	0	0,0	15	15,2	25	25,3	59	59,6
53.	Мелеузовский район	113	2	1,8	29	25,7	38	33,6	44	38,9
54.	Мечетлинский район	16	0	0,0	1	6,3	8	50,0	7	43,8
55.	Мишкинский район	31	0	0,0	7	22,6	14	45,2	10	32,3
56.	Миякинский район	40	0	0,0	7	17,5	21	52,5	12	30,0
57.	Нуримановский район	31	0	0,0	6	19,4	13	41,9	12	38,7
58.	Салаватский район	35	2	5,7	7	20,0	9	25,7	17	48,6
59.	Стерлибашевский район	17	0	0,0	10	58,8	3	17,7	4	23,5
60.	Стерлитамакский район	37	0	0,0	17	46,0	11	29,7	9	24,3
61.	Татышлинский район	30	0	0,0	6	20,0	8	26,7	16	53,3
62.	Туймазинский район	139	0	0,0	18	13,0	51	36,7	70	50,4
63.	Уфимский район	108	1	0,9	29	26,9	45	41,7	33	30,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
64.	Учалинский район	75	1	1,3	14	18,7	24	32,0	36	48,0
65.	Федоровский район	20	0	0,0	3	15,0	4	20,0	13	65,0
66.	Хайбулинский район	54	0	0,0	16	29,6	19	35,2	19	35,2
67.	Чекмагушевский район	26	0	0,0	4	15,4	8	30,7	14	53,9
68.	Чишминский район	28	0	0,0	1	3,6	11	39,3	16	57,1
69.	Шаранский район	22	0	0,0	8	36,4	9	40,9	5	22,7
70.	Янаульский район	46	0	0,0	8	17,3	17	37,0	21	45,7

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
11.	ООШ	2,0	28,0	26,0	44,0	70,0	98,0
12.	СОШ	1,3	22,9	36,4	39,4	75,8	98,7
13.	Лицеи	0,9	15,5	34,5	49,1	83,6	99,1
14.	Гимназии	0,6	17,4	34,2	47,8	82,0	99,4
15.	Интернаты	0,0	22,2	55,6	22,2	77,8	100,0
6.	Места лишения свободы	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0
7.	Гимназия-интернат	0,0	17,7	40,3	41,9	82,3	100,0
8.	Лицей-интернат	0,0	6,1	42,9	51,0	93,9	100,0
9.	Кадетская школа-интернат	0,0	11,1	55,6	33,3	88,9	100,0
10.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	0,0	72,7	27,3	100,0	100,0
11.	Колледж	0,0	33,3	0,0	66,7	66,7	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

²¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

²² Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Лицей № 58"	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ Школа № 45"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ "Лицей № 1"	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ Школа № 88	0,0	100,0	100,0
8.	МАОУ Школа № 97 имени Г.А. Ахмерова	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ Школа № 130	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ "Центр образования № 159"	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Школа № 98	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ "УОШИ с ПЛП"	0,0	100,0	100,0
13.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	100,0	100,0
14.	МОАУ СОШ № 10 "ЦО" г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
15.	МОАУ СОШ № 13 г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
16.	МБОУ СОШ № 8	0,0	100,0	100,0
17.	МБОУ СОШ № 22	0,0	100,0	100,0
18.	МБОУ Гимназия № 2	0,0	100,0	100,0
19.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	100,0	100,0
20.	МОБУ Гимназия	0,0	100,0	100,0
21.	МОБУ Лицей №9	0,0	100,0	100,0
22.	МАОУ СОШ №1	0,0	100,0	100,0
23.	МБОУ СОШ с. Баимово	0,0	100,0	100,0
24.	МБОУ СОШ с. Целинный	0,0	100,0	100,0
25.	МОБУ СОШ №1 с. Старобалтачево	0,0	100,0	100,0
26.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	МБОУ СОШ №2 с. Новобелокатай	0,0	100,0	100,0
28.	МБОУ СОШ №8 г. Бирска	0,0	100,0	100,0
29.	МОБУ СОШ №2 с. Буздяк	0,0	100,0	100,0
30.	МОБУ СОШ №1 с. Буряево	0,0	100,0	100,0
31.	МОАУ СОШ №3 с. Буряево	0,0	100,0	100,0
32.	МОБУ Гимназия №2 с. Буряево	0,0	100,0	100,0
33.	МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский	0,0	100,0	100,0
34.	МОБУ СОШ № 7	0,0	100,0	100,0
35.	МБОУ гимназия с. Месягутово	0,0	100,0	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 3 ЗАТО Межгорье	33,3	33,3	66,7
2.	МОАУ СОШ № 17 г. Нефтекамск	33,3	16,7	66,7
3.	МАОУ Школа № 99	20,0	40,0	80,0
4.	МОАУ СОШ № 4 г. Нефтекамск	16,7	33,3	83,3
5.	МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	14,3	64,3	85,7
6.	МОБУ СОШ №12	14,3	28,6	85,7
7.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферина	12,5	62,5	87,5
8.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	12,5	62,5	87,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
9.	МОБУ СОШ д. Алексеевка	12,5	62,5	87,5
10.	МАОУ Школа №127	12,5	50,0	87,5
11.	МБОУ СОШ с. Тавтиманово	11,1	66,7	88,9
12.	МАОУ СОШ №2 г. Нефтекамск	11,1	55,6	88,9
13.	МАОУ СОШ №21	11,1	55,6	88,9
14.	МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К.Арсланова Мелеузовский район	11,1	44,4	88,9
15.	МАОУ "Лицей № 123"	10,0	90,0	90,0
16.	МАОУ СОШ № 9 г. Нефтекамск	10,0	80,0	90,0
17.	МБОУ СОШ № 1 им. В.Г. Недошивина с. Ермолаево	10,0	70,0	90,0
18.	МАОУ "Гимназия № 64"	10,0	60,0	90,0
19.	МБОУ "СОШ № 7" г. Салавата	10,0	55,0	90,0
20.	МОБУ СОШ №8	10,0	50,0	90,0
21.	МОБУ СОШ № 1 с. Малояз	9,1	90,9	90,9
22.	МБОУ БГ с. Малояз	9,1	90,9	90,9
23.	МОБУ СОШ №1 с. Архангельское	9,1	54,6	90,9
24.	МАОУ Школа № 85	8,3	83,3	91,7
25.	МАОУ Лицей №3	7,7	76,9	92,3
26.	МАОУ СОШ №24	7,7	69,2	92,3
27.	МБОУ лицей с. Месягутово	6,3	68,8	93,8
28.	МАОУ Школа № 131	5,9	52,9	94,1
29.	МАОУ "Лицей №160"	5,6	72,2	94,4
30.	МАОУ СОШ №7 р. п. Приютово	5,3	84,2	94,7
31.	МАОУ СОШ №32	5,3	73,7	94,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
32.	МБОУ СОШ №7 г. Бирска	4,6	63,6	95,5
33.	МОБУ Гимназия №3 Мелеузовский район	4,4	87,0	95,7
34.	МАОУ "Лицей № 58"	0,0	100,0	100,0
35.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	0,0	100,0	100,0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году химию как предмет по выбору сдавали 4 578 обучающихся образовательных организаций Республики Башкортостан, из них 49 обучающихся (1,1%) не преодолели минимальный порог, 951 учащийся (20,8%) получили оценку «3», 1 645 девятиклассников (35,9%) справились с на оценку «4» и 1 933 ученика (42,2%) получили оценку «пять».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО, можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся ОШИ с первоначальной летней подготовкой, лицеев-интернатов, кадетских школ-интернатов, гимназий-интернатов, что обусловлено высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации.

Таким образом, прослеживается вывод о том, что высокие результаты показывают способные к обучению обучающиеся с мотивацией к достижению высокого результата. 35 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты. Среди них МАОУ «Лицей № 58», МАОУ «Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова», МАОУ Школа № 45», МАОУ «Лицей № 1», МАОУ Школа № 38 имени Г.В. Королевой г. Уфы и др., где при 100% уровне обученности 100% учеников сдали экзамен на «четыре» и «пять».

Лидерами по показателю качества обучения стали следующие муниципалитеты: Еремеевский, Чишминский, Буздякский, Мечетлинский, Кугарчинский, Бураевский Краснокамский районы; г. Октябрьский, г. Кумертау, г. Уфа (Ленинский и Октябрьский районы); Туймазинский, Кармаскалинский, Калтасинский, Федоровский районы.

Среди 33 общеобразовательных учреждений с наиболее низкими результатами преобладают СОШ. Так, в МАОУ СОШ № 3, ЗАТО Межгорье и МАОУ СОШ № 17 г. Нефтекамск по 33,3% обучающихся получили неудовлетворительные оценки, 20% двоек получили в МАОУ Школа № 99 г. Уфы, 16,7% - МАОУ СОШ № 4 г. Нефтекамска.

Низкие результаты качества обучения показали: Стерлибашевский район – 41,2%, Благовещенский район – 52,6%, Стерлитамакский район – 54%. Такое положение связано с тем, что методическими объединениями данных муниципалитетов проведен недостаточный анализ результатов ОГЭ предыдущих лет, а также не до конца проработан подход в подготовке девятиклассников к ОГЭ, что в итоге дало низкие результаты в 2023 году.

При анализе динамики результатов за последние два года, когда проводился экзамен (2022 и 2023 годы), можно увидеть двоякую тенденцию, с одной стороны, происходит небольшой рост неудовлетворительных оценок на 0,2% (с 0,9% в 2022 г. до 1,1% в 2023 г.),

с другой – увеличиваются проценты «5» и «4» также по 0,2% («5»: с 37,1% в 2022 г. до 42,2% в 2023 г.; «4»: с 35,7% в 2022 г. до 35,9% в 2023 г.).

Небольшое улучшение результатов, скорее всего, обусловлено тем, что учителя отработали с учащимися трудные задания, особенно задания 23 и 24, но в тоже время практикоориентированные задания вызывали трудности у части обучающихся, поэтому произошло небольшое увеличение доли участников ОГЭ, не справившихся с экзаменом.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Варианты КИМ по химии состоят из двух частей и включает в себя 24 задания. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части (20, 21, 22) предполагают запись развернутого ответа, а 2 задания – выполнение реального химического эксперимента (24) и оформление его результатов (23).

Часть 1 КИМ ОГЭ по химии содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 14 заданий базового уровня сложности (1-3, 5-8, 11, 13-16, 18-19) оцениваемые в 1 балл и 5 заданий повышенного уровня сложности (4, 9, 10, 12, 17) – в 2 балла. При этом, если в заданиях повышенного сложности допущена ошибка, то ответ оценивается в 1 балл; если допущено две и более ошибки или ответа нет, то выставляется 0 баллов.

За выполнение каждого из заданий 20 и 22 ставилось 3 балла, за выполнение каждого из заданий 21 и 23 – 4 балла, за выполнение 24 задания – 2 балла. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы составил 40 баллов.

Задание 20 второй части, на основании схемы приведенной реакции, предусматривает составление электронного баланса, расстановку коэффициентов в уравнении окислительно-восстановительной реакции, определение окислителя и восстановителя.

Задание 21 предполагает написание трех молекулярных уравнений, отражающих последовательные превращения веществ в «цепочке превращений» и сокращенного ионного уравнения (для одного из молекулярных уравнений). При этом, для осуществления превращения нужно определить неизвестное вещество.

Задание 22 представляет собой задачу, где необходимо комбинирование расчетов:

- массы или объема вещества по количеству вещества;
- массы или объема одного из реагентов или продуктов реакции;
- массовой доли растворенного вещества в растворе и количества вещества.

В этом задании возможны и другие сочетания вариантов расчетов: нахождение массы осадка или объема выделившегося газа по известной массе раствора и массовой доле растворенного в нём вещества. Для решения задачи необходимо составить уравнение реакции, по которому в ней осуществляются расчёты.

Решение (элементы ответа) задания №22 должно включать три пункта: 1) правильно составленное уравнение химической реакции; 2) рассчитанное количество вещества, полученное в результате реакции; 3) определена массовая доля вещества в растворе, или масса осадка, или объем газа, или иное, что требуется по условию задачи. Если ответ правильный и полный, содержит все названные элементы, то оценивается в 3 балла; если правильно записаны два из названных выше элементов – 2 балла; если правильно записан один из названных выше элементов – 1 балл; если же все элементы ответа записаны неверно или отсутствуют – 0 баллов. При этом расчеты могут произведены как через количество вещества, так и через пропорцию. За использование пропорции баллы не понижаются.

В задании 23 ученику предлагается из предложенного перечня 5 веществ выбрать 2 вещества, взаимодействие с которыми подтвердит химические свойства шестого вещества, указанного в условии задания, составить уравнения двух химических реакций и указать признаки их протекания. Задание 24 предусматривает проведение эксперимента с соблюдением техники безопасности и техники выполнения химического эксперимента, под наблюдением экспертов непосредственно оценивающих его выполнение, включающего 2 опыта, отвечающих уравнениям реакций, составленным при выполнении задания 23. Задание 24 экзаменуемые могут начинать после выполнения задания 23 и не раньше 30 минут после начала экзамена. После выполнения задания 24 ученик может продолжить выполнение других заданий.

Преимственность заданий ОГЭ 2023 г. с заданиями ЕГЭ по химии прослеживается в содержательной и деятельностной составляющей экзамена, на основе использования форм и формулировок заданий, схожих с ЕГЭ. Так, для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в курсе химии основной школы, используются задания на классификацию или сравнение объектов, на их применение в ходе анализа химической информации. Также в КИМ ОГЭ представлены задания, предполагающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций, состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания, определять реактивы для проведения качественных реакций. Аналогично ЕГЭ в ОГЭ существенное внимание уделено проверке сформированности системных знаний о химических свойствах неорганических веществ.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	B01	56,2	14,3	36,3	50,7	71,8
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	B02	76,9	22,4	56,8	73,4	91,1
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	B03	72,7	22,4	50,5	66,9	89,8
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	B04	83,7	24,5	64,2	82,8	95,4
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	B05	86,9	36,7	65,8	88,4	97,2
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических	B06	71,0	4,1	41,3	66,0	91,6

²³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева						
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	B07	70,8	6,1	38,5	68,1	90,5
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	B08	36,5	12,2	16,8	26,0	55,8
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	B09	64,3	9,2	38,4	61,3	81,0
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	B10	53,8	15,3	28,3	45,9	74,1
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	B11	84,1	18,4	58,4	86,4	96,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	B12	75,8	10,2	39,4	76,0	95,2
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	B13	77,1	12,2	44,8	76,7	95,0
14	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	B14	61,0	4,1	25,0	55,1	85,1
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	B15	83,8	36,7	62,1	81,9	97,4
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.	B16	55,9	16,3	40,7	50,9	68,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	B17	51,3	9,2	25,5	45,1	70,5
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	B18	83,8	20,4	59,9	84,0	97,0
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	B19	40,4	4,1	12,5	25,8	67,5
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	C01	66,1	4,1	29,6	61,7	89,4
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции	C02	64,6	3,6	21,7	63,1	88,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ионного обмена и условия их осуществления						
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	C03	53,9	0,0	8,1	41,8	88,0
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	C04	79,1	18,4	53,2	80,8	92,0
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	D01	99,2	61,2	86,0	93,4	97,4

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистические данные выполнения задания КИМ ОГЭ 2023 г. показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля выполнения заданий 36,5% продемонстрирована экзаменуемыми при выполнении задания №8 (базовый уровень сложности), где необходимо применение знаний по теме «Химические свойства простых веществ». Данное задание вызвало наибольшие сложности потому, что дети недостаточно умеют применять знания химических свойств простых и сложных веществ.

Здание №19, базового уровня сложности, на решение задачи по расчёту массы одного вещества или его частиц в другом, сделали правильно только 40,4%, что также является низким уровнем усвоения темы. Полученные данные указывают на наличие проблем в расчётах массы веществ по формулам сложных веществ, а также говорит о наличии проблем с округлением чисел.

Здание №17, повышенного уровня сложности, на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения, сделали правильно 51,3%. Данный результат указывает на наличие проблем в характеристике качественных реакций на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) и на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

В заданиях высокого уровня сложности (второй части) низкие результаты получились в задании №22. Только 53,9% девятиклассников смогли решить задачу задания №22 на расчеты количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Экзаменуемые совершают ошибки в расчетах, в уравнениях (путают виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты).

Самые высокие результаты выпускники показали в практическом задании высокого уровня сложности №24, с средним процентом выполнения – 99,2%. Полученный результат по данному заданию говорит о том, что обучающиеся хорошо освоили правила ТБ при проведении практических работ по химии и приобрели навыки выполнения химического эксперимента. Также хорошие результаты в 86,9% показало выполнение задания базового уровня №5, что означает усвоение понятий о строении вещества и видах химической связи.

Неплохие показатели дало выполнение в 84,1% задания №11, базового уровня сложности, когда экзаменуемые верно провели классификацию химических реакций по различным признакам (количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии). Подобным образом обстоят дела с заданиями:

- №15, базового уровня сложности, с средним процентом выполнения – 83,8%. Обучающиеся верно определили окислительно-восстановительные процессы;
- №18, базового уровня сложности, с средним процентом выполнения – 83,8%. Большинство учеников верно рассчитали массовую долю химического элемента в веществе;
- №4, повышенного уровня сложности, с средним процентом выполнения – 83,7%. Учащиеся правильно определили валентность, степень окисления химических элементов;
- №23, высокого уровня сложности, с средним процентом выполнения – 79,1%, Большая часть экзаменуемых правильно выполнили экспериментальную задачу,

характеризующую химические свойства предложенного вещества с указанием признаков реакции;

- №13, базового уровня сложности, где 77,1% показали навыки определения количества молей ионов в растворе;

- №2, базового уровня сложности, с средним процентом выполнения – 76,9%. Большинство обучающихся по модели строения атомов или символам химических элементов верно определили количество протонов, нейтронов и электронов, а также положение в периодической системе, сам химический элемент;

- №12, повышенного уровня сложности, с средним процентом выполнения – 75,8%. Учащиеся правильно определили условия и признаки протекания химических реакций.

В результате, средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил 67,7%, а высокого уровня сложности – 72,6%.

Таким образом, статистический анализ выполнения задания КИМ ОГЭ 2023 г. показал, что:

- успешно усвоено и сформировано у учащихся: 1) экспериментальные основы химии (правила техники безопасности, техники выполнения химического эксперимента), т.е. умение практически работать с веществами (задание №24); 2) основы химической науки, как области современного естествознания; 3) область формирования первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении; 4) взаимосвязь между важнейшими химическими понятиями; 5) знание о зависимости свойств веществ от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств;

- экзаменуемые недостаточно владеют основами химических превращений неорганических веществ, имеются проблемы в: 1) овладении основами химической грамотности, в частности способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией; 2) овладении навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды; 3) расчетах массовой доли растворённого вещества в растворе, по химическим уравнениям количества, объёма, массы вещества по количеству, объёму, массе реагентов или продуктов реакции.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году показал наличие проблем в применении знаний химических свойств простых веществ, оксидов, в расчетах массы веществ из-за слаборазвитого типа математического, логического и абстрактного мышления.

Задание №2 по строению атома выполнили 91,1% детей, получивших отметку «5», 73,4% - получивших «4», 56,8% - получивших «3», 22,4% - получивших «2», что указывает на достаточный уровень понимания учебного материала по этой теме. Средний процент

выполнения задания составил 76,9%. Проблемы дети испытывали при соотнесении строения электронных оболочек с зарядом ядер атомов химических элементов, определении числа нейтронов.

Задание №3 по изменениям свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 89,8% детей, получивших отметку «5», 66,9% - получивших «4», 50,5% - получивших «3», 22,4% - получивших «2». Результаты по этому заданию говорят о неплохом уровне понимания данной темы. Характерной ошибкой является не знание закономерностей свойств элементов в связи с положением в Периодической системе.

Задание №4 по степени окисления химических элементов выполнили 95,4% экзаменуемых получивших отметку «5», 82,8% - получивших «4», 64,2% - получивших «3», 24,5% - получивших «2», что указывает на хороший уровень усвоения темы. При выполнении данного задания некоторые дети испытывают трудности в расчете степени окисления атомов химических элементов в сложных веществах.

Задание №5 по химической связи выполнили 97,2% учащихся, получивших отметку «5», 88,4% - получивших «4», 65,8% - получивших «3», 36,7% - получивших «2», что говорит о хорошем уровне понимания данной темы. Часть учащихся испытывает трудности в определении видов химической связи в сложных веществах, когда возможно наличие нескольких видов связи в одном и том же веществе.

Задание №6 по строению атома выполнили 91,6% обучающихся, получивших отметку «5» и 66,0% - получивших «4», 41,3% - получивших «3», 4,1% - получивших «2». Результаты указывают на приобретение навыков по данной теме. Характерными ошибками в данном задании являются слабое знание особенностей строения атомов, изменением свойств атомов химических элементов в зависимости от положения в Периодической системе.

Задание №7 по классификации и номенклатуре неорганических веществ выполнили 90,5% детей, получивших отметку «5» и 68,1% - получивших «4», 38,5% - получивших «3», 6,1% - получивших «2», что указывает на неплохое усвоение этой темы. Ошибки в этом вопросе связаны с определением класса неорганического вещества по его формуле, особенно при выборе основных и амфотерных соединений.

Задание №8 по химическим свойствам простых веществ и оксидов правильно ответили 55,8% учащихся, получивших отметку «5», 26,0% - получивших «4», 16,8% - получивших «3», «12,2%» - получивших «2», что говорит о низких результатах по изучению темы. В данном задании необходимо определить два вещества из пяти перечисленных, которые вступают в химическую реакцию с предложенным простым или сложным веществами. Это связано со слабыми знаниями химических свойств простых и сложных веществ, а также неумением применять их на практике при решении заданий.

Задание №11 – классификация химических реакций по различным признакам выполнили 96,4% учащихся, получивших отметку «5» и 86,4% - получивших «4», 58,4% - получивших «3», 18,4% - получивших «2», что указывает на хорошее усвоение этой темы. Ошибки при выполнении задания возникают при определении типа химической реакции между реагирующими веществами.

Задание №12 по условиям и признакам протекания химических реакций выполнили 95,2% детей, получивших отметку «5», 76,0% - получивших «4», 39,4% - получивших «3», 10,2% - получивших «2». Результаты по этому заданию говорят о неплохом уровне понимания данной темы. Трудности при выполнении данного задания часто связаны с несоответствием теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов, выход – запоминание теоретических представлений о признаках реакций при проведении демонстрационных экспериментов, лабораторных и практических работ.

Задание №13 по основам электролитической диссоциации выполнили 95,0% детей, получивших отметку «5», 76,7% - получивших «4», 44,8% - получивших «3», 12,2% - получивших «2», что указывает на достаточный уровень понимания данной темы. Ошибки

в данном задании связаны с определением видов ионов и их количества, которые образуются при полной диссоциации электролита.

Задание №15 по окислительно-восстановительным процессам имеет средний процент выполнения 83,8%, что говорит о наличии навыков характеристики процессов окисления и восстановления. Встречаются ошибки в установлении соответствия между схемой окислительно-восстановительного процесса и его названием.

Задание №18, со средним процентом выполнения в 83,8% указывает на наличие навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе. При решении задания встречаются арифметические ошибки в расчетах, а также проблемы с округлением чисел, для устранения которых необходимы частые решения задач по этой теме.

Задание №19, базового уровня сложности, на решение задачи по расчёту массы одного вещества или его частиц в другом, выполнили 67,5% детей, получивших отметку «5», 25,8% - получивших «4», 12,5% - получивших «3», 4,1% - получивших «2», что указывает на низкие навыки в выполнении расчетов по этой теме, а также проблемы с математическими действиями.

Средние результаты получены по заданиям:

- №1, по выбору утверждения относящегося либо к химическим элементам, либо простым веществам справились большинство обучающихся получивших отметки «5» (71,8%) и «4» (50,7%), а также часть получивших отметки «3» (36,3%) и «2» (14,3%); средний процент выполнения – 56,2%. Сложность в решении этого задания заключается в необходимости применения знаний о понятиях «химический элемент» и «простое вещество»;

- №9-10, средний процент выполнения 64,3% и 53,8% соответственно – что говорит о недостаточном знании химических свойств веществ, продуктов взаимодействия. Ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, особенно когда реагируют основные вещества с амфотерными. Также есть трудности в определении реагирующих веществ с группами реагентов;

- №14, по ионным уравнениям выполнили 85,1% детей, получивших отметку «5», 55,1% - получивших «4», 25,0% - получивших «3», 4,1% - получивших «2». Полученные результаты говорят о необходимости глубокого изучения темы. Обучающиеся испытывают трудности в выборе исходных веществ, взаимодействию которых соответствует приведенное сокращенное ионное уравнение;

- №16, по проблемам безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни выполнили 68,7% детей, получивших отметку «5», 50,9% - получивших «4», 40,7% - получивших «3», 16,3% - получивших «2», что указывает на необходимость полного изучения темы. Для безошибочного выполнения задания 16 также необходимо знать: проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др.;

- №17, на установление соответствия между веществами и реактивами для их определения выполнили 70,5% детей, получивших отметку «5», 45,1% - получивших «4», 25,5% - получивших «3», 9,2% - получивших «2». Сложность задания заключается в том, что для определения одного из двух веществ нужно знать качественные реакции на ионы в растворе и на газообразные вещества.

Участники экзамена, получившие отметку «2», демонстрируют следующие показатели:

- №6 охарактеризовать изменение свойств атомов химических элементов в зависимости от положения в Периодической системе смогли только 4,1%;

- №7 по классификации и номенклатура неорганических веществ выполнили только 6,1%;

- №8 раскрыли химические свойства простых и сложных веществ 12,2%;

- №9 установили соответствие между реагирующими веществами и возможными продуктами их взаимодействия только 9,2%;
- №12 смогли установить соответствие между реагирующими веществами и признаком протекающей между ними реакции только 10,2%;
- №13 правильно определили виды ионов и их количество, образующееся при полной диссоциации электролита, только 12,2%;
- №14 выполнили только 4,1% из-за ошибок по ионным уравнениям;
- №17 только 9,2% смогли установить соответствие между веществами и реактивами для их определения;
- №19 решили только 4,1% задачу на расчет массы одного вещества или его частиц в другом. Ошибки в данном задании связаны с тем, что обучающиеся испытывают трудности при расчетах с формулами, пропорциями, а также неправильно делают округления чисел в ответах.

Не только отсутствие знаний, но и тип самих заданий высокого уровня сложности, кроме заданий №23-24, также повлиял на низкий процент выполнения учащимися, получившими отметку «2», вследствие этого успешно с ним справились только аттестуемые. Так, задание №20 (выполнили 4,1% получивших «2») – проверяет умение расставлять коэффициенты методом электронного баланса, для чего необходимо анализировать, определять окислители-восстановители; задание №21 (выполнили 3,6% получивших «2») – умение показать взаимосвязь различных классов неорганических веществ через написание уравнений реакций и определение неизвестного вещества.

Задание №22 (выполнили 0,0% получивших «2») представляет собой задачу, рассчитанную на вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции на основе молекулярного уравнения химической реакции; а также на вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Также учащимся необходимы навыки расчетов массовой доли вещества в растворе. Из-за сложности решения задачи, сочетающей знания химических реакций и правильность выполнения расчетов обучающиеся получившие «2» не смогли выполнить данное задание.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Анализ УМК, используемых в образовательных организациях, расположенных на территории Приволжского округа в 2022-2023 учебном году, показал, что самыми популярными являются учебные методические пособия по химии под редакциями: Габриеляна О.С., Остроумова И.Г., Сладкова С.А. и Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г. Тексты заданий, модели экзаменационной работы в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в Федеральный перечень учебников.

Соотнесение результатов выполнения заданий экзаменационной работы в 2023 году с учебными программами, УМК по химии, используемыми в Республике Башкортостан, показали соответствие программ и учебников элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

При анализе результатов ОГЭ по химии за 2023 год можно сказать, что к появлению типичных ошибок при решении заданий ведут следующие слабо сформированные метапредметные результаты обучения:

- смысловое чтение, работа с информацией используемое в заданиях КИМ №1 и №16;
- умение определять понятия, создавать обобщения, анализировать, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (дедуктивное, индуктивное и по аналогии) и делать выводы – используемое в заданиях КИМ №8, №9, №14, №17;
- умение создавать, анализировать, планировать ход решения задания, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – используемое в заданиях КИМ №19, №20, №21, №22.

В заданиях первой части ОГЭ по химии в 2023 году были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №1 на базе смыслового чтения, работы с информацией, направлено на знание четкого определения понятий «химический элемент», «простое вещество» и их применение при решении заданий. В данном случае необходимо умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии;
- Задание №8 нацелено на знание, анализ и применение химических свойств простых и сложных веществ. Типичными являются ошибки, обусловленные слабым знанием химических свойств, простых и сложных веществ;
- Задания №9 и №10, повышенного уровня сложности, направлены на формирование знаний, анализ, сопоставление химических свойств простых и сложных веществ. Типичные ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, в согбенности, когда исходными реагентами являются вещества амфотерного и основного характера. Часто встречаются ошибки, когда вещества реагируют не со всеми реагентами;
- В задании №14, на основе знаний химических свойств веществ, путем логического рассуждения, обобщения и анализа учащимся необходимо выбрать вещества, вступающие в реакцию ионного обмена, написать молекулярные уравнения, из которого можно вывести сокращенное ионное уравнение. Часто встречаются ошибки, когда составленное молекулярное уравнение не соответствует сокращенному ионному;
- Практикоориентированное задание №16, на базе смыслового чтения, работы с информацией, предполагающий применение правил безопасной работы, безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни представляет некоторую сложность в выполнении обучающимися. Это обусловлено тем, что недостаточно внимания уделяется таким заданиям в учебном процессе;
- Задание №17, повышенного уровня сложности, предполагает сочетание знаний химических свойств веществ, логического рассуждения и анализа. Типичной

ошибкой является то, что выбранный реактив может прореагировать только с одним веществом

- Встречаются ошибки в арифметических расчетах, округлении в практикоориентированном задании №19, основанном на использовании логического анализа и математических расчетов.

В заданиях второй части ОГЭ по химии, высокого уровня сложности, были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №20 основано на применении логического анализа при составлении уравнения окислительно-восстановительной реакции, с применением метода электронного баланса. Типичными ошибками являются неправильное определение степени окисления, путаница в процессе передачи-приема электронов, неправильное указание окислителя, восстановителя, неправильная расстановка коэффициентов;

- Задание №21, на основе анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей направлено на оценку понимания взаимосвязей различных классов неорганических веществ и умения составлять уравнения химических реакций, показывающих эту связь. Данное задание вызывает затруднения в установлении причинно-следственных связей, так как получаемое неизвестное вещество может не привести к следующему веществу, то есть происходит нарушение логической последовательности. Типичными являются ошибки в расставлении коэффициентов и написании сокращенного ионного уравнения;

- Задание №22 – задача, основывающаяся на анализе, логическом рассуждении и обобщении. Типичными ошибками являются: неправильное составление молекулярного уравнения и нахождение молярных масс, расчет массы или объема не того вещества, которое указано в условии задачи.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, техники выполнения химического эксперимента, их правильном применении на практике, навыков проведения практической работы (задания №23 и №24);
 - решение экспериментальных задач, знание качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) и их применение на практике при написании двух химических реакций. Это показывает, что у большинства детей сформированы способности к анализу и обобщению;
 - определение видов химической связи (ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая);
 - нахождение степени окисления, определение окислителя и восстановителя, а также процесса окисления и восстановления.
 - определение классов неорганических веществ, что свидетельствует о прочном усвоении принципов классификации и номенклатуры неорганических веществ;
 - вычисления массовой доли химического элемента в веществе, умение рассчитать молекулярную массу, знание формул неорганических веществ;
 - выявление закономерности изменения свойств атомов химических элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;
 - классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (тепла).

- определение характеристики строения атома, строения электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, а также раскрытие физического смысла порядкового номера химического элемента;

- знание признаков химических реакций и умение сопоставлять, анализировать;

- знание об электролитах, ионах и электролитической диссоциации;

- знание химических свойств простых и сложных веществ, а также неорганических веществ.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- знания о строении атомов, молекул; умения работать с понятиями «химический элемент», «простые и сложные вещества»;

- навыки использования знаний о химических свойства простых веществ, основных, амфотерных и кислотных оксидов;

- умение применять на практике знания о безопасном использовании веществ и химических реакций в повседневной жизни;

- теоретические представления о: разделении смесей, очистке веществ, приготовлении растворов;

- умение: определять степени окисления химических элементов, окислитель и восстановитель;

- знание лабораторной посуды и оборудования;

- представление обучающихся о человеке в мире веществ, материалов и химических реакций;

- навыки: определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; применения качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) при решении заданий теоретического характера;

- знания о получении газообразных веществ, качественных реакций на них (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);

- умение устанавливать взаимосвязь классов неорганических веществ, характеризовать реакции ионного обмена и условия их осуществления;

- сформированность навыков на решение задач по вычислению: количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; массовой доли растворённого вещества в растворе.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

- При выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2023 году типичными ошибками стали: невнимательность в чтении условий заданий (путают правильный ответ с неправильным, не знают, что записать в ответ и т.п.); математические ошибки в расчетах, неправильное округление цифр; ошибки в написании формул веществ, путаница в написании формул азотной и азотистой кислот, а также сернистой и серной кислот, а также их солей;

- Из второй части, при выполнении заданий высокого уровня сложности, большинство обучающихся хорошо справились с заданиями №20, №21, №23 и №24, что говорит о присутствии навыков: написания окислительно-восстановительных реакций на основе метода электронного баланса; написания молекулярных и ионных уравнений

химических реакций на основе схемы превращений; решения экспериментальных задач по характеристике химического свойства вещества на основе предложенных реактивов; экспериментальной работы с соблюдением правил техники безопасности и проведения эксперимента;

- Учащиеся, получившие отметку «2», из первой части ОГЭ практически не смогли выполнить задания №6, №7, №14 и №1. Это обусловлено недостаточностью знаний и умением их применять при: характеристике изменений свойств атомов химических элементов в зависимости от положения в Периодической системе; определении классов неорганических веществ; характеристике сокращенных ионных уравнений; при расчете массы одного вещества или его частиц в другом;

- Учащиеся, получившие отметку «2», из второй части ОГЭ практически не смогли выполнить задания №20, №21, №22, что обусловлено наличием недостаточного количества знаний и умением применять их на практике, наличием логических и вычислительных ошибок. В выполнении данных заданий также испытывают трудности обучающиеся, получившие оценку «3». Учащиеся, получившие оценку «4» испытывают трудности при выполнении задания №23. Такая картина обусловлена спецификой этих заданий. Задание №21 направлено на выявление причинно-следственных связей с определением вещества «X» на основе знаний о химических свойствах веществ, а задание №22 представляет собой задачу сочетающую химическое уравнение и математические расчёты, где встречаются ошибки;

Задания КИМ ОГЭ, не претерпевшие существенных изменений, выполнение которых было отработано в течение многих лет, имеют хорошие показатели выполнения в регионе.

Выпускники основной школы в течение последних лет показывают одинаковые затруднения при написании ОГЭ по химии, что указывает на необходимость анализа типичных затруднений, проведения работ по повышению качества выполнения проблемных заданий в муниципальных образованиях и образовательных организациях, а также пристального внимания учителей на эти задания при подготовке учащихся к экзаменам.

- *Прочие выводы*

Для повышения результатов также следует провести круглые столы и вебинары типичным ошибкам и трудным заданиям ОГЭ с участием экспертов предметной комиссии.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При подготовке к ОГЭ по химии учителю необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по химии;
- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по химии за предыдущие годы;
- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;
- познакомить учащихся, выбравших химию для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;
- при составлении календарно-тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса "Химия" с учетом анализа результатов проведения экзамена по химии за предыдущий год;
- грамотно и рационально планировать учебный материал на уроках;
- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по химии;
- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;
- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;
- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами и диаграммами;
- развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и практического характера;
- работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;
- систематически проводить практические работы и лабораторные опыты;
- обращать внимание учащихся на соблюдение правил техники безопасности при выполнении практических работ и лабораторных опытов по химии;
- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии;
- обратить особое внимание на проведение занятий, на которых обсуждаются такие темы, как "химия в быту" или "химия в нашей жизни";
- уделять серьезное внимание обучению школьников решению расчетных и качественных задач по химии;
- акцентировать внимание учащихся на обязательном указании единиц измерений физических величин при решении расчетных задач и при записи ответов к ним;
- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по химии на блоки заданий, которые показали отрицательную динамику результатов выполнения

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Администрации школ необходимо рассмотреть возможность организации дополнительных занятий по химии с тем, чтобы довести уровень знаний выпускников базовых школ до профильного, улучшить практическую подготовку выпускников.

○ *Прочие рекомендации.*

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru) и официального информационного портала единого государственного экзамена – (<http://www.ege.edu.ru/>), которые содержат:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, рекомендуемых для подготовки к ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Так как ОГЭ по химии не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению химии в средних классах и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по химии.

Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Проблемы, возникающие во время процедуры апелляции, показывают, что не все родители вовремя были ознакомлены с требованиями к экзамену и осознали необходимость специальной подготовки учеников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольных измерительных материалов.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- в целях повышения качества подготовки к ОГЭ по химии изучить методические результаты по совершенствованию организации и методики преподавания предмета и методический анализ результатов ОГЭ по химии в Республике Башкортостан 2023 году;
- рекомендовать элективный курс/факультатив для учащихся, готовящихся к сдаче экзамена;
- организовать адресную психолого-педагогическую поддержку для сдающих ОГЭ;
- для удовлетворения образовательных потребностей в подготовке к ОГЭ предлагается использовать возможности части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- организовать на базе школ с наиболее высокими результатами ОГЭ по химии в муниципалитете научно-практических семинаров, на которых учителя смогут поделиться опытом дифференцированного обучения со своими коллегами.

○ *Прочие рекомендации.*

- организовать мероприятия обмена опытом: проведение и обсуждение открытых уроков, мастер-классов по актуальным темам преподавания учебного предмета химия;
- осуществлять планы, программы наставничества, помощи молодым специалистам, учителям, испытывающим затруднения в повышении качества образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Баймиев Евгений Иванович</i>	<i>МАОУ «Гимназия №16» ГО г. Уфа РБ, учитель химии, Председатель РПК ОГЭ по химии.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шаяхметова Раля Расимовна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры естественно-научного образования, к.х.н.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²⁴

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
21.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	178	1,0	323	1,4
22.	Выпускники лицеев и гимназий	5169	29,0	6430	27,3
23.	Выпускники СОШ	12119	68,1	16402	69,7
24.	Интернаты	183	1,0	264	1,12
25.	Места лишения свободы	0	0,0	0	0,0
6.	Обучающиеся на дому	7	0,04	11	0,05
7.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,01

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

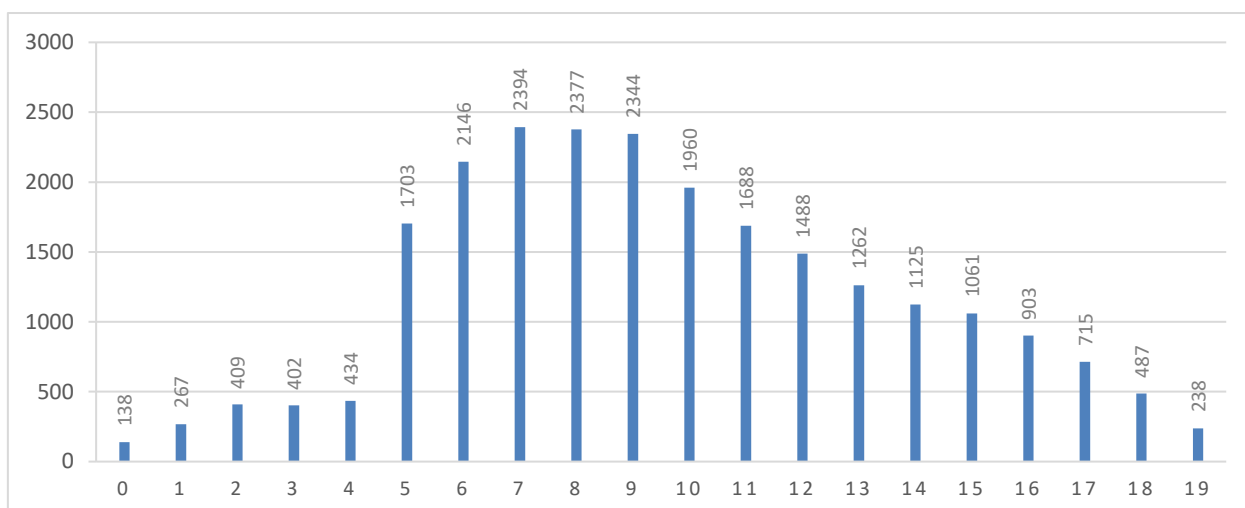
Данные таблицы 2-1 показывают, что общее количество участников относительно 2022 года значительно увеличилось. Увеличение связано как с общим увеличением участников по региону, так и с популярностью данного предмета у обучающихся. Также одним из факторов является низкий балл для получения положительной оценки. В силу большого числа участников для возможности выполнения практических заданий экзамен проводится в два дня.

Основная доля участников (69,7%) – это выпускники СОШ, 27,3% - выпускники лицеев и гимназий. Процентное соотношение участников экзамена из гимназий и лицеев (27,3%) практически не меняется. В 2023 году среди участников был 1 выпускник с ограниченными возможностями здоровья, на 0,01% увеличилось количество обучающихся на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

²⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	808	4,5	1650	7,0
«3»	9337	52,4	12924	54,9
«4»	5799	32,6	6624	28,1
«5»	1863	10,5	2343	10,0

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	438	23	5,3	229	52,3	140	31,9	46	10,5
2.	г. Уфа, Калининский район	1144	83	7,3	567	49,6	380	33,1	114	10,0
3.	г. Уфа, Кировский район	1150	53	4,6	519	45,1	378	32,9	200	17,4
4.	г. Уфа, Ленинский район	597	32	5,4	321	53,7	169	28,3	75	12,6
5.	г. Уфа, Октябрьский район	1552	111	7,2	675	43,4	502	32,4	264	17,0
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	1059	105	9,9	499	47,2	318	30,0	137	12,9
7.	г. Уфа, Советский район	683	20	2,9	345	50,5	234	34,3	84	12,3
8.	г. Агидель	108	3	2,8	54	50,0	34	31,5	17	15,7
9.	г. Кумертау	191	8	4,2	130	68,1	39	20,4	14	7,3
10.	г. Межгорье	91	3	3,3	42	46,2	34	37,3	12	13,2
11.	г. Нефтекамск	840	82	9,8	483	57,4	204	24,3	71	8,5
12.	г. Октябрьский	836	42	5,0	434	51,9	273	32,7	87	10,4

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	г. Салават	655	73	11,2	339	51,7	170	25,9	73	11,2
14.	г. Сибай	369	31	8,4	200	54,2	102	27,6	36	9,8
15.	г. Стерлитамак	1905	103	5,4	1059	55,6	549	28,8	194	10,2
16.	Абзелиловский район	444	41	9,2	329	74,1	65	14,6	9	2,1
17.	Альшеевский район	170	11	6,5	87	51,2	54	31,8	18	10,5
18.	Архангельский район	109	9	8,3	71	65,1	23	21,1	6	5,5
19.	Аскинский район	95	12	12,6	66	69,5	13	13,7	4	4,2
20.	Аургазинский район	147	11	7,5	86	58,5	36	24,5	14	9,5
21.	Баймакский район	332	19	5,7	205	61,8	85	25,6	23	6,9
22.	Бакалинский район	97	0	0,0	41	42,3	44	45,4	12	12,3
23.	Балтачевский район	59	1	1,7	34	57,6	21	35,6	3	5,1
24.	Белебеевский район	545	52	9,5	313	57,4	136	25,0	44	8,1
25.	Белокатайский район	172	11	6,4	104	60,5	46	26,7	11	6,4
26.	Белорецкий район	641	73	11,4	428	66,7	112	17,5	28	4,4
27.	Бижбулякский район	123	19	15,5	68	55,2	27	22,0	9	7,3
28.	Бирский район	363	18	5,0	232	63,9	86	23,7	27	7,4
29.	Благоварский район	122	14	11,5	80	65,5	25	20,5	3	2,5
30.	Благовещенский район	192	4	2,1	125	65,1	48	25,0	15	7,8
31.	Буздякский район	90	14	15,6	52	57,7	17	18,9	7	7,8
32.	Бураевский район	76	0	0,0	48	63,2	23	30,3	5	6,5
33.	Бурзянский район	56	3	5,4	34	60,7	12	21,4	7	12,5
34.	Гафурийский район	154	16	10,4	83	53,9	37	24,0	18	11,7
35.	Давлекановский район	171	25	14,6	85	49,7	48	28,1	13	7,6
36.	Дуванский район	218	22	10,1	117	53,6	61	28,0	18	8,3
37.	Дюртюлинский район	314	17	5,4	205	65,3	66	21,0	26	8,3
38.	Ермекеевский район	32	1	3,1	19	59,4	7	21,9	5	15,6
39.	Зианчуринский район	48	2	4,2	22	45,7	21	43,8	3	6,3
40.	Зилаирский район	91	8	8,8	57	62,6	21	23,1	5	5,5
41.	Иглинский район	425	70	16,5	273	64,2	67	15,8	15	3,5
42.	Илишевский район	161	0	0,0	96	59,6	48	29,8	17	10,6
43.	Ишимбайский район	551	29	5,3	288	52,3	171	31,0	63	11,4
44.	Калтасинский район	126	5	4,0	65	51,5	40	31,8	16	12,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
45.	Караидельский район	99	11	11,1	46	46,4	25	25,3	17	17,2
46.	Кармаскалинский район	230	0	0,0	153	66,5	64	27,8	13	5,7
47.	Кигинский район	100	10	10,0	63	63,0	24	24,0	3	3,0
48.	Краснокамский район	119	0	0,0	71	59,6	44	37,0	4	3,4
49.	Кугарчинский район	177	4	2,3	69	38,9	74	41,8	30	17,0
50.	Кушнаренковский район	130	24	18,5	84	64,6	20	15,4	2	1,5
51.	Куюргазинский район	69	6	8,7	42	60,8	18	26,1	3	4,4
52.	Министерство образования РБ	450	11	2,4	187	41,6	172	38,2	80	17,8
53.	Мелеузовский район	460	52	11,3	237	51,5	126	27,4	45	9,8
54.	Мечетлинский район	195	9	4,6	121	62,1	56	28,7	9	4,6
55.	Мишкинский район	102	3	2,9	62	60,8	29	28,5	8	7,8
56.	Миякинский район	203	14	6,9	130	64,0	46	22,7	13	6,4
57.	Нуримановский район	91	6	6,6	47	51,7	29	31,8	9	9,9
58.	Салаватский район	224	25	11,2	139	62,1	52	23,2	8	3,5
59.	Стерлибашевский район	51	3	5,9	31	60,7	14	27,5	3	5,9
60.	Стерлитамакский район	166	0	0,0	118	71,1	42	25,3	6	3,6
61.	Татышлинский район	136	1	0,7	80	58,8	40	29,4	15	11,1
62.	Туймазинский район	625	36	5,8	356	56,9	175	28,0	58	9,3
63.	Уфимский район	740	62	8,4	456	61,6	171	23,1	51	6,9
64.	Учалинский район	552	57	10,3	318	57,6	139	25,2	38	6,9
65.	Федоровский район	51	0	0,0	35	68,6	11	21,6	5	9,8
66.	Хайбулинский район	95	6	6,3	63	66,3	23	24,2	3	3,2
67.	Чекмагушевский район	170	2	1,2	88	51,7	70	41,2	10	5,9
68.	Чишминский район	279	3	1,1	159	57,0	94	33,7	23	8,2
69.	Шаранский район	109	2	1,8	57	52,3	41	37,6	9	8,3
70.	Янаульский район	177	24	13,6	103	58,2	40	22,5	10	5,7

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁵

²⁵Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	ООШ	8,7	62,6	23,1	5,6	28,7	91,3
17.	СОШ	8,1	58,6	25,9	7,4	33,3	91,9
18.	Лицеи	4,4	43,7	33,5	18,4	52,0	95,7
19.	Гимназии	3,7	47,8	34,3	14,2	48,5	96,3
20.	Интернаты	7,3	46,9	28,1	17,7	45,8	92,7
6.	Места лишения свободы	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
7.	Гимназия-интернат	1,1	38,6	39,5	20,8	60,2	98,9
8.	Лицей-интернат	5,2	41,8	31,4	21,6	52,9	94,8
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	42,9	57,1	0,0	57,1	100,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	53,3	46,7	0,0	46,7	100,0
11.	Колледж	33,3	33,3	33,4	0,0	33,3	66,7
12.	Иное	17,7	62,0	17,7	2,6	20,4	82,3

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету²⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
2.	МОБУ СОШ №1 с.Бакалы	0,0	97,2	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 153"	0,0	95,0	100,0
4.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	92,4	100,0

²⁶Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	0,0	91,7	100,0
6.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова	0,0	89,2	100,0
7.	МБОУ СОШ №1 с. Юмагузино	0,0	85,7	100,0
8.	МАОУ "Гимназия №39 им.Файзуллина А.Ш."	0,0	85,3	100,0
9.	ГБОУ РИЛИ	0,0	82,6	100,0
10.	МОАУ «Гимназия №1" г.Нефтекамск	0,0	82,4	100,0
11.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	81,1	100,0
12.	МАОУ гимназия №1 г. Белебя	0,0	80,0	100,0
13.	МБОУ ООШ им.З.Биишевой с.Мраково	0,0	80,0	100,0
14.	МБОУ Гимназия № 2	0,0	79,1	100,0
15.	МАОУ "Центр образования № 114"	1,2	79,0	98,8
16.	МОБУ КБГИ им.Н.А.Мажитова	0,0	76,9	100,0
17.	МАОУ "Школа №103" г.Уфы	4,6	75,0	95,5
18.	МБОУ "Гимназия № 2" г.Салавата	0,0	75,0	100,0
19.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	73,9	100,0
20.	МАОУ СОШ № 3 ЗАТО Межгорье	0,0	73,2	100,0
21.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	72,7	100,0
22.	МАОУ СОШ №2 с.Акъяр	0,0	72,7	100,0
23.	МАОУ Гимназия №1	0,0	71,7	100,0
24.	МБОУ-Гимназия с.Чекмагуш	0,0	71,7	100,0
25.	МБОУ СОШ №2 с.Раевский	0,0	71,4	100,0
26.	МБОУ ``СОШ №1 с.Шаран``	0,0	70,5	100,0
27.	МАОУ Школа № 61	2,7	70,3	97,3
28.	МАОУ "Лицей № 123"	6,4	70,2	93,6
29.	МАОУ "Гимназия № 91"	0,0	70,0	100,0
30.	МБОУ СОШ № 13	0,0	70,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	МБОУ СОШ им.Т.Назмиева с.Ябалаково	0,0	70,0	100,0
32.	МБОУ СОШ с.Новые Татышлы	0,0	70,0	100,0
33.	МАОУ СОШ с. Субханкулово	4,4	69,6	95,7
34.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 2	0,0	68,8	100,0
35.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	68,6	100,0
36.	МАОУ БЛИ №3	0,0	67,4	100,0
37.	МОБУ Гимназия №2 с.Бураево	0,0	66,7	100,0
38.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салавата	0,0	65,3	100,0
39.	МОБУ СОШ № 5 Мелеузовский район	0,0	65,2	100,0
40.	МОБУ лицей № 4	8,0	64,0	92,0
41.	ГБОУ РПЛИ г.Кумертау	0,0	64,0	100,0
42.	МОБУ СОШ с. Роцинский	0,0	63,6	100,0
43.	МАОУ "Гимназия № 82"	3,5	63,2	96,5
44.	МБОУ СОШ № 8	7,9	63,2	92,1
45.	ГБОУ РХГИ им. К.А.Давлеткильдеева	0,0	62,9	100,0
46.	МАОУ "Лицей № 42"	0,9	62,7	99,1
47.	МАОУ "Гимназия № 64"	0,0	62,5	100,0
48.	МАОУ Гимназия №3 им.Джалиля Киекбаева	0,0	62,5	100,0
49.	МОБУ БГИ № 3	4,2	62,5	95,8
50.	МБОУ СОШ №1 с. Мраково	0,0	62,5	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 125	71,4	0,0	28,6
2.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	60,0	10,0	40,0
3.	МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай	60,0	0,0	40,0
4.	МБОУ "СОШ № 11" г.Салавата	50,0	0,0	50,0
5.	МБОУ СОШ с.Старые Тукмаклы	46,2	7,7	53,9
6.	МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К.Арсланова Мелеузовский район	44,4	27,8	55,6
7.	МАОУ "Центр образования № 25"	43,5	4,4	56,5
8.	МАОУ Школа № 99	43,2	8,1	56,8
9.	МАОУ СОШ №16	41,7	16,7	58,3
10.	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	40,0	20,0	60,0
11.	МОБУ СОШ с.Менеузтамак	40,0	0,0	60,0
12.	МБОУ "СОШ № 17" г.Салавата	38,1	9,5	61,9
13.	МОБУ СОШ № 1	35,7	10,7	64,3
14.	МБОУ СОШ №3 с.Иглино	35,1	5,4	64,9
15.	МАОУ Школа № 55	33,3	19,1	66,7
16.	МБОУ СОШ д.Новобалапаново	33,3	8,3	66,7
17.	МБОУ СОШ им. Р.Гареева г. Янаул	31,3	25,0	68,8
18.	МБОУ СОШ № 6 с. Миндяк Учалинский район	31,3	6,3	68,8
19.	МАОУ Школа № 124	31,1	22,2	68,9
20.	МБОУ ОК "Перспектива"	30,0	10,0	70,0
21.	МАОУ Школа № 80	29,4	17,7	70,6
22.	МАОУ Школа № 36	28,6	20,0	71,4
23.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	28,6	7,1	71,4
24.	МОБУ ООШ №7 Мелеузовский район	27,8	27,8	72,2
25.	МАОУ СОШ №20	27,6	13,8	72,4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
26.	МОБУ СОШ №2 с.Бижбуляк	27,3	27,3	72,7
27.	МАОУ Школа №127	27,3	18,2	72,7
28.	МОБУ СОШ с. Красный Яр	27,3	4,6	72,7
29.	МБОУ СОШ им. Хуснутдинова А.Г. с.Учалы	26,7	13,3	73,3
30.	МОБУ лицей- интернат	26,3	26,3	73,7
31.	МБОУ СОШ с. Сафарово Учалинский район	26,1	17,4	73,9
32.	МОБУ Караидельская СОШ №1	25,0	28,6	75,0
33.	МАОУ Школа № 156	25,0	21,4	75,0
34.	МАОУ СОШ №2 г. Белебея	25,0	10,7	75,0
35.	МОБУ ООШ с. Таймеево	25,0	8,3	75,0
36.	МОБУ СОШ с. Табынское	25,0	6,3	75,0
37.	МБОУ СОШ д.Казмашево	25,0	0,0	75,0
38.	МБОУ "Лицей № 8" г.Салавата	24,6	28,1	75,4
39.	МОБУ СОШ №2 с. Верхние Киги	24,1	17,2	75,9
40.	МАОУ СОШ №2	23,7	18,4	76,3
41.	МБОУ СОШ с.Давлетово	23,5	23,5	76,5
42.	МОБУ СОШ д. Корнеевка им. Б. Рафикова Мелеузовский район	23,1	38,5	76,9
43.	МОБУ СОШ с. Ломовка	23,1	7,7	76,9
44.	МБОУ СОШ с.Ярославка	22,2	0,0	77,8
45.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	22,1	13,0	77,9
46.	МАОУ Школа № 79	22,0	10,0	78,0
47.	МАОУ Школа № 129	21,9	31,3	78,1
48.	МБОУ СОШ №1 с.Аскино	21,4	21,4	78,6
49.	МОБУ СОШ им.Х.Султанова с.Копей-Кубово	21,4	7,1	78,6
50.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	21,1	21,1	79,0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На протяжении последних лет наблюдается рост количества участников ОГЭ по информатике. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество участников увеличилось на 5775 человек. Это связано как с большим интересом к предмету и заинтересованностью учащихся в дальнейшем связать свою профессию с информационными технологиями, так и с иллюзорной лёгкостью сдачи и низким баллом (5) минимального порога в сравнении с другими предметами по выбору.

Наибольшее количество участников ОГЭ по информатике отмечается следующих АТЕ: г. Уфа, г. Стерлитамак, г. Октябрьский, г. Нефтекамск, г. Салават, Уфимский, Белорецкий и Тумайзинский районы.

Традиционно более высокий уровень качества обучения демонстрируют выпускники лицеев-интернатов, гимназий-интернатов, лицеев (более 52%). Но среди образовательных организаций, продемонстрировавших в этом году наиболее высокие результаты, есть и средние общеобразовательные школы. Так, самые высокие результаты ОГЭ по информатике показали: МОАУ СОШ № 15 г. Нефтекамск (качество – 100%), МОБУ СОШ №1 с. Бакалы (качество – 97,2%), МБОУ «Лицей № 153» г. Уфы (качество – 95%), ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова (качество – 96,4%). Хочется отметить, что более половины ОО, попавших в данный список, вот уже второй год показывают высокие результаты. Но в целом по республике в средних общеобразовательных школах качество обучения составляет 33,3%. Такие результаты связаны конечно и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, на изучение информатики выделяется большее количество учебных часов.

Показатель среднего балла по пятибалльной шкале в Республике Башкортостан по сравнению с 2022 годом понизился на 0,07 балла. 1650 (7%) девятиклассников не смогли преодолеть минимальный порог в 5 баллов, что на 4,5% больше, чем в прошлом году. Из них 138 не смогли правильно выполнить ни одного задания, 267 учащихся за выполнение экзаменационных заданий получили только 1 балл.

Наиболее низкие результаты показали МБОУ Школа № 125 г. Уфы (71,4% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 0%, уровень обученности – 28,6%), МАОУ «Школа-интернат №3» г. Уфы (60% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 10%, уровень обученности – 40%), МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай (60% выпускников получили оценку «2», качество обучения – 0%, уровень обученности – 40%). Процентное отношение выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, в крупных городах республики и в районах примерно одинаковое (3,3% и 3,7% соответственно). Самый большой процент неудовлетворительных результатов в Кушнаренковском районе республики.

Количество выпускников, получивших оценку «5», осталось примерно на том же уровне (10%). В 2 раза увеличилось количество выпускников, продемонстрировавших высокий уровень владения знаниями и умениями за курс информатики основной школы и получивших максимальный балл – 238 человек (1,02%). Отличаются показатели процентного соотношения выпускников, получивших оценку «5»: в крупных городах республики их количество, составляет 6,1%, а в районах – 3,9%.

С 2022 года КИМ содержит пять практических заданий, которые выполняются с использованием компьютера. Без выполнения этих заданий отметку «4» получить невозможно, даже при идеально выполненной первой части. Поэтому количество учебных часов, которые отводятся на изучение информатики и ИКТ в разных учебных заведениях республики, может существенно повлиять на качественные показатели. Если в учебном плане только 1 урок информатики в неделю, то уделить серьёзное внимание практической части достаточно сложно.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Работа не содержит задания, требующие простого воспроизведения терминов, понятий, величин, правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умения разработать и записать простой алгоритм, а также умение работать с файловой системой.

Экзаменационные задания не требуют от выпускников знаний конкретных операционных систем и программных продуктов, навыков работы с ними. Практическая часть работы может быть выполнена с использованием различных операционных систем и различных прикладных программных продуктов. Проверяемыми элементами являются: основные принципы представления, хранения и обработки информации; навыки работы с такими категориями программного обеспечения, как электронные таблицы, текстовый редактор, программа создания презентаций, файловый менеджер, среда формального исполнителя, среда программирования.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;

- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Задания части 1 могут выполняться экзаменуемыми без использования компьютеров.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий и содержат 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Для выполнения задания 13.1 необходима программа для работы с презентациями, задания 13.2 – текстовый процессор, задания 14 – программа для работы с электронными таблицами.

Задание 15.1 предусматривает разработку алгоритма для исполнителя «Робот». Для выполнения задания 15.1 рекомендуется использование учебной среды исполнителя «Робот», например, учебная среда разработки «Кумир», разработанная в НИИСИ РАН. В случае, если синтаксис команд исполнителя в используемой среде отличается от того, который дан в задании, допускается внесение изменений в текст задания в части описания исполнителя «Робот». При отсутствии учебной среды исполнителя «Робот» решение задания 15.1 записывается в простом текстовом редакторе.

Задание 15.2 предусматривает запись алгоритма на универсальном языке программирования. В этом случае для выполнения задания необходима система программирования, используемая при обучении.

Решением 13, 14, 15 заданий является отдельный файл, подготовленный в соответствующей программе. Экзаменуемые сохраняют данные файлы в каталог под именами, указанными техническим специалистом. Таким образом проверяется еще одно важное умение – умение работать с файловой системой персонального компьютера.

КИМ представлены заданиями трех уровней сложности:

- 10 заданий базового уровня,
- 3 задания повышенного,
- 2 задания высокого.

Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных им или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

По сравнению с КИМ 2022 года в КИМ 2023 года не произошло никаких изменений. Лишь в задания 13.1 и 13.2 внесён перечень допустимых форматов файла ответа.

Если рассматривать задания, которые были в республике, то существенно отличались от демоверсии формулировки заданий в следующих номерах.

Задание 5, проверяющее умение анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд.

В прошлом году, также как и в демоверсии этого года, необходимо было по заданному алгоритму определить неизвестное число. Приведем пример задания из демоверсии.

У исполнителя Альфа две команды, которым присвоены номера:

1. прибавь 1

2. умножь на b

(b – неизвестное натуральное число; $b \geq 2$).

Первая из них увеличивает число на экране на 1, вторая умножает его на b .

Алгоритм для исполнителя Альфа – это последовательность номеров команд.

Найдите значение числа b , при котором **из числа 6** по алгоритму 11211 будет получено **число 82**.

В этом году требовалось составить алгоритм получения из одного числа другого. Задания в такой формулировке встречались несколько лет назад. Вот пример из открытого банка ФИПИ.

Впишите правильный ответ.

У исполнителя Делитель две команды, которым присвоены номера:

1. раздели на 2

2. прибавь 1

Первая из них уменьшает число на экране в 2 раза, вторая увеличивает его на 1.

Исполнитель работает только с натуральными числами.

Составьте алгоритм получения **из числа 89 числа 24**, содержащий не более 5 команд. В ответе запишите только номера команд.

(Например, 21121 – это алгоритм:

прибавь 1

раздели на 2

раздели на 2

прибавь 1

раздели на 2,

который преобразует число 75 в 10.)

Если таких алгоритмов более одного, то запишите любой из них.

Задание 9, проверяющее умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Формулировка задания была даже несколько проще, чем в демоверсии, поскольку отсутствовало дополнительное условие (город, через который обязательно должен пройти маршрут).

Задание 12, в котором проверялось умение определить количество файлов, удовлетворяющих определенному условию, в отличие от демоверсии в некоторых вариантах содержало дополнительное условие отбора на размер файлов. Это стало причиной невысокого процента выполнения задания.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	76,2	36,5	66,3	87,7	97,0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	85,7	42,6	80,8	91,7	96,9
3	Определять истинность составного высказывания	Б	81,5	12,8	72,7	92,8	98,5
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	81,2	16,2	71,5	94,0	98,0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	80,0	14,9	69,5	93,7	98,2
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	40,2	2,0	25,2	53,6	82,1
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	87,7	32,4	81,3	96,6	99,0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	49,7	8,8	36,8	61,5	85,9
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	73,3	23,0	60,0	89,6	97,9
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	60,4	18,2	44,2	78,5	94,5
11	Поиск информации в файлах и	Б	73,6	18,2	61,9	87,8	96,5

²⁷Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ²⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	каталогов компьютера						
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	39,6	2,7	22,9	54,9	84,1
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	38,0	4,4	27,1	49,8	62,1
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	22,6	0,0	3,7	35,3	85,9
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	25,8	0,0	4,9	40,7	93,3

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Исходя из значений нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового, 15% для повышенного и высокого), можно говорить о сформированности у участников экзамена проверяемых знаний и умений. Обучающимся при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности был продемонстрирован наиболее высокий уровень сформированности следующих знаний и умений:

- знать принципы адресации в сети Интернет,

- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- записывать числа в различных системах счисления,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

У участников ОГЭ 2023 г. возникли затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности, контролирующего следующие знание и умения:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, средний процент выполнения – 40,2),
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12, средний процент выполнения – 39,6).

Участники экзамена, не преодолевшие минимальный порог (набравшие 0–4 балла), справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня:

- уметь декодировать кодовую последовательность (задание 2, процент выполнения для данной группы выпускников – 42,6),
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (задание 1, процент выполнения для данной группы выпускников – 36,5),
- знать принципы адресации в сети Интернет (задание 7, процент выполнения для данной группы выпускников – 32,4)

и заданием 9 повышенного уровня – умение анализировать информацию, представленную в виде схем – процент выполнения для данной группы выпускников – 23.

Задания 14 и 15 высокого уровня сложности для данной группы имеют нулевой процент выполнения.

Участники экзамена, получившие оценку «3», освоили содержание школьного курса информатики на базовом уровне. Они успешно освоили следующие знания и умения:

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- понимать принципы поиска информации в Интернете,
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),

У участников, получивших за экзамен «3» вызывают трудности некоторые задания базового уровня и задания высокого уровня сложности, контролирующие освоение следующих знаний и умений:

- записывать числа в различных системах счисления (задание 10, процент выполнения для данной группы выпускников – 44,2),
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, процент выполнения для данной группы выпускников – 25,2),
- определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12, процент выполнения для данной группы выпускников – 22,9),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (процент выполнения для данной группы выпускников – 4,9),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения для данной группы выпускников – 3,7).

Участники экзамена, получившие оценки «4» и «5» успешно справились со всеми заданиями.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Лучше всего выпускники в 2023 году освоили следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 87,7 до 80%):

- принцип адресации в сети Интернет (задание 7),
- декодирование кодовой последовательности (задание 2),
- определение истинности составного высказывания (задание 3),
- анализ простейших моделей объектов (задание 4),
- анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5).

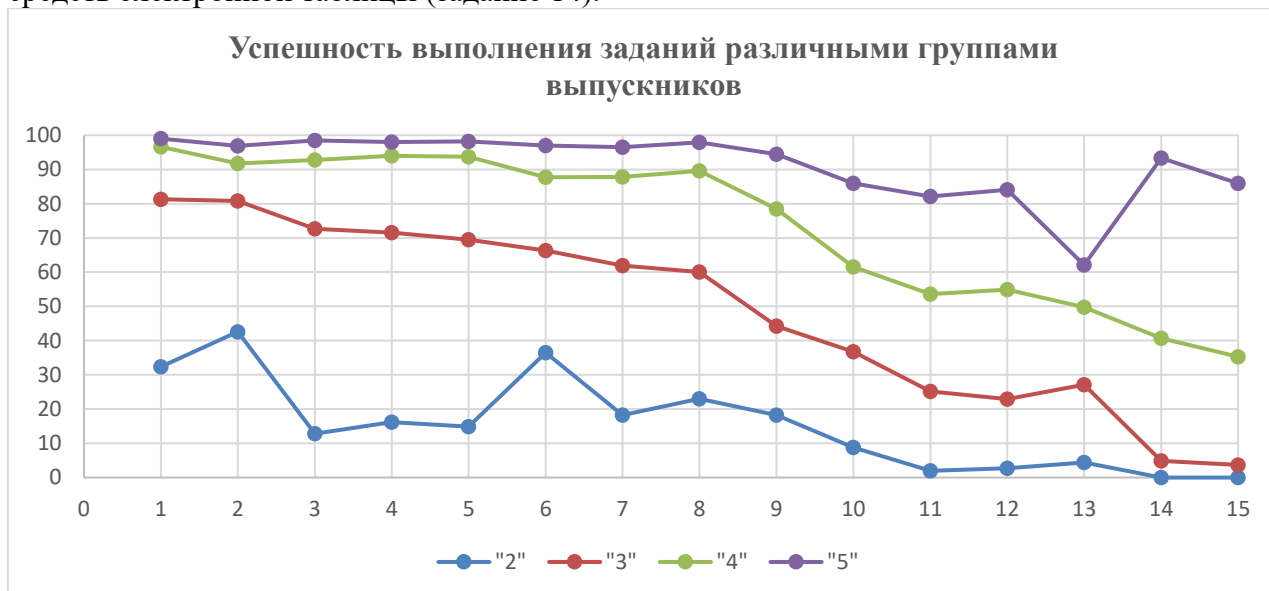
На среднем уровне (процент выполнения заданий от 76,2% до 60,4%) освоены элементы содержания:

- оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных (задание 1),
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11),
- анализ информации, представленной в виде схем (задание 9),
- запись чисел в различных системах счисления (задание 10).

Низкий уровень усвоения (от 49,7 до 22,6%) следующих компонентов содержания программы:

- понимание принципов поиска информации в Интернете (задание 8),
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (задание 6),

- определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12),
- создание презентаций или текстовых документов (задание 13),
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя (задание 15),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14).



Первое задание, которое вызвало массовое затруднение – задание базового уровня № 6 (формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования). Однако по сравнению с прошлым годом обучающиеся справились с ним успешнее – 40,2%. Это связано с тем, что в прошлом году данное задание впервые было представлено в такой формулировке, за год учителя провели работу по разбору и решению подобных задач. Особенно заметен прогресс в группе участников с оценкой «2»: процент выполнения вырос на 5%.

Также как и в прошлом году варианты отличались уровнем сложности данного задания. Так, в одном из вариантов требовалось лишь определить количество запусков программы, при которых будет напечатано «YES». Что достаточно просто при умении анализировать программу. Вот пример такого задания, из открытого банка ФИПИ.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t ввод s ввод t если s < 5 и не t > 3 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> var s, t: integer; begin readln(s); readln(t); if (s < 5) and not (t > 3) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t AS INTEGER INPUT s INPUT t IF s < 5 AND NOT t > 3 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) if (s < 5) and not (t > 3): print("YES") else: print("NO") </pre>

```

C++
#include <iostream>
using namespace std;

int main(){
    int s, t;
    cin >> s;
    cin >> t;
    if ((s < 5) && !(t > 3))
        cout << "YES" << endl;
    else
        cout << "NO" << endl;
    return 0;
}

```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных *s* и *t* вводились следующие пары чисел: (2, -2); (-2, 4); (4, 1); (-12, 5); (0, -7); (1, 3); (8, 2); (3, 0); (23, 1).

Сколько было запусков, при которых программа напечатала «NO»?

Для того, чтобы правильно выполнить данное задание необходимо внимательно прочитать условие, понять алгоритм написанной программы, суметь проанализировать предложенный алгоритм, вычислить значение логического выражения.

В других же вариантах требовалось определить значение параметра *A*, при котором, например, программа напечатает «NO» два раза. Такая задача гораздо сложнее, поэтому данное задание вызывает трудности у выпускников.

Пример такого задания.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<p><u>алг</u> <u>нач</u> <u>цел</u> s, t, A <u>ввод</u> s <u>ввод</u> t <u>ввод</u> A <u>если</u> s > A <u>или</u> t > 12 <u>то вывод</u> "YES" <u>иначе вывод</u> "NO" <u>все</u> <u>кон</u></p>	<pre> var s, t, A: integer; begin readln(s); readln(t); readln(A); if (s > A) or (t > 12) then writeln("YES") else writeln("NO") end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 12 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 12): print("YES") else: print("NO") </pre>

C++

```
#include <iostream>
using namespace std;

int main() {
    int s, t, A;
    cin >> s;
    cin >> t;
    cin >> A;
    if (s > A || t > 12)
        cout << "YES" << endl;
    else
        cout << "NO" << endl;
    return 0;
}
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(13, 2); (11, 12); (-12, 12); (2, -2); (-10, -10); (6, -5); (2, 8); (9, 10); (1, 13).

Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает «NO» два раза.

Следующее задание, вызвавшее проблемы, – задание 8 повышенного уровня сложности, проверяющее понимание принципов поиска информации в Интернете. В разных вариантах предлагались задания разного уровня сложности. Данная задача обычно решается с использованием диаграмм Эйлера-Венна. При подготовке к ОГЭ в основном рассматривается ситуация с двумя множествами, появление в некоторых вариантах третьего множества вызывает проблемы. Также, очень часто обучающиеся путают знаки логических операций конъюнкции и дизъюнкции, допускают вычислительные ошибки.

Задание 12 базового уровня сложности, проверяет умение определить количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.

Пример задания: Сколько файлов объемом более 10000 байт содержится в подкаталогах каталога DEMO-12? В ответе укажите только число.

Сложностью при выполнении данного задания стала необходимость перевода из одних единиц измерения информации в другие. Следует при подготовке обучающихся разбирать тонкости формулировок и учитывать возможную разницу в единицах измерений.

Задание 13 представлено в двух вариантах. Рассмотрим сначала 13.1 создание презентации. Главная проблема участников экзамена – невнимательность при прочтении задания. При кажущейся простоте необходимо строго соблюдать требования к оформлению, что в основном не удавалось обучающимся. Наиболее распространенные ошибки: не соответствие размера шрифта и искажение изображений.

Задание 13.2 – набор текста по образцу. Главными проблемами выпускников стали неумение пользоваться инструментами выравнивания, особенно это касалось выравнивания таблицы по центру горизонтали.

С заданием 15 не справились в основном обучающиеся, сдавшие экзамен на «2» и «3». Чаще всего выбирается вариант 15.1 – создание программы для исполнителя Робот. Самая распространенная ошибка выпускников – использование границ обстановки, созданной в среде при написании алгоритма, хотя в задании четко написано, что Робот находится на бесконечном поле. И вторая частая ошибка – написание программы для частного случая – обстановки из условия задачи, хотя по заданию длины стен и расстояния между ними неизвестны.

В варианте 15.2 проблемы в основном возникают при определении строгих и нестрогих неравенств, количества запусков цикла. Встречались ситуации, когда

выпускником были сданы не файлы, которые содержали код программы, а файлы, создаваемые при компиляции.

И последнее задание, которое вызвали наибольшее количество проблем – задание 14 на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и построение диаграммы. Здесь нужно хорошо понимать какие формулы и встроенные функции применимы в работе, какие данные нужно взять в качестве аргументов и правильно их распространить на все записи. При самостоятельном подсчете результата, необходимы хорошие навыки владения сортировкой. При построении диаграмм выпускники забывают добавлять легенду и подписи данных.

В целом с заданиями обучающиеся справились неплохо. Средний процент выполнения составляет 61,03%, что на 1,13% выше результата прошлого года. Но остаются элементы, выполнение которых существенно ниже, по сравнению с другими. Они требуют повышенного внимания как со стороны обучающихся, так и со стороны педагогов.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Результаты выполнения заданий соответствуют учебным программам, используемым на территории Республики Башкортостан, так как учебные рабочие программы учителей соответствует федеральной примерной рабочей программе основного общего образования по информатике.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Одним из основных метапредметных навыков, важных для успешного выполнения всех заданий по предмету «Информатика и ИКТ», является умение ориентироваться в источниках информации, правильно осознавать прочитанный текст (смысловое чтение). Очень часто выпускники невнимательно прочитывают и неправильно понимают условие задания, из-за этого не полностью выполняют все требования, которые ставились в задании. Что указывает на недостаточную сформированность умения работать с различными источниками информации, производить самостоятельный поиск и критически осмысливать, и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Особенно это касается заданий с объемными формулировками, например, задания 13, 14, 15. В частности, в заданиях серии 13 перечислен целый перечень пунктов, которые должны быть выполнены. Как показала проверка, зачастую учащиеся выполняют не все требования к заданию.

Также очень важно уметь критически оценивать свои действия. Именно это требуется для решения задач на разработку алгоритмов и программирование, а также на обработку данных средствами электронных таблиц (задания 14, 15). После разработки алгоритма и написания программы важно убедиться в логической правильности решения. Для этого необходимо протестировать программу на специально подготовленных тестах. Подготовка правильных тестов, при помощи которых возможно найти логические ошибки – важный этап решения, к которому, к сожалению, далеко не все учащиеся относятся ответственно. Умение находить логические ошибки возможно только при наличии критического мышления и умения анализировать и интерпретировать результаты тестов.

Несформированность таких регулятивных УУД как самоорганизация и самоконтроль, приводят к тому, что, невнимательно прочитав инструкцию по выполнению практической части, обучающиеся не могут правильно дать название файлам с ответами в заданиях 13, 14, 15, что не позволяет загрузить их в систему сбора файлов. Или забывают записать имена файлов, содержащих ответы, в бланк ответов № 2. Таким образом, файлы до экспертов не доходят.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - знать принципы адресации в сети Интернет,
 - уметь декодировать кодовую последовательность,
 - определять истинность составного высказывания,
 - анализировать простейшие модели объектов,
 - анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
 - оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
 - поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
 - умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
 - записывать числа в различных системах счисления,
 - понимать принципы поиска информации в Интернете,
 - создавать презентации и текстовый документ,
 - создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования,
 - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
 - определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
 - недостаточное количество учебного времени, отводимого для изучения в необходимой мере основ математической логики, программирования, методов обработки больших объемов информации; на отработку практических навыков применения информационных технологий.

- недостаточная сформированность отдельных метапредметных навыков, особенно смыслового чтения,
- недостаточный уровень математической грамотности обучающихся,
- кадровые проблемы в ОО (нехватка учителей информатики, недостаточный уровень квалификации, «текучка» кадров).

○ *Прочие выводы*

Учащиеся продемонстрировали затруднения при выполнении заданий, имеющих объемные формулировки: возникали проблемы с вычленением начальных данных, существенных для выполнения задания, и акцентированием внимания на перечне вопросов, на которые необходимо было ответить. Это свидетельствует о том, что в недостаточной мере сформулированы навыки вычленения существенных входных и выходных параметров информационной модели задачи.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий/ приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

1. В связи с переходом на компьютерную форму проведения ЕГЭ по информатике целесообразно на всех ступенях обучения информатике уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.

2. Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать стандартные приложения операционной системы компьютера.

3. При изучении основ программирования особое внимание уделить алгоритмам обработки структур данных, а именно, массивов: поиск минимального и максимального элемента, нахождение среднего арифметического элементов массива.

4. Формировать у учащихся видение возможных путей решения задач из межпредметной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения. Обратить внимание на обработку числовой информации с использованием табличных процессоров, представление и форматирование текстовой и графической информации с помощью прикладного программного обеспечения (текстовые редакторы, программы создания презентаций).

5. При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики, уделить внимание алгоритмической составляющей курса информатики.

6. При изучении раздела «Программирование» отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python 3.X, семейство языков C/C++/C#

○ Муниципальным органам управления образованием.

1. Обратить внимание при организации внеурочной деятельности обучающихся на имеющиеся в Республике Башкортостан организации дополнительного образования,

ориентированные на развитие цифровых навыков: «Кванториум», «Мобильный кванториум», «IT-кубы», «Точки роста».

2. Рассмотреть возможность создания офлайн системы тренировок для ОГЭ с актуальными заданиями.

○ *Прочие рекомендации.*

1. Вносить изменения в программы повышения квалификации учителей информатики с учетом изменений содержания и форм проведения итоговых государственных аттестаций по информатике.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Использовать разделение подгрупп по информатике на основе уровня подготовки детей по программированию.

2. Использовать часы внеурочной деятельности для подготовки детей по программированию и обучению навыкам использования прикладного программного обеспечения для обработки числовой, графической и текстовой информации.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Формировать внеурочные курсы по информатике, по возможности, разделяя группы в зависимости от начального уровня подготовки обучающихся.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Допустить возможность проведения курсов внеурочной деятельности по информатике в онлайн формате.

○ *Прочие рекомендации.*

1. Для организации дифференциации обучения необходимо использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности в работе на экзамене.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Качкина Татьяна Николаевна</i>	<i>МАОУ «Центр образования № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» ГО г. Уфа РБ, учитель информатики, председатель РПК по информатике</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Кондратьев Денис Васильевич</i>	<i>Доцент кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, кандидат физико-математических наук, Отличник образования РБ</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **Биология**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям²⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
26.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	229	2,8	233	2,7
27.	Выпускники лицеев и гимназий	1751	21,5	1751	20,6
28.	Выпускники СОШ	6016	73,9	6394	75,1
29.	Интернаты	110	1,4	91	1,1
30.	Обучающиеся на дому	3	0,04	9	0,1
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	2	0,02

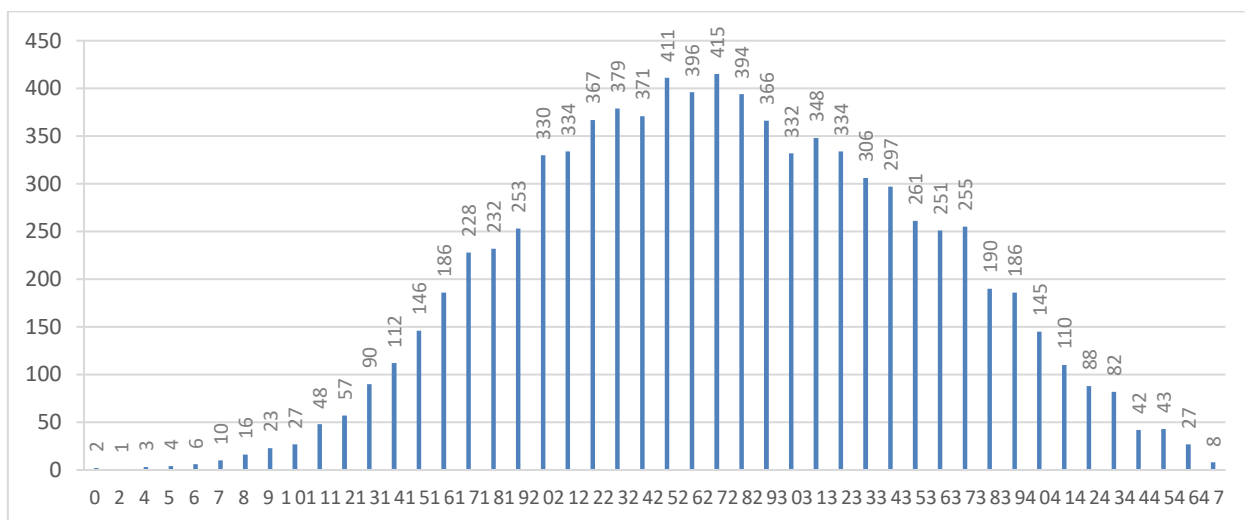
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Общее количество учащихся 9-х классов, выбравших экзамен по биологии, остается традиционно высоким. Анализ статистических данных позволяет говорить об увеличении количества участников по предмету как в целом (на 371 человек), так и среди выпускников СОШ (на 1,2%). Количество сдающих на дому так же увеличилось (с 3 до 9 участников), добавились участники с ограниченными возможностями. Количество выпускников лицеев и гимназий не изменилось.

²⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	276	3,4	197	2,3
«3»	4343	53,3	3439	40,4
«4»	3011	37,0	3955	46,5
«5»	516	6,3	921	10,8

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	94	0	0,0	21	22,3	60	63,9	13	13,8
2.	г. Уфа, Калининский район	387	6	1,6	173	44,7	177	45,7	31	8,0
3.	г. Уфа, Кировский район	274	2	0,7	63	23,0	153	55,8	56	20,5
4.	г. Уфа, Ленинский район	166	4	2,4	66	39,7	70	42,2	26	15,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	382	9	2,4	119	31,2	200	52,3	54	14,1
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	255	12	4,7	93	36,5	128	50,2	22	8,6
7.	г. Уфа, Советский район	206	2	1,0	52	25,2	116	56,3	36	17,5
8.	г. Агидель	14	0	0,0	6	42,9	5	35,7	3	21,4
9.	г. Кумертау	103	2	1,9	37	35,9	46	44,7	18	17,5
10.	г. Межгорье	20	0	0,0	7	35,0	11	55,0	2	10,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	г. Нефтекамск	303	3	1,0	101	33,3	165	54,5	34	11,2
12.	г. Октябрьский	169	5	3,0	59	34,8	79	46,8	26	15,4
13.	г. Салават	245	8	3,3	127	51,8	88	35,9	22	9,0
14.	г. Сибай	122	1	0,8	51	41,8	57	46,7	13	10,7
15.	г. Стерлитамак	523	16	3,1	225	43,0	228	43,6	54	10,3
16.	Абзелиловский район	133	3	2,3	60	45,1	63	47,3	7	5,3
17.	Альшеевский район	77	0	0,0	33	42,9	38	49,3	6	7,8
18.	Архангельский район	48	1	2,1	24	50,0	18	37,5	5	10,4
19.	Аскинский район	68	5	7,4	34	50,0	18	26,4	11	16,2
20.	Аургазинский район	83	5	6,0	41	49,4	33	39,8	4	4,8
21.	Баймакский район	209	4	1,9	98	46,9	91	43,5	16	7,7
22.	Бакалинский район	90	1	1,1	38	42,2	38	42,2	13	14,5
23.	Балтачевский район	50	0	0,0	14	28,0	29	58,0	7	14,0
24.	Белебеевский район	135	5	3,7	56	41,5	58	43,0	16	11,8
25.	Белокатайский район	33	1	3,0	11	33,3	15	45,5	6	18,2
26.	Белорецкий район	247	6	2,4	112	45,3	108	43,8	21	8,5
27.	Бижбулякский район	53	1	1,9	26	49,1	19	35,8	7	13,2
28.	Бирский район	112	2	1,8	38	33,9	52	46,4	20	17,9
29.	Благоварский район	86	6	7,0	44	51,2	33	38,3	3	3,5
30.	Благовещенский район	90	1	1,1	36	40,0	40	44,5	13	14,4
31.	Буздякский район	110	9	8,2	57	51,8	40	36,4	4	3,6
32.	Бураевский район	42	0	0,0	14	33,3	20	47,6	8	19,1
33.	Бурзянский район	29	0	0,0	6	20,7	21	72,4	2	6,9
34.	Гафурийский район	120	3	2,5	52	43,3	54	45,0	11	9,2
35.	Давлекановский район	115	7	6,1	70	60,9	32	27,8	6	5,2
36.	Дуванский район	115	0	0,0	62	53,9	42	36,5	11	9,6
37.	Дюртюлинский район	106	3	2,8	50	47,2	44	41,5	9	8,5
38.	Ермекеевский район	27	2	7,4	10	37,0	12	44,5	3	11,1
39.	Зианчуринский район	94	2	2,1	13	13,8	71	75,6	8	8,5
40.	Зилаирский район	47	2	4,3	28	59,6	13	27,6	4	8,5
41.	Иглинский район	221	11	5,0	118	53,4	79	35,7	13	5,9
42.	Илишевский район	51	0	0,0	21	41,2	23	45,1	7	13,7
43.	Ишимбайский район	140	3	2,1	51	36,5	69	49,3	17	12,1
44.	Калтасинский район	71	1	1,4	26	36,6	41	57,8	3	4,2
45.	Караидельский район	69	5	7,3	36	52,2	24	34,7	4	5,8
46.	Кармаскалинский район	97	0	0,0	26	26,8	62	63,9	9	9,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47.	Кигинский район	33	0	0,0	7	21,2	21	63,6	5	15,2
48.	Краснокамский район	58	0	0,0	17	29,3	34	58,6	7	12,1
49.	Кугарчинский район	62	0	0,0	19	30,7	31	49,9	12	19,4
50.	Кушнаренковский район	28	1	3,6	10	35,7	10	35,7	7	25,0
51.	Куюргазинский район	52	1	1,9	29	55,7	20	38,5	2	3,9
52.	Министерство образования РБ	135	0	0,0	31	22,9	80	59,3	24	17,8
53.	Мелеузовский район	238	9	3,8	105	44,1	110	46,2	14	5,9
54.	Мечетлинский район	37	0	0,0	17	45,9	19	51,4	1	2,7
55.	Мишкинский район	84	4	4,8	32	38,1	35	41,6	13	15,5
56.	Миякинский район	46	0	0,0	20	43,5	22	47,8	4	8,7
57.	Нуримановский район	76	5	6,6	39	51,3	28	36,8	4	5,3
58.	Салаватский район	70	0	0,0	27	38,6	36	51,4	7	10,0
59.	Стерлибашевский район	59	1	1,7	30	50,8	26	44,1	2	3,4
60.	Стерлитамакский район	109	0	0,0	62	56,8	43	39,5	4	3,7
61.	Татышлинский район	62	0	0,0	25	40,3	29	46,8	8	12,9
62.	Туймазинский район	307	4	1,3	106	34,5	157	51,1	40	13,1
63.	Уфимский район	222	3	1,4	99	44,6	106	47,7	14	6,3
64.	Учалинский район	113	1	0,9	58	51,3	44	38,9	10	8,9
65.	Федоровский район	29	0	0,0	9	31,0	17	58,7	3	10,3
66.	Хайбулинский район	115	0	0,0	59	51,3	48	41,7	8	7,0
67.	Чекмагушевский район	45	3	6,7	8	17,7	21	46,7	13	28,9
68.	Чишминский район	121	1	0,8	46	38,0	51	42,2	23	19,0
69.	Шаранский район	44	1	2,3	13	29,5	24	54,6	6	13,6
70.	Янаульский район	136	4	2,9	66	48,5	60	44,2	6	4,4

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
21.	ООШ	3,9	49,8	40,7	5,6	46,4	96,1
22.	Колледж	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0

²⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
23.	СОШ	2,6	43,3	45,0	9,1	54,1	97,4
24.	Лицеи	1,8	31,3	51,0	15,9	66,9	98,2
25.	Гимназии	0,8	27,8	50,7	20,7	71,4	99,2
6.	Интернаты	3,9	38,5	46,2	11,4	57,7	96,2
7.	Гимназия-интернат	0,0	18,0	69,0	13,0	82,0	100,0
8.	Лицей-интернат	0,0	32,2	57,6	10,2	67,8	100,0
9.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
10.	Санаторная школа интернат	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100,0
11.	Иное	0,0	48,8	51,2	0,0	51,2	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа № 104"	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ «Центр образования № 69»	0,0	100,0	100,0
5.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100,0	100,0
6.	МОАУ СОШ № 13 г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0
7.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	100,0	100,0

³⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МБОУ Гимназия № 2	0,0	100,0	100,0
9.	МБОУ Гимназия № 3	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ Гимназия №1	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ БЛИ №3	0,0	100,0	100,0
12.	МОБУ СОШ №1 с. Бакалы	0,0	100,0	100,0
13.	МОБУ СОШ д. Старотимкино	0,0	100,0	100,0
14.	МБОУ СОШ №2 с. Новобелокатай	0,0	100,0	100,0
15.	МОБУ СОШ с. Кага	0,0	100,0	100,0
16.	МОБУ СОШ с. Железнодорожный	0,0	100,0	100,0
17.	МБОУ СОШ №9 г. Бирска	0,0	100,0	100,0
18.	МОБУ СОШ №1 с. Бураево	0,0	100,0	100,0
19.	МБОУ башкирская гимназия им. Н. Наджми г. Дюртюли	0,0	100,0	100,0
20.	МОБУ СОШ № 1 с. Исянгулово	0,0	100,0	100,0
21.	МОБУ СОШ им. Ф. Султанова с. Исянгулово	0,0	100,0	100,0
22.	МОБУ СОШ д. Идяш	0,0	100,0	100,0
23.	МОБУ СОШ с.Тазларово	0,0	100,0	100,0
24.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	100,0	100,0
25.	МОБУ СОШ д. Константиновка	0,0	100,0	100,0
26.	МБОУ БГ с. Мраково	0,0	100,0	100,0
27.	МБОУ СОШ №1 с. Кушнареново	0,0	100,0	100,0
28.	МБОУ СОШ №2 с. Киргиз-Мияки	0,0	100,0	100,0
29.	МОБУ СОШ с. Аркаулово имени Байка Айдара	0,0	100,0	100,0
30.	МБОУ СОШ с. Бузат	0,0	100,0	100,0
31.	МБОУ СОШ с. Новые Татышлы	0,0	100,0	100,0
32.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш	0,0	100,0	100,0
33.	МАОУ "Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов"	0,0	95,7	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	95,0	100,0
35.	МАОУ "Лицей № 96"	0,0	93,3	100,0
36.	МОБУ ООШ №2 г. Благовещенска	0,0	93,3	100,0
37.	ГБОУ "РПМГ №1"	0,0	92,9	100,0
38.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова	0,0	92,3	100,0
39.	МБОУ БГ с. Малояз	0,0	92,3	100,0
40.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	91,7	100,0
41.	МАОУ Школа №110	0,0	91,7	100,0
42.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	91,7	100,0
43.	МБОУ "Лицей № 1" г.Салавата	0,0	91,7	100,0
44.	МАОУ "Аксаковская гимназия № 11"	0,0	90,9	100,0
45.	МОАУ "Башкирская гимназия"	0,0	90,9	100,0
46.	МОБУ Гимназия	0,0	90,9	100,0
47.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебей РБ	0,0	90,9	100,0
48.	МОБУ гимназия с.Кармаскалы	0,0	90,9	100,0
49.	МБОУ СОШ с. Николо-Березовка	0,0	90,9	100,0
50.	МАОУ Гимназия №5	0,0	90,0	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ №34	40,0	0,0	60,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	МОБУ СОШ с. Узян	33,3	16,7	66,7
3.	МБОУ СОШ с. Урняк Чекмагушевский район	30,0	40,0	70,0
4.	МБОУ СОШ с. Куезбашево	28,6	14,3	71,4
5.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	28,6	14,3	71,4
6.	МАОУ Школа № 125	25,0	16,7	75,0
7.	МОБУ СОШ с. Старотавларово	25,0	8,3	75,0
8.	МАОУ СОШ №16	23,1	15,4	76,9
9.	МОБУ СОШ с. Кашкалаши	22,2	33,3	77,8
10.	МБОУ "СОШ с. Чалмалы"	20,0	80,0	80,0
11.	МАОУ Школа № 88	20,0	40,0	80,0
12.	МАОУ Школа № 145	20,0	40,0	80,0
13.	МОБУ СОШ с. Благовар	20,0	40,0	80,0
14.	МАОУ СОШ с. Карамалы-Губеево	20,0	40,0	80,0
15.	МОБУ СОШ им. Р. Шарипова с. Сабаево	20,0	30,0	80,0
16.	МАОУ Школа № 79	20,0	20,0	80,0
17.	МОБУ ООШ с. Умирово	20,0	20,0	80,0
18.	МБОУ "СОШ № 17" г. Салавата	20,0	0,0	80,0
19.	МБОУ СОШ д. Левали	20,0	0,0	80,0
20.	МАОУ СОШ №17 г. Белебея	18,2	27,3	81,8
21.	МБОУ "Лицей № 8" г. Салавата	18,2	18,2	81,8
22.	МБОУ СОШ с. Исмаилово	16,7	66,7	83,3
23.	МОБУ СОШ №18 г. Белорецк	16,7	33,3	83,3
24.	МОБУ СОШ д. Сарышево Мелеузовский район	16,7	33,3	83,3
25.	МАОУ СОШ с.ЦУП им.М.Горького	16,7	16,7	83,3
26.	МБОУ СОШ с.Озерный Учалинский район	16,7	0,0	83,3
27.	МАОУ Школа № 124	16,1	12,9	83,9
28.	МБОУ СОШ с. Ямады	15,4	30,8	84,6
29.	МБОУ СОШ № 20	15,0	45,0	85,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
30.	МОБУ лицей № 4	15,0	20,0	85,0
31.	МОБУ Караидельская СОШ №1	14,3	39,3	85,7
32.	МАОУ Школа № 126	14,3	28,6	85,7
33.	МБОУ "СОШ с. Ира"	14,3	28,6	85,7
34.	МОБУ СОШ с. Тан	14,3	28,6	85,7
35.	МОБУ ООШ с. Имендяшево	14,3	28,6	85,7
36.	МБОУ СОШ с. Казаяк	14,3	14,3	85,7
37.	МБОУ СОШ с. Новомурапталово	14,3	14,3	85,7
38.	МАОУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	14,3	0,0	85,7
39.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им.В.Лесунова	14,3	0,0	85,7
40.	МОБУ СОШ с. Темясово	13,0	30,4	87,0
41.	МБОУ СОШ с. Павловка	12,5	87,5	87,5
42.	МАОУ Школа № 80	12,5	37,5	87,5
43.	МОБУ СОШ с. Карагаево	12,5	37,5	87,5
44.	МАОУ Школа № 75	12,5	25,0	87,5
45.	МОБУ СОШ с. Узунларово	12,5	25,0	87,5
46.	МБОУ СОШ с. Степановка	12,5	25,0	87,5
47.	МБОУ СОШ №2 с. Аскино	11,8	47,1	88,2
48.	МАОУ Школа № 99	11,8	35,3	88,2
49.	МБОУ СОШ № 18	11,1	55,6	88,9
50.	МАОУ Школа № 129	11,1	44,4	88,9

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по биологии отмечается повышение качества подготовки выпускников.

Доля обучающихся (выпускников текущего года), преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету, в 2023 году увеличилась и составила 97,7 % (в 2022 году – 96,6 %).

Соответственно доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог в 2023 году уменьшилась до 2,3 % (в 2022 – 3,4 %).

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по биологии отметки «4» и «5» по сравнению с 2022 годом повысилась на 14% и составила 57,3 % (в 2022 году – 43,3 %).

Анализ результатов участников из различных типов ОО (таблица 2-4) подтвердил, что качество обучения выше в гимназиях и лицеях: самый высокий процент оценок «4» и «5» (качество обучения) получен обучающимися гимназий и лицеев, 71,4% и 66,9% соответственно, а наименьший обучающимися ООШ и интернатов (46,4% и 57,7% соответственно). Наибольший процент «2» у выпускников ООШ и интернатов – по 3,9% и СОШ – 2,6%. **Уровень обученности свыше 96,1% имеют выпускники практически всех школ.**

Таблицы 2-5 и 2-6 свидетельствуют о том, что возможность оказаться в лидерах по уровню обученности и качеству обучения не зависит от типа ОО и административной единицы, к которой относится ОО, основной причиной является качество подготовки выпускников ОО в данном году к выполнению заданий того или иного вида и содержания КИМ. Анализ таблицы 2-5 показал, что в число ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету, вошли в равном количестве гимназии, лицеи и СОШ.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету вошли в основном СОШ и только один лицей. Самый низкий процент уровня обученности показали выпускники МАОУ СОШ №34 г. Уфа (60,0%), МОБУ СОШ с. Узян (66,7%), МБОУ СОШ с. Урняк Чекмагушевский район (70,0%).

Проведенный анализ результатов ГИА по биологии показывает, что в целом выпускники имеют достаточно высокий уровень подготовки по предмету, более того, достаточно большая часть из них готова к обучению в профильных классах с углубленным изучением биологии.

Это, в свою очередь, свидетельствует о высокой квалификации учителей биологии. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году

(с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Основой разработки экзаменационных вариантов являются требования к результатам освоения основной образовательной программы и содержание биологического образования, которые определены федеральным государственным образовательным стандартом и Примерной основной образовательной программой основного общего образования и отражены в учебниках по биологии, рекомендуемых Минпросвещения России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования

Экзаменационные материалы направлены на проверку освоения выпускниками важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных, метапредметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов.

В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Данная связь проявляется в преемственности проверяемых умений и видов познавательной деятельности, тематического содержания учебного предмета.

Модель КИМ ОГЭ, как и КИМ ЕГЭ, состоит из двух частей, содержащих задания разных уровней сложности. В обеих моделях используются схожие типы заданий. Реализован единый подход к определению уровней сложности заданий и разработке системы оценивания.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1 задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне.

Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролируемые данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии.

Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. Задания, контролируемые степень овладения данными умениями, представлены в части 2 работы.

Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

Основные изменения в структуре КИМ ОГЭ по биологии:

- количество заданий первой части сократилось с 24 до 21;
- линии 1, 3–5, 7–13, 15, 17, 18 сохранились, но изменили свои позиции;
- включены новые линии 2, 6, 14, 16, 19–20, которые были представлены в 2020 г. в перспективной модели КИМ и апробированы;
- в линии 21 представлены задания по типу задания 2 ЕГЭ.

Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2022 г.	Структура части 1 варианта КИМ ОГЭ 2023 г.
Первая часть содержит 24 задания: 16 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 3 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 2 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 1 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)	Первая часть содержит 21 задание: 5 – с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 – с ответом в виде комбинации цифр (множественный выбор из списка); 5 – с ответом в виде комбинации цифр (установление соответствия); 3 – с ответом в виде комбинации цифр (установление последовательности элементов); 1 – заполнение пропусков в тексте; 1 – краткий ответ (слово или словосочетание)

Вторая часть КИМ по сравнению с 2022 г. не изменилась.

Общее количество заданий сократилось: 26 вместо 29. Максимальный первичный балл равен 48 (45 баллов в 2022 г.).

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	65,2	14,7	47,8	76,8	91,7
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	85,0	36,0	74,3	93,5	99,0
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	68,9	10,2	49,5	82,3	96,3
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	86,4	55,6	79,8	91,3	97,0
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	37,1	5,1	17,4	44,8	84,9
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	80,5	53,3	70,8	86,5	96,9
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.	П	73,2	38,6	58,6	82,1	96,6

³¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	39,7	15,2	29,3	42,9	69,9
9	Умение проводить множественный выбор.	П	36,9	18,8	25,3	39,6	72,9
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	34,7	1,8	10,4	44,9	89,1
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	27,0	7,1	15,8	30,5	57,8
12	Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности	Б	49,6	38,6	42,3	50,1	76,8
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	59,2	24,7	51,2	64,0	75,7
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных	Б	96,1	79,2	93,7	98,2	99,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уровнях организации живого						
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	44,0	24,4	31,4	48,4	76,2
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65,3	31,7	52,0	72,4	92,1
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	72,9	26,9	58,5	82,7	94,5
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	67,6	17,3	48,6	79,9	96,4
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	81,3	43,7	70,3	89,1	97,0
20	Экосистемная организация живой природы	Б	83,3	17,3	71,7	92,9	99,1
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между	П	80,2	29,4	68,1	89,3	97,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологическими объектами, явлениями и процессами						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	30,6	5,6	14,8	35,6	74,2
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	44,6	1,3	20,9	58,2	83,9
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	60,4	13,4	46,6	69,0	84,6
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	32,8	4,1	19,8	38,9	60,8
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать	В	37,5	0,8	17,2	48,0	76,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году выявил ряд линий, требующих содержательного анализа.

Среди заданий базового уровня это линии №№ 3, 5, 8, 12, 15.

Линия 3 – новое задание на ранжирование проверяют четкое знание учащимися алгоритмов, процедур и правил действия. Поэтому в этих заданиях установление правильной последовательности (ранжирование) учащемуся предлагается указать порядок действий или процессов, перечисленных в задании в случайном порядке. Задание 3 проверяет знание признаков биологических объектов, а именно царств Растения и Животные на разных уровнях организации живого. С этим заданием плохо справились только участники с неудовлетворительной и удовлетворительной отметкой.

Наибольшие затруднения вызвало установление иерархии систематических категорий. Экзаменующихся могут смущать незнакомые названия видов и других таксонов, в этом случае следует ориентироваться на прописанные в задании ранги таксонов, последовательность которых следует заучить. Иногда не успешность выполнения вызвана невнимательным чтением задания: участники экзамена не обращают внимания на указания, с какой величины – наибольшей или наименьшей – следует начинать.

Линия 5 – умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. Проверяемые элементы содержания - Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Человек и его здоровье

Без ошибок выполнить задание смогли 37,1% экзаменующихся. Среди заданий на установление последовательности практически не бывает таких, которые выполнялись бы очень хорошо. Задания на определение последовательности часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов.

Линия 8 – умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (39,7% выполнения).

Затруднения более чем у 60% участников вызвала необходимость проанализировать таблицу, в которой напротив графы «Целое» необходимо установить, какое понятие следует вписать в графу «Часть». Вывод о причине неудач, связанной с недостатком конкретных биологических знаний, можно сделать на основании широкого разброса результатов выполнения в зависимости от содержания заданий. Средний результат выполнения задания свидетельствует о том, что умение определять структуру объекта,

выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого сформировано неудовлетворительно.

Линия 12 – владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности (49,6% выполнения).

Наименее сформированным, как и в предыдущие годы, явилось данное умение. Этот тип заданий традиционно дает низкие результаты выполнения практически во всех вариантах заданий. Оценка истинности суждения требует глубокого и точного понимания биологического явления, что формируется с большим трудом в отношении объемного биологического материала, особенно в отношении процессов жизнедеятельности.

Линия 15 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (44,0% выполнения).

Знание раздела «Человек и его здоровье» проверяется в линиях 15-18. Однако, только с заданием № 15 справилось в среднем менее половины участников. Очевидно результаты значительно разнятся в зависимости от темы. Более слабые результаты выявлены при выполнении заданий по темам:

- «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека»;
- «Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела».

Среди заданий повышенной сложности самые низкие результаты показаны при выполнении заданий линий 9, 10, 11.

Линия 9 - умение проводить множественный выбор (36,9% выполнения).

Более слабые, чем в предыдущие годы (в 2022 г. - 52,6%), результаты продемонстрированы в отношении умения проводить множественный выбор (3 из 6). Для выбора как минимум двух позиций, обеспечивающих положительный результат выполнения, учащимся достаточно использовать общеучебные логические умения. Получению же максимального количества баллов часто мешает необходимость использовать биологические знания, чтобы выявить среди приведенных ответов признаки жизненной формы или таксона, к которому относится объект, выполнить нетривиальные для уроков сопоставления.

Линия 10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (34,7% выполнения).

Как и в прошлом году (2022г. – 34,6%) низкие результаты показаны при выполнении заданий на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. С заданием линии 10 успешно справились только участники, получившие отличные отметки – 89,1%.

Однако наблюдается существенная зависимость от содержания. Требовалось умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. Низкие результаты свидетельствуют о том, что работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями.

Линия 11 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (27,0% выполнения).

Причина низкого процента выполнения заданий повышенного уровня сложности, возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самих заданий.

Анализ выполнения заданий базового и повышенного уровня первой части работы позволяет установить, что достаточно хорошо усвоенные элементы имеются в каждом содержательном разделе. Наибольшие затруднения вызывают задания раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы», основной материал которого был пройден уже несколько лет назад; отдельные наиболее сложные для понимания темы в курсе «Человек

и его здоровье», такие, как нейрогуморальная регуляция; общебиологические вопросы: представления об эволюции, клетке, экологии, которые еще недостаточно сформированы.

Умения, проверяемые первой частью работы, сформированы в разной степени, наибольшие затруднения вызывают задания на работу с текстом, установление соответствия и последовательности. Результаты выполнения разнятся зависимости от степени владения знаниями по соответствующей теме.

Задания, которые требуют применения знаний в измененной ситуации, выполняются хуже заданий на воспроизведение. Вызывают затруднения задания, требующие знания конкретных биологических объектов и их свойств. Выявляются ошибки, вызванные невнимательным чтением заданий.

Анализ заданий высокого уровня сложности.

Вторая часть экзаменационной работы содержала 4 задания высокого уровня сложности и 1 задание повышенного уровня сложности. Все пять заданий с развернутым ответом, направленных на проверку умений распознавать важные для человека биологические объекты, объяснять их роль и значение их изучения; использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов; работать с текстом, извлекая информацию и отвечая на поставленные вопросы; работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; применять биологические знания о здоровом питании и энергозатратах а практике в целях сохранения здоровья. Экзаменуемые должны были продемонстрировать навыки аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит составляющих потенциал профильных классов.

Лучшие результаты во второй части работы получены при выполнении заданий линии 23, проверяющих умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов (44,6% выполнения).

В задании описывался ход эксперимента и его результаты. Требовалось ответить на два вопроса, как правило, об условиях эксперимента и возможных выводах, обоснованиях. Типичной ошибкой было приведение результатов эксперимента вместо выводов. Например, в ходе описанного в задании опыта апельсины помещали в разные условия, а потом измеряли количество сохранившихся витаминов, и оказалось, что в одних условиях их сохранилось больше, в других меньше. На вопрос о том, какой вывод относительно оптимальной температуры хранения можно сделать, многие экзаменуемые переписывали из текста задания фразу «больше всего витамина сохранилось апельсинах, хранившихся в обычном отсеке холодильника». Объяснить результаты эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена. Причина заключалась в недостатке знаний и умений формулировать свои мысли. Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки.

Линия 22 - объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавание и описание на рисунках признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации (30,6% выполнения).

Учащимся предлагалось рассмотреть рисунок и ответить, как называют изображенный организм (для распознавания были предложены организмы, имеющие важное практическое значение), а затем написать, какую роль играет этот организм, или какое правило нужно соблюдать, чтобы избежать, например, заражения им. Некоторые задания требовали назвать изображенный агротехнический прием. Низкие результаты

выполнения задания связаны с недостаточным знанием многообразия организмов и их значения. Для улучшения результатов важно расширять представления (в том числе визуальные) учащихся о практически значимых биологических объектах, связывая знания, получаемые на уроках, с жизненным опытом, тщательно выполнять практическую часть программы.

Линия 25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (32,8% выполнения).

Большинство экзаменуемых хорошо справились с вопросом, встречающимся практически в каждом варианте и требующим выбора какого-либо показателя или объекта из одной или нескольких ячеек таблицы. Ошибки в ответах в таком случае связаны с невнимательным чтением задания: учащиеся не обращают внимания в единственном или множественном числе задан вопрос. У части экзаменуемых вызвала затруднения необходимость описать зависимость, отраженную данными таблицы. Ответы свидетельствуют, что у участников нет навыка использования принятых для описания формулировок, не сформировано владение метапредметными понятиями: прямая и обратная пропорциональная зависимость и др. Традиционно затруднения вызывают вопросы, требующие привлечения дополнительных знаний из курса биологии, что бывает связано с недостатком знаний и неумением давать точные формулировки.

Линия 26 – решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (37,5% выполнения).

Выполнить задание на положительную оценку смогли 37,5 % участников экзамена. Лишь 0,8% участников с неудовлетворительной подготовкой получили баллы. Эти результаты существенно ниже полученных в 2022 году (43,7%).

Большинство испытуемых успешно провели расчет энергозатрат или калорийности приема пищи, за что получили 1 балл. Встречаются математические ошибки в расчетах, смещение запятой, неверные округления. Применение неправильного принципа расчета бывает связано с непониманием физического смысла задания и незнанием математических формул. Например, требуется рассчитать отношение поступивших с пищей углеводов к их суточной норме, а расчет делается по отношению к норме обеда. Затруднения вызывает составление меню, если оно встречается в задании, участники достаточно часто предлагают варианты, не представленные в эталоне. Для них бывает трудно учесть все условия, прописанные в задании, это приводит к ошибкам. Иногда испытуемым не очень понятны дополнительные условия, неясно, относить ли сырники к основным блюдам или десертам, обязательно ли приводить расчеты, указывать единицы измерения.

Затруднения с обоснованием правил рационального питания связаны с недостаточностью знаний, а также с невнимательным чтением задания.

Одно задание второй части имеет повышенный уровень сложности. Это линия 24, проверяющая умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), выполнили в среднем 60,4% участников экзамена, что немного выше, чем в 2022 году (56,5%)

Успешность выполнения вариантов зависела от того, насколько знакомым было содержание текста, количества вопросов, требующих прямого цитирования, изменения представленной информации, наличия вопросов и заданий, для выполнения которых требовалось использовать дополнительные знания. Анализ выполнения по группам участников с разной успеваемостью показывает, что среди участников, получивших 2, часть не приступила к выполнению задания, возможно, посчитав текст в 1500 слов слишком длинным, что может свидетельствовать о слабо сформированном навыке смыслового чтения, и лишь 13,4 % получили баллы за задание.

Анализ выполнения второй части работы позволяет установить, что необходимость самостоятельно формулировать ответ вызывает серьезные затруднения. Существенным

недостатком многих развернутых ответов испытуемых является использование бытовых понятий вместо терминов. Не у всех участников экзамена хорошо сформировано умение работать с текстом. Условиями успешности выполнения заданий являются как умение читать и понимать текст, так и наличие знаний из курса биологии, умение их привлекать. Последнее важно также при выполнении заданий на работу с информацией, представленной в виде таблицы, проверка которых выявила чуть более высокие результаты. Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке и составлять рационы питания достаточно специфично, формально не требует серьезной опоры на биологические знания, однако результаты его выполнения хорошо коррелируют со средними отметками, полученными за экзамен. В целом это умение сформировано в меньшей степени. Низкие результаты выявлены при проверке умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Это объективно наиболее сложные задания, которые успешно выполняются при отличной подготовке на основе глубоких знаний курса «Человек и его здоровье», общебиологических и естественнонаучных знаний, умения применять их в новой обстановке. Существенные затруднения вызвали новые задания. На наш взгляд, у обучающихся в недостаточной степени сформированы умения распознавать на рисунках биологические объекты, оценивать их практическое значение, весьма слабо сформированы исследовательские умения. Таким образом, выявленные дефициты, требуют совершенствования методики преподавания ряда разделов биологии: Биология «Раздел растения», Биология «Раздел животные», Биология «Человек и его здоровье», «Основы общей биологии».

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Предлагаемые варианты КИМов на ОГЭ по биологии 2023 года, полностью соответствуют содержанию учебных программ, используемых в образовательных организациях республики.

По нашему мнению, одной из основных причин низких результатов при выполнении обучающимися ряда заданий как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности, является фрагментарное обучение биологии в течение последних лет, когда в условиях пандемии COVID 19 неоднократно осуществлялся переход на дистанционное обучение. Кроме того, отсутствовала возможность, в очном формате проводить уроки биологии в специализированном кабинете, что вызвало затруднения в проведении лабораторных и практических работ.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

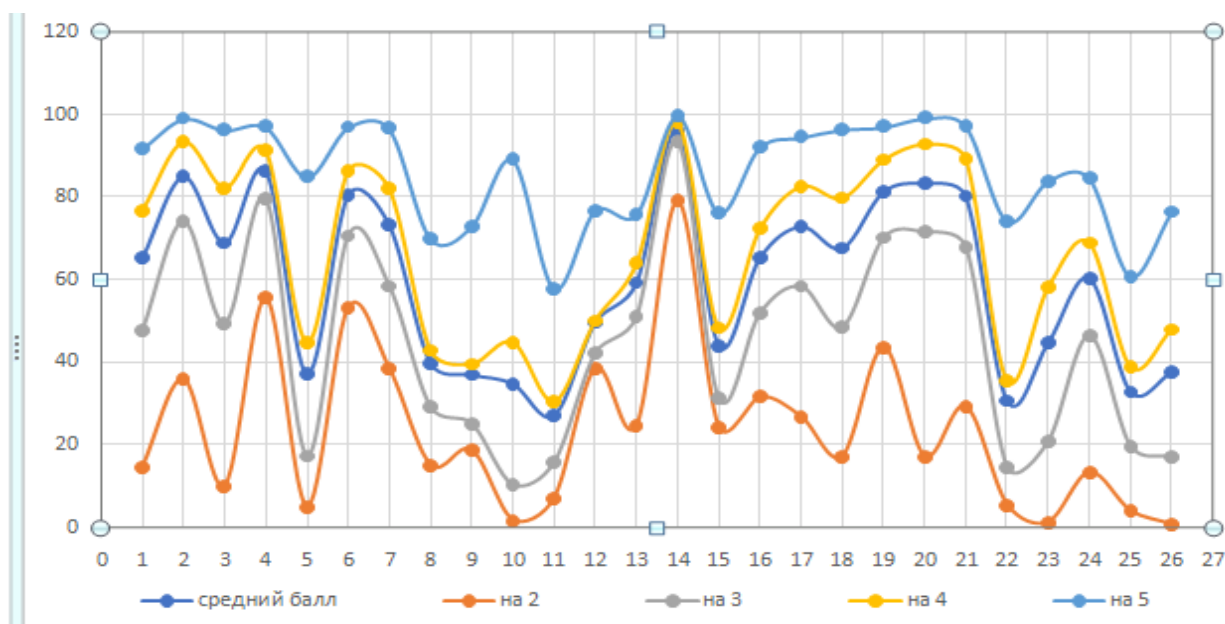
- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Сравнительный содержательный анализ результатов 2023 г. позволяет выявить слабые стороны выпускников в выполнении заданий тестовой части и заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ по биологии. На основании статистических данных

построены диаграммы среднего процента выполнения заданий и среднего процента выполнения заданий разного уровня сложности разными группами участников.

По диаграмме видны общие подъемы и падения показателей качества выполнения заданий разными группами участников экзамена.

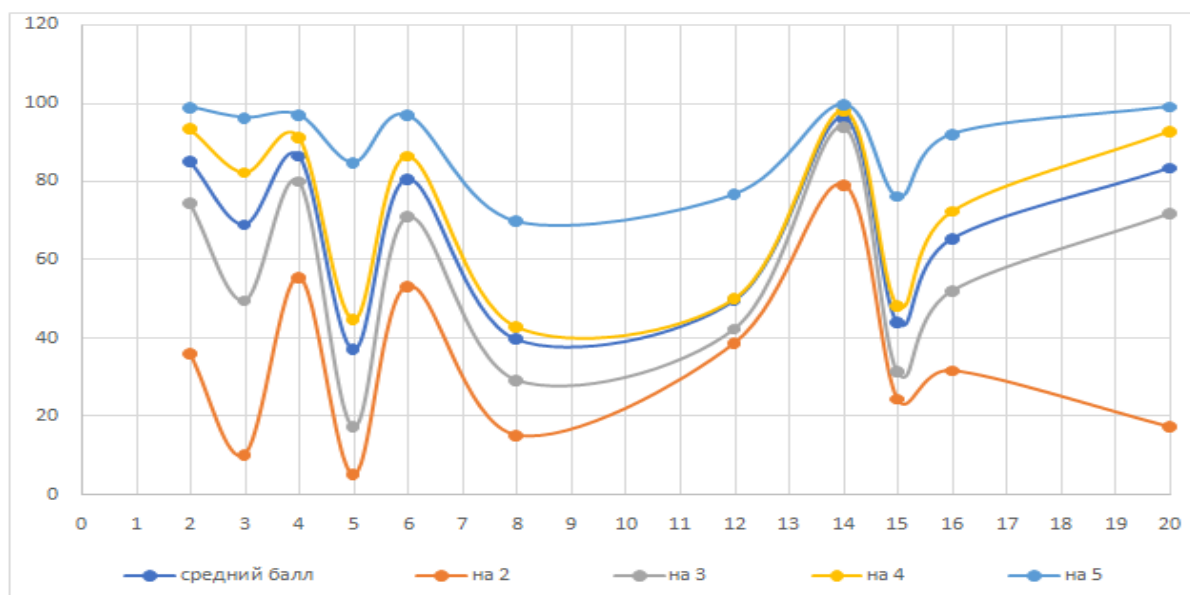
Средний процент выполнения заданий КИМ ОГЭ



Интерпретировать результаты выполнения заданий целесообразнее с учетом уровня их сложности.

Базовый уровень

Средний процент выполнения заданий базового уровня колеблется в пределах 37,1 – 96,1.



Анализ статистических данных и диаграмм позволяет сделать вывод о том, что наименьший процент выполнения имеют задания линий:

5 – умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (37,1% выполнения);

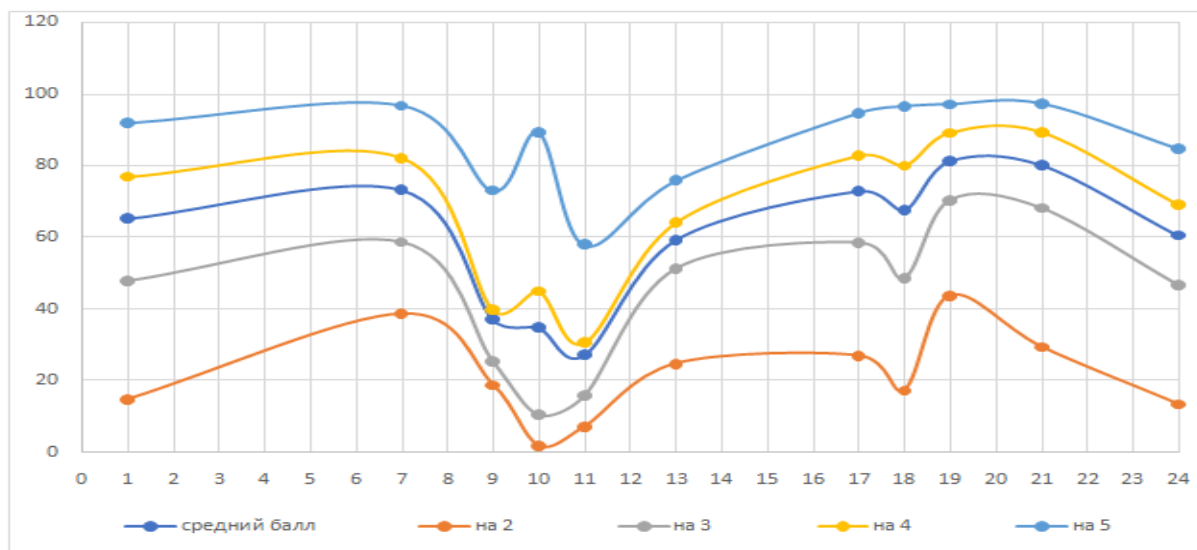
8 – умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (39,7% выполнения);

12 – владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности (49,6% выполнения);

15 – Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (44,0% выполнения).

Повышенный уровень

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня колеблется в пределах 27 – 81,3.



Наименьший процент выполнения имеют задания линий:

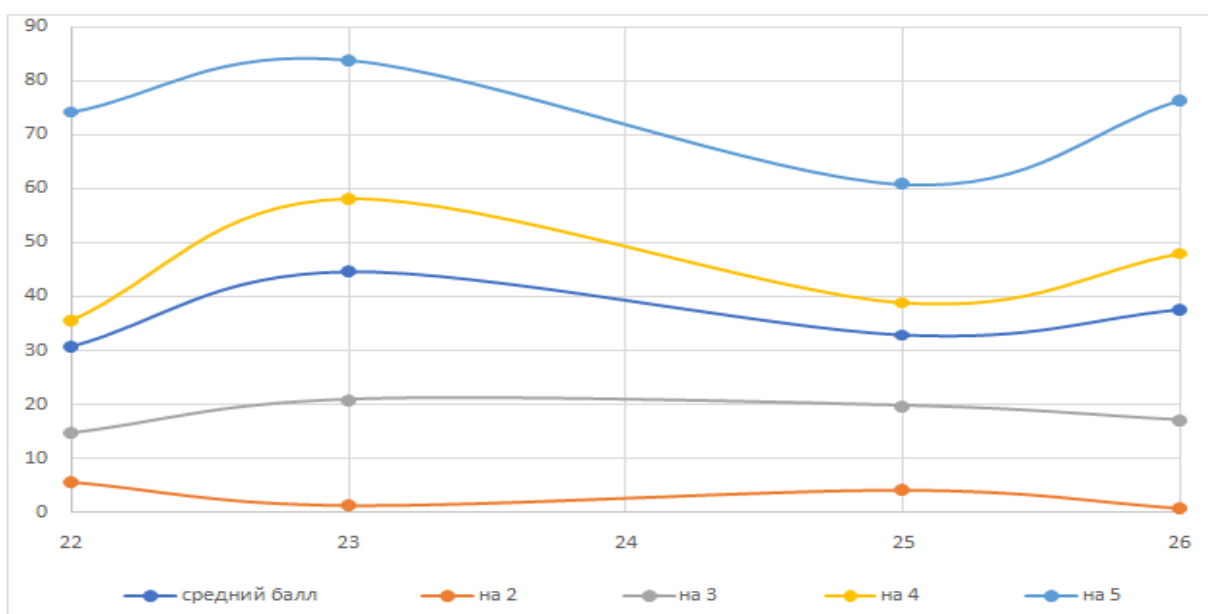
9 – умение проводить множественный выбор (36,9% выполнения);

10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (34,7% выполнения).

11 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (27,0% выполнения).

Высокий уровень

Средний процент выполнения заданий высокого уровня колеблется в пределах 30,6 – 44,6.



Наименьший процент выполнения имеют задания линий:

22 – объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавание и описание на рисунках признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации (30,6% выполнения);

25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (32,8% выполнения);

26 – решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (37,5% выполнения).

Наиболее успешно усвоенными можно назвать задания линий:

Базовый уровень

2 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (85,0% выполнения);

4 – владение приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме (86,4% выполнения);

6 – приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов (80,5% выполнения);

14 – умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (96,1% выполнения);

20 – экосистемная организация живой природы (83,3% выполнения).

Повышенный уровень

19 – экосистемная организация живой природы. Владение приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) (81,3% выполнения);

21 – экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами (80,2% выполнения).

Высокий уровень

23 – умение объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов (44,6% выполнения).

Анализ выполнения заданий базового уровня по группам

Выпускники, получившие неудовлетворительный результат допустили многочисленные ошибки в большинстве заданий базового уровня, особенно низкие результаты в заданиях № 3 (10,2%), № 5 (5,1%), № 8 (15,2%). Задание № 3 проверяет знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, № 5 – умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов, № 8 – умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

Анализ показал низкие результаты выполнения большинства заданий базового уровня выпускниками, получившими неудовлетворительный результат. Это объясняется не столько слабыми знаниями курса биологии за V–VIII класс, сколько отсутствием налаженной системы повторения учащимися IX классов, готовящимися к сдаче экзамена, ключевых разделов школьной биологии за предыдущие годы обучения.

Кроме того, существует проблема усвоения сложного содержания раздела «Общие закономерности живого», изучаемого в IX классе, часть которого выносится на итоговую аттестацию. В нем впервые в курсе биологии основной школы предлагаются к изучению не отдельные живые объекты, а абстрактные модели разных уровней обобщения. В силу возрастных психофизиологических особенностей подростков большинство девятиклассников не готовы в полной мере к усвоению такой абстракции.

Однако надо отметить, что выпускники данной группы успешно справились с заданиями линий 4 (55,6%), 6 (53,3%) и особенно линии 14 (79,2%). Задание № 4 - владение приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, № 6 - приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов, № 14 - умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Выпускники, получивших удовлетворительный результат, также допустили многочисленные ошибки в заданиях базового уровня. Наибольшие затруднения у данной группы выпускников также вызвали задания № 5 (17,4%) и 8 (29,3%). Лучше всего учащиеся этой группы справились с заданиями № 2 (74,3%), № 4 (79,8%), № 6 (70,8%), № 14 (93,7%) и № 20 (71,7%).

Обучающиеся получившие хороший результат в целом успешно справились с заданиями базового уровня сложности. Наиболее высокие результаты, обучающиеся этой группы, показали при выполнении заданий № 2 - 93,5%, № 4 - 91,3%, № 14 - 98,2% и № 20 - 92,9%. Наибольшие затруднения у этой группы выпускников вызвали задания № 5 (44,8%), № 8 (42,9%), и № 15 (48,4%).

Экзаменуемые, получившие отличный результат, не испытали серьезных затруднений при выполнении заданий базового уровня. Затруднения у этой группы выпускников вызвали задания № 8 - 69,9%, № 12 - 76,8% и № 15 - 76,2%. С остальными заданиями базового уровня более 90% выпускников этой группы успешно справились.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня по группам

Большие затруднения у выпускников с неудовлетворительным результатом вызвали задания № 1 - 14,7%, № 10 - 1,8%, № 11 - 7,1%, № 24 - 13,4%. Наилучшие результаты получены при выполнении заданий № 7 - 38,6%, № 12 - 38,6% и № 19 - 43,7%

У выпускников, получивших удовлетворительный результат затруднения вызвали задания № 9 - 25,3%, № 10 - 10,4%, № 11 - 15,8%. Наилучшие результаты выпускники этой группы показали при выполнении заданий № 1 - 47,8%, № 7 - 58,6%, № 17 - 58,5%, № 19 - 70,3%, № 21 - 68,1%.

Выпускники, получившие хороший результат показали низкий результат при выполнении заданий № 9 - 39,6% и № 11 - 30,5%. Лучше всего выпускники этой группы справились с заданиями № 7 - 82,1%, № 17 - 82,7%, № 19 - 89,1% и № 21 - 89,3%.

Выпускники, получившие отличный результат испытали затруднения при выполнении задания № 11 - 57,8%. А наилучшие результаты показали при выполнении заданий № 7 - 96,6%, № 17 - 94,5%, № 18 - 96,4%, № 19 - 97,0% и № 21 - 97,2%.

Анализ выполнения заданий высокого уровня по группам

У выпускников с неудовлетворительным результатом все четыре задания высокого уровня сложности вызвали затруднения: № 22 - 5,6%, № 23 - 1,3%, № 25 - 4,1%, № 26 - 0,8%.

У выпускников с удовлетворительным результатом только процент выполнения задание № 22 немного ниже 15% и составил 14,8%. Процент выполнения остальных заданий высокого уровня сложности составляет более 15%: № 23 - 20,9%, № 25 - 19,8%, № 26 - 17,2%.

Выпускники, получившие хороший и отличный результат, успешно справились с заданиями высокого уровня сложности:

№ 22 - 35,6% и 74,2%,

№ 23 - 58,2% и 83,9%

№ 25 - 38,9% и 60,8%

№ 26 - 48,0% и 76,4%

Можно с уверенностью сказать, что умениями, проверяемыми с помощью данных заданий, овладели не только учащиеся, получившие отличный результат, но и учащиеся, получившие хороший результат.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Предлагаемые варианты КИМов на ОГЭ по биологии 2023 года, полностью соответствуют содержанию учебных программ, используемых в образовательных организациях республики.

По нашему мнению, одной из основных причин низких результатов при выполнении обучающимися ряда заданий как базового, так и повышенного и высокого уровней сложности, является фрагментарное обучение биологии в течение последних лет, когда в условиях пандемии COVID 19 неоднократно осуществлялся переход на дистанционное обучение. Кроме того, отсутствовала возможность, в очном формате проводить уроки биологии в специализированном кабинете, что вызвало затруднения в проведении лабораторных и практических работ.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

На успешность выполнения ряда заданий КИМ по биологии могла оказать влияние низкий уровень сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности выпускников. К числу заданий с обозначенным видом умений, можно отнести задания на смысловое чтение. Этот спектр заданий определяет:

- умение ориентироваться в тексте, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя информацию, заданную в неявном виде.

Задание 10 линии – вставить в текст пропущенные термины из предложенного списка. Не справились с заданием (0 баллов) 65,3% выпускников.

Задание 24 – прочитать текст и ответить на поставленные вопросы. Часть вопросов имеют дословные ответы в тексте, другая часть требует интерпретации. Полностью не справились с заданием 39,6%. Наибольшие затруднения у выпускников вызвали вопросы, требующие интерпретации информации.

В группе заданий на умения работать со знаково-символической информацией относятся линии 1, 4, 6, 11, 13, 14, 16, 19, 22. Задание включает в себя вопросы к информации, представленной рисунком, схемой, графиком. Лучше всего у выпускников сформировано умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (средний процент выполнения 96,1%) и умение находить информацию, представленную в

графической форме (средний процент выполнения 86,4%). Значительно хуже участники ОГЭ отвечали на вопросы, в которых информация представлена схемами или рисунками.

Группа заданий на познавательные логические действия включает задания на умения давать определение понятиям, подводить под понятие, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, делать выводы.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Варианты КИМ по биологии 2023 года позволили всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и выявить уровень овладения выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Подавляющее большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром биологического содержания.

Анализ выполнения заданий и групп заданий ОГЭ по биологии показал, что в целом можно считать достаточным уровень освоения школьниками региона следующих элементов содержания:

- в разделе «Биология как наука» признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;

- в разделе «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» экосистемная организация живой природы.

умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме,

- опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;

- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;

- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами;

- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К элементам содержания, освоение которых школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки *нельзя считать достаточным*, следует отнести:

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:

- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;

- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
- проводить множественный выбор;
- включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Недостаток знаний о растениях, животных и человеке является ведущим фактором неуспешности выполнения заданий на оценку правильности биологической информации, проведение множественного выбора, установление соответствия и последовательности, включение в текст пропущенных терминов.

Можно очертить специфический круг содержательных аспектов курса биологии, слабое знание которых приводит к неуспешности в выполнении ряда заданий второй части работы: многообразии практически значимых полезных и вредных для человека организмов; пищеварение, обмен веществ и их регуляция (последний вопрос задания 2б).

Другая группа типичных ошибок связана с дефицитом умений: предметных и метапредметных. Учащиеся часто допускают ошибки при работе с изображениями биологических объектов, которые встречаются в заданиях. Затруднения вызывает визуальное распознавание типичных представителей крупных таксонов, отдельных органов человека, их деталей. Дефицит умения соотносить пропорции изображенного организма с представленными моделями по заданному образцу, что действительно очень трудно, приводит к типичным ошибкам при выполнении задания 13: учащиеся не понимают принципа классификации, не могут правильно воспользоваться линейкой. Выполнению задания 22 мешает неумение распознать на рисунках практически значимые организмы.

Ошибки при выполнении задания 23 связаны с серьезным дефицитом исследовательских умений: для участников остается неясна цель описанного в задании эксперимента, ее связь с выводами, значение различных условий. Типичной ошибкой является приведение результатов опыта в качестве выводов. Неуспешность в выполнении задания связана с новизной как описываемого материала, так и постановки вопроса.

Выявленные в 2023 году затруднения в работе с текстом проявляются в неумении выбрать требуемую информацию. Если это невозможно сделать путем прямого цитирования, то обучающимся сложно соединить несколько фрагментов текста или обобщить и самостоятельно сформулировать ответ.

Затруднения при выполнении задания 25 вызывает недостаточная сформированность метапредметного умения работать со статистическими данными, представленными в виде таблицы. Учащимся недостает логических умений для сопоставления данных, выявления и описания зависимости.

Ошибки при выполнении расчетов рационов объясняются непониманием сущности информации, приведенной в таблицах, и дефицитом математических умений.

При выполнении всех типов заданий встречаются ошибки, связанные невнимательным чтением вопроса, а при самостоятельном формулировании ответов часто

наблюдается использование бытового языка вместо терминов, проявляется недостаток умения выражать свои мысли.

Возможными причинами типичных ошибок могут быть следующие моменты:

– к причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и учебного текста;

– непонимание различия между пояснением и примером;

– далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них невольно цитируется текст. Попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов;

– большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Склонность отвечающих давать поверхностные, неглубокие и приблизительные ответы. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается. Очевидно, что на уроках недостаточно используются ситуации для аргументации и обоснования собственной позиции относительно изучаемых процессов;

– учебные задачи, рассматриваемые на уроках, бывают недостаточно тесно связаны с практическим опытом учеников;

– при обучении мало уделяется внимание межпредметным и метапредметным понятиям, всестороннему рассмотрению причинно – следственных связей.

- *Прочие выводы*
-
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы (репродуктивного типа) - вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания - к завершенному знанию;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно в части работы с рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- разработать алгоритм методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с наглядно-иллюстративными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;

- закреплять и отрабатывать содержание предмета в системе контекстных познавательных заданий, направленных на создание условий для общеучебной деятельности (практико-ориентированные, межпредметные, с экологическим содержанием и др.).

Учителю важно знать, что предметное содержание должно выступать средством достижения общеучебных (метапредметных по ФГОС) результатов. При этом предметные знания должны отличаться полнотой и глубиной усвоения, особенно в процессе работы с понятийно-терминологическим аппаратом биологии и фактологическим материалом.

- *Муниципальным органам управления образованием.*

Совместно с администрацией школы организовать мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) обучающихся для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА. Особое внимание следует обратить на образовательные организации, обучающиеся которых при сдаче ОГЭ продемонстрировали низкие результаты.

- *Прочие рекомендации.*

- расширить спектр фронтального эксперимента с предпочтением лабораторных работ исследовательского характера;

- сформировать умения проводить измерения и опыты, интерпретировать их результаты и делать соответствующие выводы (возможно только в ходе эксперимента на реальном оборудовании). При этом в процессе обучения биологии, важно проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения школьного натурального биологического эксперимента;

- научить ясно выражать свои мысли. Устное прочтение задачи, перечисление опорных фактов, выделение ключевых слов, выявление «главного» явления, формулирование гипотез, догадок, умозаключений с обоснованием – все это должно быть отражено в устной речи, прежде чем быть сформулированным в письменной форме. В связи с тем, что обучающиеся «не любят писать», целесообразно фиксировать в письменной форме только то, что нужно и важно записать в данном конкретном случае: лаконично, точно и четко. Поэтому подготовка к государственной итоговой аттестации в качестве обязательного элемента должна включать в себя работу по формированию навыков письменной и устной речи обучающихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения. Совершенствовать вариативную часть учебных планов образовательной организации, в части организации по подготовке к ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы. Для работы обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать задания «базового» уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения только одного или двух элементов содержания. Следует помнить, что выполнение этих заданий, предполагает и тщательный анализ сути изучаемого биологического явления. Кроме того, задания «базового» уровня сложности, позволяют формировать, как алгоритмическое, так и критическое мышление.

Работа с обучающимися, демонстрирующими повышенный уровень подготовки в области биологии должна быть направлена на выполнение разнообразных действий по применению знаний в неалгоритмической ситуации, а также развитию у них умение обобщать, выделять главное, предлагать нешаблонные решения, применять теоретические знания для решения практических задач. В рамках организации дифференцированного обучения школьников, значительную роль играет консультирование их родителей.

Дифференцированный подход к обучению учеников с различным уровнем подготовки необходимо использовать не только на уроке, но и при подборе домашних заданий и контрольно-измерительных материалов. При изучении биологии необходимо научить школьников работать с разнообразными источниками научных и научно-популярных знаний, анализировать и интерпретировать информацию.

Сравнительный содержательный анализ результатов 2023 г. позволил выявить слабые стороны выпускников в выполнении заданий тестовой части и заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ по биологии.

Анализ статистических данных и диаграмм позволяет сделать вывод о том, что наименьший процент выполнения имеют задания линий:

Базовый уровень

5 – умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (37,1% выполнения);

8 – умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (39,7% выполнения);

12 – владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности (49,6% выполнения);

15 – Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (44,0% выполнения).

Повышенный уровень

9 – умение проводить множественный выбор (36,9% выполнения);

10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (34,7% выполнения).

11 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (27,0% выполнения).

Высокий уровень

22 – объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавание и описание на рисунках признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации (30,6% выполнения);

25 – умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (32,8% выполнения);

26 – решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания (37,5% выполнения).

В этой связи, учителям биологии при организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо обратить внимание на выполнение обучающимися заданий обозначенного типа.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Создать условия для прохождения учителями биологии курсов повышения квалификации по направлениям, имеющим отношение к совершенствованию методики преподавания биологии в контексте обновлённых ФГОС ООО, к использованию современных средств оценивания результатов обучения, к организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в процессе изучения биологии, к подготовке обучающихся к ОГЭ с разбором линии заданий, которые оказались наиболее сложными для выполнения.

Провести собрания с педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам ГИА (собрания с педагогами, обучающимися и родителями (законными представителями) по вопросам ГИА (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ) следует проводить, начиная с октября. Эта работа в обязательном порядке должна быть проведена также среди обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и их родителей (законных представителей). Собрания необходимо проводить по конкретным вопросам, изложенным в нормативных или распорядительных документах по ГИА (например, о сроках и месте подачи заявления для участия в ГИА; о выборе предметов и т.д.)

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

На ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям необходимо выявить детей, которые могут потенциально продемонстрировать низкие результаты в процессе выполнения заданий на ОГЭ и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях этих обучающихся; на каждого обучающегося группы риска целесообразно создать индивидуальную карту занятий и индивидуальный график восполнения пробелов в знаниях и назначить даты поэтапного погашения задолженностей, сообщив эти графики родителям обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

– организовать мероприятия по обмену опытом: проведение и обсуждение открытых уроков, мастер-классов по актуальным темам преподавания учебного предмета «Биология»;

– проводить в общеобразовательных организациях, профильные смены, функционирующие на основе модели центра «Сириус»;

– разработать и реализовать программы наставничества, включающие оказание методической помощи молодым специалистам, учителям, испытывающим затруднения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Митриченко Анна Николаевна</i>	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Татарская гимназия № 84» ГО г. Уфа, учитель биологии, к.б.н., председатель региональной предметной комиссии ОГЭ по биологии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маджуга Анатолий Геннадьевич</i>	<i>Профессор кафедры естественно-научного образования ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, доктор педагогических наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету История (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³²

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
31.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	35	3,1	11	1,1
32.	Выпускники лицеев и гимназий	309	27,3	284	28,9
33.	Выпускники СОШ	779	68,7	682	69,4
34.	Интернаты	4	0,4	3	0,31
35.	Обучающиеся на дому	0	0,0	3	0,3
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,1

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

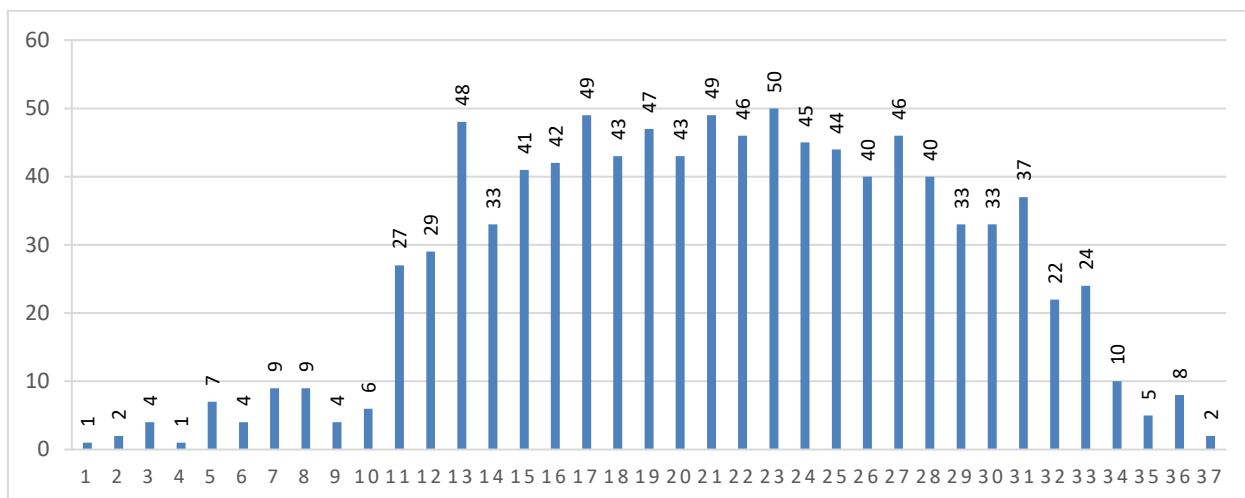
По анализу видно, что общее количество участников, выбравших историю, уменьшилось по сравнению с 2022 годом, даже учитывая то, что общее количество участников значительно увеличилось.

Увеличилось количество участников, сдающих на дому, и количество участников с ограниченными возможностями.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

³² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	66	5,8	47	4,8
«3»	607	53,5	402	40,9
«4»	341	30,1	393	40,0
«5»	120	10,6	141	14,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	18	0	0,0	5	27,7	10	55,6	3	16,7
2.	г. Уфа, Калининский район	29	0	0,0	12	41,4	14	48,3	3	10,3
3.	г. Уфа, Кировский район	43	2	4,7	18	41,8	14	32,6	9	20,9
4.	г. Уфа, Ленинский район	30	0	0,0	6	20,0	13	43,3	11	36,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	48	1	2,1	20	41,7	21	43,7	6	12,5
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	23	1	4,4	11	47,8	9	39,1	2	8,7
7.	г. Уфа, Советский район	39	1	2,6	14	35,9	16	41,0	8	20,5
8.	г. Агидель	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
9.	г. Кумертау	33	2	6,1	8	24,2	19	57,6	4	12,1
10.	г. Межгорье	4	2	50,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0
11.	г. Нефтекамск	25	2	8,0	12	48,0	7	28,0	4	16,0
12.	г. Октябрьский	13	0	0,0	3	23,1	7	53,8	3	23,1

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	г. Салават	17	1	5,8	7	41,2	6	35,3	3	17,7
14.	г. Сибай	17	2	11,8	4	23,5	10	58,8	1	5,9
15.	г. Стерлитамак	56	1	1,8	30	53,6	20	35,7	5	8,9
16.	Абзелиловский район	18	1	5,6	8	44,4	6	33,3	3	16,7
17.	Альшеевский район	11	0	0,0	5	45,5	5	45,5	1	9,0
18.	Архангельский район	5	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0
19.	Аургазинский район	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
20.	Баймакский район	10	0	0,0	4	40,0	6	60,0	0	0,0
21.	Бакалинский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
22.	Балтачевский район	4	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0
23.	Белебеевский район	21	0	0,0	11	52,4	8	38,1	2	9,5
24.	Белокатайский район	6	0	0,0	5	83,3	0	0,0	1	16,7
25.	Белорецкий район	24	2	8,3	10	41,7	8	33,3	4	16,7
26.	Бижбулякский район	11	0	0,0	4	36,4	6	54,5	1	9,1
27.	Бирский район	22	1	4,6	10	45,5	8	36,4	3	13,5
28.	Благоварский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
29.	Благовещенский район	12	0	0,0	4	33,3	5	41,7	3	25,0
30.	Буздякский район	6	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
31.	Бураевский район	4	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0
32.	Бурзянский район	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0
33.	Гафурийский район	16	3	18,8	8	50,0	3	18,8	2	12,4
34.	Давлекановский район	24	8	33,3	7	29,2	9	37,5	0	0,0
35.	Дуванский район	6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0
36.	Дюртюлинский район	8	0	0,0	1	12,5	6	75,0	1	12,5
37.	Ермекеевский район	12	2	16,7	4	33,3	5	41,7	1	8,3
38.	Зианчуринский район	20	0	0,0	7	35,0	12	60,0	1	5,0
39.	Зилаирский район	3	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
40.	Иглинский район	9	0	0,0	5	55,6	4	44,4	0	0,0
41.	Илишевский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
42.	Ишимбайский район	35	1	2,9	18	51,4	9	25,7	7	20,0
43.	Калтасинский район	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
44.	Караидельский район	4	0	0,0	1	25,0	3	75,0	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
45.	Кармаскалинский район	11	0	0,0	9	81,8	2	18,2	0	0,0
46.	Краснокамский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
47.	Кугарчинский район	8	0	0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5
48.	Кушнаренковский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
49.	Куюргазинский район	7	0	0,0	6	85,7	1	14,3	0	0,0
50.	Министерство образования РБ	22	1	4,6	5	22,7	12	54,5	4	18,2
51.	Мелеuzовский район	35	4	11,4	19	54,3	10	28,6	2	5,7
52.	Мечетлинский район	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
53.	Мишкинский район	11	0	0,0	5	45,5	4	36,3	2	18,2
54.	Миякинский район	4	2	50,0	1	25,0	0	0,0	1	25,0
55.	Нуримановский район	6	0	0,0	3	50,0	1	16,7	2	33,3
56.	Салаватский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
57.	Стерлибашевский район	3	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
58.	Стерлитамакский район	12	0	0,0	6	50,0	6	50,0	0	0,0
59.	Татышлинский район	5	0	0,0	2	40,0	0	0,0	3	60,0
60.	Туймазинский район	48	2	4,2	15	31,3	17	35,3	14	29,2
61.	Уфимский район	23	1	4,4	6	26,1	9	39,1	7	30,4
62.	Учалинский район	18	0	0,0	12	66,7	4	22,2	2	11,1
63.	Федоровский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
64.	Хайбулинский район	17	1	5,9	11	64,7	5	29,4	0	0,0
65.	Чекмагушевский район	9	0	0,0	4	44,4	4	44,4	1	11,2
66.	Чишминский район	6	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7
67.	Шаранский район	5	0	0,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0
68.	Янаульский район	8	0	0,0	2	25,0	6	75,0	0	0,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³³

³³Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
26.	ООШ	18,2	36,3	45,5	0,0	45,5	81,8
27.	СОШ	5,4	42,8	37,5	14,3	51,8	94,6
28.	Лицеи	7,1	37,5	41,1	14,3	55,4	92,9
29.	Гимназии	0,0	35,8	49,0	15,2	64,2	100,0
30.	Интернаты	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	42,8	38,1	19,1	57,1	100,0
7.	Лицей-интернат	0,0	50,0	0,0	50,0	50,0	100,0
8.	Колледж	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0
9.	Иное	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Школа № 104"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Лицей № 123"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ "Школа № 74 им. Г.И. Мушников"	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ Школа № 112	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ " Гимназия № 121"	0,0	100,0	100,0

³⁴Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МАОУ Школа № 131	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им. З. Бишевой"	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ "Школа № 19 им. Б. И. Северинова"	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Школа № 41	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ Школа № 45"	0,0	100,0	100,0
13.	ИП Шипарева КВ	0,0	100,0	100,0
14.	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
15.	МАОУ Школа № 24	0,0	100,0	100,0
16.	МАОУ "Центр образования № 35"	0,0	100,0	100,0
17.	МАОУ "Гимназия № 39 им. Файзуллина А.Ш."	0,0	100,0	100,0
18.	ЧОУ ЦО"НОВОШКОЛА"	0,0	100,0	100,0
19.	МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина Вениамина Георгиевича	0,0	100,0	100,0
20.	МАОУ "Центр образования № 40"	0,0	100,0	100,0
21.	МАОУ "Лицей № 42"	0,0	100,0	100,0
22.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	100,0	100,0
23.	МАОУ "Гимназия № 64"	0,0	100,0	100,0
24.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" г. Уфа	0,0	100,0	100,0
25.	МАОУ Школа № 129	0,0	100,0	100,0
26.	МАОУ "Школа № 8 им. И.П. Хатунцева"	0,0	100,0	100,0
27.	МАОУ "УТБГ№20 им. Ф. Х. Мустафиной"	0,0	100,0	100,0
28.	МАОУ Школа № 108	0,0	100,0	100,0
29.	МАОУ "Школа № 117"	0,0	100,0	100,0
30.	ЧОУ "Детская академия"	0,0	100,0	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа №14	100,0	0,0	0,0
2.	МАОУ СОШ № 1 г. Агидель им. Р.К.Холбана	100,0	0,0	0,0
3.	МБОУ Лицей № 8 г.Салавата	100,0	0,0	0,0
4.	МОБУ СОШ №7	100,0	0,0	0,0
5.	МАОУ СОШ №7	100,0	0,0	0,0
6.	МБОУ СОШ с. Красная Башкирия	100,0	0,0	0,0
7.	МБОУ СОШ №3 с.Толбазы	100,0	0,0	0,0
8.	МОБУ СОШ с.Менеузтамак	100,0	0,0	0,0
9.	МБОУ ООШ с.Уязытамак	100,0	0,0	0,0
10.	МОБУ СОШ им. С.С. Ильина с. Жуково Уфимский район	100,0	0,0	0,0
11.	МАОУ СОШ № 1 им. Б. Абдрахманова ЗАТО Межгорье	66,7	33,3	33,3
12.	МБОУ" ВСОШ № 1"	66,7	0,0	33,3
13.	МОБУ лицей № 4	58,3	16,7	41,7
14.	МАОУ Школа № 17	50,0	50,0	50,0
15.	МАОУ Школа № 23	50,0	50,0	50,0
16.	МОБУ СОШ №1 с. Красноусольский	37,5	0,0	62,5
17.	МОБУ СОШ с. В-Авзян	33,3	33,3	66,7
18.	МБОУ СОШ с. Уфимский	33,3	0,0	66,7
19.	МОБУ СОШ с. Зирган Мелеузовский район	30,0	10,0	70,0
20.	МАОУ Школа № 61	25,0	75,0	75,0
21.	МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	25,0	50,0	75,0
22.	ГБОУ "РПМГ № 2 "СМАРТ""	25,0	50,0	75,0
23.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	25,0	25,0	75,0
24.	МБОУ СОШ №2 г.Ишимбая	25,0	0,0	75,0
25.	МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	16,7	83,3	83,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
26.	МОБУ СОШ с. Ермекеево	16,7	50,0	83,3
27.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	16,7	33,3	83,3
28.	МОБУ СОШ № 8 Мелеузовский район	16,7	33,3	83,3
29.	МБОУ СОШ №7 г.Бирска	12,5	37,5	87,5
30.	МОБУ СОШ № 7	12,5	37,5	87,5

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году историю в качестве предмета по выбору сдавали 984 учащихся образовательных организаций Республики Башкортостан.

47 (4,8%) учеников не смогли преодолеть минимальный порог и получили оценку «два»;

402 (40,9%) получили оценку «три»;

393 (40%) сдали экзамен на «четыре»;

141(14,3 %) учеников получили оценку «пять».

Анализируя результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО можно сделать вывод, что высокие результаты показывают учащиеся гимназий, лицеев, средних школ с углубленным изучением ряда предметов, что объясняется не столько более высоким уровнем преподавания, сколько высокой мотивацией обучающихся к успешному обучению в осознанно выбранной учебной организации (все лицеи и гимназии имеют определенную профессиональную ориентацию). Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее высокие результаты традиционно показывают наиболее способные к обучению учащиеся с высокой мотивацией к достижению высокого результата

30 образовательных организаций Республики Башкортостан показали наиболее высокие результаты (доля учащихся получивших оценки «пять» и «четыре» составила 100% при 100% уровне обученности). Среди них образовательные организации города Уфы МАОУ "Школа №103", МАОУ "Школа №104", МАОУ "Лицей №123", МАОУ "Центр образования №53 им. И.В. Максимча", МАОУ "Школа №74 им. Г.И. Мушников", МАОУ Школа №112, МАОУ " Гимназия № 121", МАОУ "Башкирская гимназия №140 им. З.Биишевой" и др.

Наиболее высокие результаты показали такие АТЕ, как Архангельский,

Балтачевский, Благоварский, Илишевский районы. Качество знаний в этих районах составило 100%.

Среди 30 общеобразовательных учреждений с наиболее низкими результатами ОГЭ по истории преобладают СОШ. В 10 школах республики доля учащихся не сумевших преодолеть минимальный порог составила 100%. Среди них МАОУ Школа №14 г.Уфы, МАОУ СОШ № 1 г. Агидель им. Р.К.Холбана, МБОУ Лицей № 8 г.Салавата, МБОУ СОШ с. Красная Башкирия, МБОУ СОШ №3 с.Толбазы, МОБУ СОШ с.Менеузтамак, МБОУ ООШ с.Уязытамак, МОБУ СОШ им. С.С. Ильина с. Жуково Уфимский район, МОБУ СОШ №7.

По качеству обучения низкие результаты в таких АТЕ, как Аургазинский район: качество знаний 33,3%. В городах Агидель и Межгорье, в Миякинском районе качество 50%

Можно сделать вывод, что методические сообщества данных территорий не провели анализа результатов ОГЭ предыдущих лет и не пересмотрели подходов к подготовке выпускников основной школы к ОГЭ, что и привело к низким результатам в 2023 г.

По сравнению с результатами 2022 года динамика показателей улучшилась. Количество пятерок с 10,6% выросло до 14,3% (рост 4,3%), количество четверок с 30,1% увеличилось до 40% (рост 9,9%). Количество троек уменьшилось с 53,5% до 40,9% (сокращение 12,6%). Количество двоек уменьшилось с 5,8 % до 4,8 % (сокращение 1%).

Рост показателей результатов основного государственного экзамена по истории в Республике Башкортостан обусловлен следующими факторами:

- преподавание истории с учетом Историко-культурного стандарта и ФГОС ООО;
- создание в образовательных учреждениях условий для мотивации и осознанного изучения предмета;
- организация и проведение Министерством образования и науки Республики Башкортостан и Институтом развития образования Республики Башкортостан курсов и вебинаров для учителей истории по подготовке учащихся к ОГЭ, консультаций председателей предметных комиссий для школьников, сдающих экзамен по истории;
- создание условий для развития навыка смыслового чтения (функциональной читательской грамотности) через организацию работы с текстами.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы

(КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Задания КИМ по истории 2023 года составлены в соответствии с линейной системой преподавания курса истории и охватывают содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. Изменений в заданиях по сравнению с 2022 годом нет.

В КИМ присутствуют задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории:

- 1) с древнейших времён до начала XVI в.;
- 2) XVI–XVII вв.;
- 3) XVIII – начало XX в.

Также включены задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

В экзаменационной работе используются следующие типы заданий:

-Задания на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и зарубежной истории

-Задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов

-Задания на проверку знания фактов истории культуры

-Задания на работу с исторической картой (схемой)

-Задания на работу с изображениями

-Задания на работу со статистической информацией

-Задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы

-Задания на аргументацию

-Задания на работу с текстом (историческим источником)

-Задания на установление причинно-следственных связей

-Задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов

-Задания на анализ исторической ситуации

На основе использованного в регионе варианта 316 можно определить ряд содержательных особенностей контрольно-измерительных материалов ОГЭ по истории 2023 года.

Вариант составлен в соответствии с линейной схемой преподавания истории. Задания по периодам преподавания истории распределены следующим образом:

1) с древнейших времён до начала XVI в. 37,5% (задания 1,8,9,10,11,13,15,16,21)

2) XVI–XVII вв. 16,2% (задания 2,5,14,24)

3) XVIII – начало XX в. 45,8% (задания 3,4,6,7,12,17,18,19,20,21,22,23)

В третьем периоде абсолютное большинство заданий данного варианта (10 из 11) включает исторические события XIX-начала XX в. Этот материал изучается школьниками в девятом классе, поэтому процент выполнения заданий по этому историческому периоду за первую часть экзаменационной работы составляет от 62 до 85%.

В КИМ ОГЭ по истории представлены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого. В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1, 3-8, 12-17, 19.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Такими заданиями являются 2, 9-11, 18, 21-22.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. К таким заданиям относятся 20, 23, 24.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	80,9	23,4	68,3	94,3	98,6
2	Определение последовательности и длительности и важнейших событий отечественной и всеобщей истории	П	35,2	6,4	20,6	42,0	67,4
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	51,1	4,3	30,3	63,6	90,8

³⁵Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	Б	76,4	41,5	64,8	85,4	96,5
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Б	71,5	10,6	61,2	81,4	93,6
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	Б	66,4	19,1	52,7	76,1	94,3
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	Б	85,5	39,4	83,0	89,9	95,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении различных учебных задач						
8	Работа с исторической картой	Б	55,5	10,6	42,3	64,4	83,7
9	Работа с исторической картой	П	39,9	0,0	21,4	53,4	68,1
10	Работа с исторической картой	П	84,9	44,7	79,1	92,1	95,0
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	74,1	40,4	61,4	82,7	97,2
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала)	Б	62,0	17,0	46,0	73,3	90,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	55,6	31,9	48,3	57,8	78,4
14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	56,7	10,6	49,0	60,8	82,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	83,4	46,8	76,6	91,1	93,6
16	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	69,1	29,8	59,7	76,3	88,7
17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении	Б	77,6	38,3	68,4	86,3	92,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	различных учебных задач;						
18	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	56,5	6,4	34,8	70,6	95,4
19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	Б	79,9	34,0	69,7	89,7	96,8
20	Использование данных различных	В	47,9	2,1	22,0	63,9	92,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;						
21	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	38,4	6,4	24,5	44,1	72,3
22	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;	П	36,6	0,0	11,5	50,0	83,0
23	Выявление общности и различия сравниваемых	В	31,2	2,1	10,6	41,2	72,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	х исторических событий и явлений						
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	В	29,2	2,8	10,4	36,1	71,9

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части наименьшие проценты выполнения в задании №2, в котором было необходимо указать последовательности исторических событий (повышенный уровень), задание сделали правильно только 35,2%. Такой результат показывает отсутствие необходимых знаний у учеников. Низкий результат выполнения 39,9%, участники экзамена показали в задании №9 повышенного уровня (работа с исторической картой). Как правило, работа с картой вызывает сложности у учащихся.

Среди заданий базового уровня первой части наименьший результат выполнения 51,1% в задании №3 на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Это связано с тем, что при выполнении данного задания школьники ориентируются только на часть признаков предложенного понятия.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в задании №24 (высокий уровень). Только 29,2 % смогли выполнить задание на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) Задание 23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь 31,2% участников экзамена. Слабый уровень ответов связан с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизации ответа.

Самые высокие результаты выполнения заданий базового уровня, учащиеся показали в задании №7 (использование данных различных исторических и современных источников) 85,5%. Задание №1 (базовый уровень 1 части), в котором проверялось знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, правильно выполнили 80,9% участников экзамена.

Самые высокие результаты выполнения заданий высокого и повышенного уровня, учащиеся показали в задании № 10 (работа с исторической картой) 84,9% и в задании №11 (использование данных различных исторических и современных источников) 74,1%.

Анализ результатов показывает, что учащиеся стали лучше справляться с заданиями по исторической карте (задания 8.10). Но проблемным по этому блоку остается задание 9, большинство сдающих экзамен не могут правильно определить имя исторического деятеля, который непосредственно участвовал в событиях, изображенных на карте.

Надо отметить, что средний процент выполнения заданий базового уровня составил более 50 %, а процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня превысил 15%.

Таким образом на основе статистического анализа можно сделать следующие выводы:

1) к недостаточно освоенным умениям, навыкам, видам познавательной деятельности можно отнести:

- определение последовательности исторических событий;
- работу исторической картой;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- анализ исторической ситуации;

2) успешно освоенными умениями, навыками, видами познавательной деятельности являются:

- использование данных различных исторических и современных источников;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира.

В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справляются 80,9% учащихся, среди получивших оценку «пять» за экзамен процент выполнения достигает 98,6.

Однако среди получивших «двойки», это задание смогли сделать только 23,4%. Такой результат связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний.

Задание №2. Определение последовательности длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Расположите в хронологической последовательности исторические события

- 1) *взятие русскими войсками под командованием А.С. Шеина крепости Азов;*
- 2) *взятие русским флотом под командованием Ф.Ф. Ушакова Корфу;*
- 3) *битва под Полтавой;*
- 4) *Чесменское сражение.*

В этом году задание оказалось для школьников самым сложным в тестовой части.

Средний процент выполнения составляет 35,2. Среди получивших оценку «пять» за экзамен с этим заданием справились 67,4% учащихся, только 6,4 % учеников получивших «двойку» смогли сделать это задания.

Школьники путают даты и события. Главной проблемой при выполнении заданий данного типа является отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе, где все даты взаимосвязаны.

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем только 51% учеников выполнили это задание верно, среди получивших оценку «пять» за экзамен процент выполнения достигает 90,8, среди получивших «двойки», это задание смогли сделать только 4,3%. Причина ошибок в большинстве случаев кроется в том, что участники ОГЭ ориентируются при ответе не на все признаки, а только на их часть. В качестве примера можно привести ошибочные ответы на определение термина «коллегии».

Запишите термин, о котором идет речь.

Центральные органы отраслевого управления с совещательным порядком решения дел, введенные вместо приказов в первой четверти XVIII в. _____

Ученики обращают внимание только на первый признак и игнорируют остальные. В результате формулируют неправильные термины: боярская дума, сенат и др.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий.

В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. 76,4% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу.

71,5% участников экзамена сумели правильно выполнить задание. Причины ошибок заключаются в слабом знании терминологии и неумении соотнести их с соответствующими историческими периодами. Как правило, ошибки подобного рода делают недостаточно подготовленные учащиеся. Так среди тех, кто получил «два» за экзамен процент выполнения составляет 10,6, а среди тех, кто получил «три» процент уже увеличивается до 61,2.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема-это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. Хотя с данным типом задания справляется в среднем 66,4% школьников, только 19% получивших «двойки» и 52,7% «троечников» смогли правильно подобрать факты к тезисам.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников.

Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. В среднем с заданием справляются 85,5% учеников, что показывает достаточно хороший уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы. Это самый высокий результат среди всех заданий базового уровня и КИМ в целом.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему.

В одном из вариантов предлагается карта Древнерусского государства XI века и вопросы по этой карте: ученикам предлагалось указать век, когда сформировались границы

государства обозначенные на схеме (задание 8), указать имя киевского князя, в период правления которого во состав Древнерусского государства вошли земли заштрихованные на карте (задание 9), прочесть отрывок из сочинения историка и указать цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке (задание 10).

Задание 8 сделали 55,5% учащихся (указали век), задание 9-39,9% (указали имя князя Владимира), задание 10-84,9% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Среди учащихся получивших «двойку» за экзамен с заданием №9 не справился никто. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников.

В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д.) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация.

74,1% учеников справились с этим заданием, это показывает, что за последние годы стало уделяться больше внимания работе с иллюстративным материалом на уроках истории.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников.

Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. Ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему.

В среднем это задание выполнили 62% учащихся. Наилучшие результаты показали те, кто сдал экзамен на «пять» и «четыре» (90,8% и 73,3%). Среди тех, кто сдал экзамен на «два» процент выполнения только 17%. По сравнению с результатами прошлого года произошло небольшое снижение процента выполнения (на 2%) Ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением анализировать логическую схему и отсутствием прочных знаний по истории.

Задание №13-14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала.

Как правило, в задании 13 учащиеся должны выбрать два памятника культуры созданных в определенный исторический период. В задании 14 предлагается определить какой из памятников культуры относится к сатирическому жанру.

Задание 13 правильно выполнили 55,6% участников экзамена, задание 14-56,7%. В прошлом году процент выполнения этого задания был несколько выше. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. На уроках истории очень часто эти темы изучаются по остаточному принципу.

Задание №15-17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира

Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Задания являются новыми, включены в КИМ в этом году.

Учащимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню.

Вопрос 15. Назвать в каком событии из перечня участвовал указанный в задании исторический деятель.

Вопрос 16. Определить в ходе какого из перечисленных событий имел место указанный исторический факт.

Вопрос 17. Определить к какому событию относится фрагмент из предложенного исторического источника.

Правильные ответы на эти вопросы дали 83,4%, 69,1% 77,6% сдавших экзамен. Результаты выше, чем в прошлом году. Это показывает, что подготовке заданий по всеобщей истории уделили достаточно большое внимание. 2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18-20. Использование данных различных исторических и современных источников

Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Учащимся необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Как правило, наилучшие результаты дает вопрос 19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 79,9 % учащихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ.

С заданием 18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена- 56,5%. Причем среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет всего 6,4 %. Тем не менее, результаты этого года по этому заданию выросли на 8,6%.

В задании 20 результаты составляют -47,9%. Количество правильных ответов на это задание выросло на 13.6% по сравнению с результатами прошлого года.

Тем не менее, типичными ошибками при выполнении заданий данного блока по-прежнему являются:

- 1) слабое знание исторических фактов и исторических персоналий;
- 2) неумение участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Эти ошибки приводят к потере баллов в задании этого блока.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий

Его смогли выполнить 38,4%. В этом году с этим заданием справились на 15,9% больше учащихся, чем в прошлом. Среди тех, кто получил «пять» за экзамен доля справившихся с заданием составила 72,2%. Слабое понимание причинно-следственных связей, плохое знание исторических фактов привело к тому, что среди тех, кто получил «два» за экзамен эта цифра составляет 0%. Наиболее распространенные ошибки чаще всего обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием, указанным в задании. Как правило, учащиеся пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников

В задании необходимо найти две ошибки в предложенном тексте и исправить их. Это задание, как и в прошлом году, вызывает определенные трудности у учащихся. Эти трудности связаны в первую очередь с невнимательностью и неверным оформлением ответа. Для того, чтобы получить максимальные баллы учащийся должен выписать два неверных положения и два исправленных. Некоторые участники ОГЭ выписали только исправленные положения, но не указали ошибочные. Такое выполнение задания было оценено по критериям в «ноль» баллов, несмотря на то, что исправленные положения были верными.

С этим заданием в среднем справились 36,6% учащихся (рост 11,3%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 8,3%.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений

С этим заданием в среднем справились 31,2% учащихся (рост 8%). В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 2,8%. В группе учащихся получивших «пять» -71%.

Наиболее типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)

При выполнении данного задания от учащихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий.

Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствии конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям.

Можно привести пример такого задания.

Под руководством опытного казачьего атамана отряду, нанятому купцами и промышленниками Строгановыми, удалось одержать ряд побед над сибирскими племенами и, достигнув берегов Иртыша, овладеть столицей Сибирского ханства.

1. Назовите казачьего атамана, руководившего походом.

2. Укажите век, когда произошли описанные события.

3. Почему Строгановы организовали поход отрядов казаков в Сибирь? Укажите одну причину.

С этим заданием справились 29,2 % учащихся. В группе учащихся получивших «два» за экзамен процент выполнения составил 2,8%. В группе учащихся получивших «три» - 10,4%. Это доказывает, что это задание стало одним из самых сложных для учащихся. Результаты по этому заданию являются самыми низкими в части с развернутым ответом. Значительная часть сдающих экзамен даже не приступала к выполнению задания 24. Учащиеся неправильно называют имя казачьего атамана. Среди таких ответов называются имена Разина, Пугачева и др. Неверно указывается век. Проблемой для учеников является установление причинно-следственных связей.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Федеральный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений РФ отводит для обязательного изучения учебного предмета история (Историю России и Всеобщую историю) в 9 классе 68 часов, из расчета 2 учебных часа в неделю. В Рабочей программе, как правило, отводится на Всеобщую историю – 23 часа и на Историю России – 43 часа. Предполагается их синхронно-параллельное изучение с возможностью интеграции некоторых тем из состава обоих курсов. Внутренняя периодизация в рамках этих курсов учитывает сложившиеся традиции преподавания истории и необходимость сбалансированного распределения учебного материала. Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства «Просвещение». С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени.

Итоги ОГЭ – 2023 по истории показали, что для успешного выполнения заданий при изучении учебного материала необходимо делать упор не только на учебники из ФПУ, но и привлекать дополнительные источники. Целесообразно проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких источниках (материальных, текстовых, изобразительных и др.). Обратить особое внимание на чтение исторической карты с опорой

на легенду, определять и показывать местоположение историко-географических объектов. Главные ошибки связаны именно с незнанием исторических фактов, а также неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Анализируя результаты ОГЭ 2023 г., можно сделать вывод, что наибольшие проблемы возникают при овладении учащимися универсальными учебными познавательными действиями. Отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, анализа и обобщения фактов, формулировки и обоснования выводов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач.

Слабая сформированность данных метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с исторической картой (схемой);
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником):

- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В заданиях №8-10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Путают даты, не могут определить на карте где географически обозначены те или иные исторические события.

В задании №12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20(работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23, (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений)

Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий

Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями

В большей степени это касается задания 24 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В третьей части этого задания необходимо сформулировать ответ на вопрос. Например, почему Строгановы организовали поход казаков в Сибирь?

Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу.

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Анализ результатов ОГЭ показывает, что не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.

Применительно к экзамену отметим особо, что следование инструкциям, в частности контроль правильности записи ответов в бланки, также является результатом применения универсальных регулятивных действий.

Недостаточно развитые универсальные учебные регулятивные действия приводят к ошибкам в заполнении экзаменационных бланков, неумению правильно рассчитать время необходимое для выполнения заданий, а это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - использование данных различных исторических и современных источников;
 - знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира;

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и -всеобщей истории;
 - работа с исторической картой;
 - определение причин и следствий важнейших исторических событий;
 - выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
 - объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
 - анализ исторической ситуации;

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

По результатам ОГЭ 2023 г можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у учащихся представлений о хронологии, как единой системе;
- неумение читать и анализировать историческую карту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина слабой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа неуспеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО. Для достижения более высоких результатов необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), результаты ОГЭ – 2023 (типичные ошибки), активно использовать эффективные методики и технологии в преподавании учебного предмета, руководствоваться методическими рекомендациями по совершенствованию преподавания предмета и рекомендациями ФИПИ.

- *Прочие выводы*
-
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

– Тщательный анализ и обсуждение на заседаниях методических объединений учителей истории нормативно-правовых документов ГИА по предмету, размещаемых на сайте ФИПИ (демонстрационный вариант, кодификатор и спецификация экзамена).

– В преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ.

– Необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 9 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, иллюстративный материал, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов.

– Важна целенаправленная работа над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.). Регулярно в течение года проводить мини-зачеты или в любой другой форме проверять усвоенные знания.

– Использовать на уроках приемы развития монологической речи (например: давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

– Оказать содействие в трансляции эффективных методов к подготовке ОГЭ по истории.

- Направить учителей истории на курсы повышения квалификации (по проблемным вопросам).
- Взять на контроль школы, которые показали аномально низкие результаты на ОГЭ. Оказать им содействие в повышении качества.

○ *Прочие рекомендации.*

– Регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Представляется целесообразным вынести на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

- основные понятия, виды и формы дифференцированного обучения;
- дифференцированное обучение на уроках истории;
- дифференциация учебных заданий по уровню трудности;
- дифференцированное повторение необходимого материала.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения в рамках образовательной организации.
- Направить учителей на курсы по повышению квалификации организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
- Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ГИА по истории.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- организовать семинар по проблемам дифференцированного обучения;
- организовать и провести круглый стол с участием методических служб для трансляции эффективных педагогических практик ОО.

○ *Прочие рекомендации.*

Использование дифференцированных методов обучения в условиях современного обновленного содержания образования является неотъемлемой частью в преподавании истории. Учителю нужно четко планировать свои действия. Важно внедрять дифференцированные задания с учетом результатов предварительной диагностики учащихся. В случае если отдельные учащиеся с дифференцированным заданием явно не справляются или оно для них оказалось слишком простым и легким, то необходимо перевести ученика в более сильную или, наоборот, более слабую группу.

На уроках истории возможно использование заданий по степени углубления в текст и контекст с дифференциацией на слабых, средних и сильных учеников. Это могут быть такие задания, как:

1. *Беседа внутри малой группы* (работа в группе создаёт особо благоприятные условия для проявления личностных качеств).

2. *Письменный ответ на вопрос* – метод усвоения пройденного, материал для работы мысли, для роста сознания ученика. Письменные ответы помогают ученику чувствовать себя уверенным при ответе.

3. *Индивидуальная самостоятельная работа* – это та работа, которая предусматривает выполнение индивидуализированных заданий и исключает сотрудничество с учащимися. Она открывает огромные возможности для сотрудничества ученика с учителем. Обязанности учителя при этом не менее сложны и ответственны, чем ученика. Необходим тщательный анализ содержания учебного материала, на основе которого учитель умеет выделить те же вопросы, которые доступны отдельным учащимся для самостоятельной проработки и важны для развития познавательного интереса.

4. *Задания различного уровня сложности.* Усложнение может происходить за счет привлечения пройденного материала, за счет усложнения видов работы, усиления уровня творческой деятельности необходимой при выполнении задания.

Таким образом, применение дифференцированного подхода обучения на уроках истории вызывает положительные эмоции, благотворно влияет на учебную мотивацию и отношение к учебной работе; содействует формированию и сохранению неповторимой индивидуальной личности каждого обучающегося, ведь для достижения цели у каждого есть возможность выбора.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хадимуллина Эльвира Дамировна</i>	<i>к.и.н., доцент кафедры гуманитарного образования Институт развития образования Республики Башкортостан</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Маврина Элина Владимировна</i>	<i>МАОУ «Лицей №5» ГО г.Уфа, учитель истории, председатель РПК ОГЭ по истории.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету География

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям³⁶

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
36.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	413	3,1	497	2,7
37.	Выпускники лицеев и гимназий	2400	17,8	3376	18,3
38.	Выпускники СОШ	10431	77,4	14326	77,5
39.	Интернаты	126	0,9	147	0,8
40.	Обучающиеся на дому	6	0,04	14	0,1
б.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	1	0,01

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

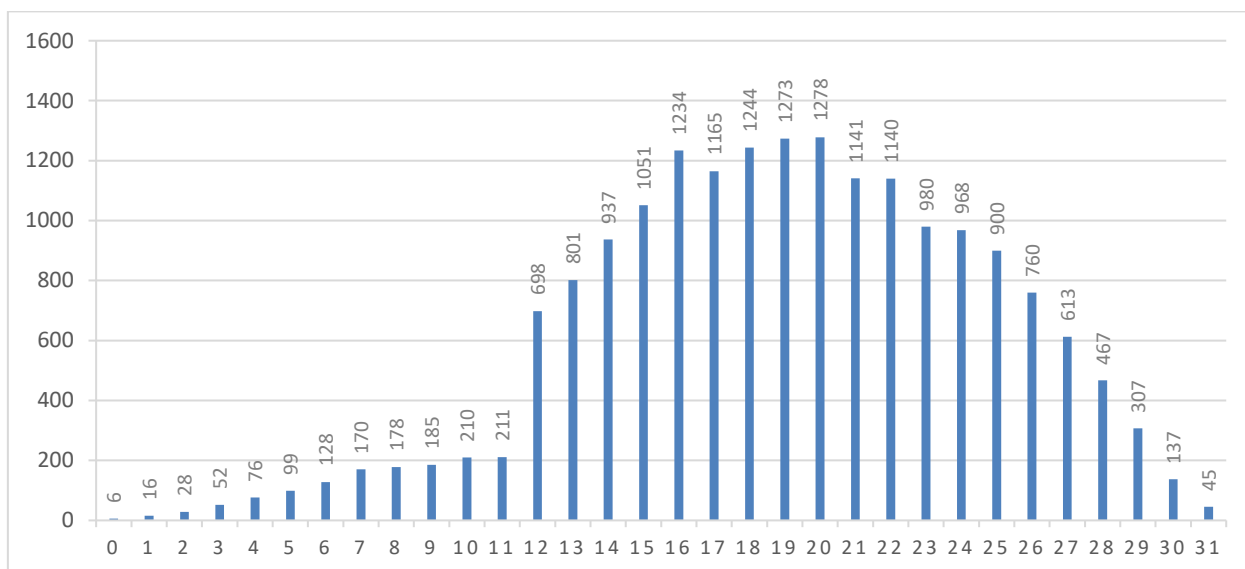
В 2023 году количество участников значительно увеличилось, относительно 2022 года, это связано с общим увеличением количества участников в целом, и с тем, что с каждым годом география один из самых выбираемых предметов по выбору.

Увеличилось количество участников на дому больше чем в 2 раза.

³⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	906	6,7	1359	7,4
«3»	5653	41,9	7130	38,5
«4»	5584	41,4	7680	41,5
«5»	1337	10,0	2329	12,6

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	303	11	3,6	104	34,3	143	47,2	45	14,9
2.	г. Уфа, Калининский район	896	68	7,6	351	39,2	357	39,8	120	13,4
3.	г. Уфа, Кировский район	506	47	9,2	161	31,8	226	44,8	72	14,2
4.	г. Уфа, Ленинский район	282	15	5,3	104	36,9	130	46,1	33	11,7
5.	г. Уфа, Октябрьский район	567	44	7,8	203	35,8	241	42,5	79	13,9
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	572	47	8,2	245	42,8	218	38,2	62	10,8
7.	г. Уфа, Советский район	429	28	6,5	167	38,9	191	44,6	43	10
8.	г. Агидель	67	3	4,5	26	38,8	25	37,3	13	19,4
9.	г. Кумертау	273	8	2,9	83	30,4	147	53,9	35	12,8

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	г. Межгорье	65	4	6,2	24	36,9	29	44,6	8	12,3
11.	г. Нефтекамск	791	79	10	321	40,6	311	39,3	80	10,1
12.	г. Октябрьский	576	40	6,9	228	39,6	253	43,9	55	9,6
13.	г. Салават	551	46	8,4	203	36,8	243	44,1	59	10,7
14.	г. Сибай	357	32	8,9	127	35,6	154	43,2	44	12,3
15.	г. Стерлитамак	796	38	4,8	306	38,4	346	43,5	106	13,3
16.	Абзелиловский район	219	10	4,6	124	56,6	69	31,5	16	7,3
17.	Альшеевский район	215	20	9,3	79	36,7	92	42,8	24	11,2
18.	Архангельский район	112	4	3,6	40	35,7	58	51,8	10	8,9
19.	Аскинский район	133	12	9	53	39,9	46	34,6	22	16,5
20.	Аургазинский район	203	16	7,9	83	40,9	79	38,9	25	12,3
21.	Баймакский район	311	24	7,7	114	36,7	135	43,4	38	12,2
22.	Бакалинский район	152	7	4,6	47	30,9	63	41,5	35	23
23.	Балтачевский район	108	9	8,3	40	37,1	43	39,8	16	14,8
24.	Белебеевский район	451	38	8,4	167	37	191	42,4	55	12,2
25.	Белокатайский район	141	11	7,8	47	33,3	61	43,3	22	15,6
26.	Белорецкий район	652	62	9,5	270	41,4	248	38,1	72	11
27.	Бижбулякский район	123	16	13	53	43,1	44	35,8	10	8,1
28.	Бирский район	344	36	10,5	160	46,4	124	36,1	24	7
29.	Благоварский район	116	18	15,5	50	43,1	35	30,2	13	11,2
30.	Благовещенский район	274	10	3,7	111	40,5	108	39,4	45	16,4
31.	Буздякский район	164	18	11	67	40,9	54	32,9	25	15,2
32.	Бураевский район	63	1	1,6	26	41,2	32	50,8	4	6,4
33.	Бурзянский район	72	0	0	29	40,3	36	50	7	9,7
34.	Гафурийский район	223	21	9,4	87	39	88	39,5	27	12,1
35.	Давлекановский район	187	23	12,3	74	39,6	67	35,8	23	12,3
36.	Дуванский район	168	17	10,1	53	31,6	72	42,8	26	15,5
37.	Дюртюлинский район	289	15	5,2	122	42,2	107	37	45	15,6
38.	Ермекеевский район	69	7	10,1	20	29	28	40,6	14	20,3
39.	Зианчуринский район	140	7	5	61	43,6	44	31,4	28	20
40.	Зилаирский район	59	7	11,8	26	44,1	19	32,2	7	11,9
41.	Иглинский район	444	68	15,2	200	45,1	142	32	34	7,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
42.	Илишевский район	247	3	1,2	102	41,3	95	38,5	47	19
43.	Ишимбайский район	347	37	10,7	152	43,8	116	33,4	42	12,1
44.	Калтасинский район	159	8	5	68	42,7	71	44,7	12	7,6
45.	Караидельский район	115	7	6,1	37	32,2	45	39,1	26	22,6
46.	Кармаскалинский район	376	0	0	141	37,5	179	47,6	56	14,9
47.	Кигинский район	60	3	5	25	41,7	26	43,3	6	10
48.	Краснокамский район	102	0	0	40	39,2	47	46,1	15	14,7
49.	Кугарчинский район	166	1	0,6	42	25,3	88	53	35	21,1
50.	Кушнаренковский район	176	18	10,2	62	35,2	80	45,5	16	9,1
51.	Куюргазинский район	89	9	10,1	39	43,8	32	36	9	10,1
52.	Министерство образования РБ	251	6	2,4	69	27,5	137	54,6	39	15,5
53.	Мелеuzовский район	437	56	12,8	179	40,9	165	37,8	37	8,5
54.	Мечетлинский район	105	2	1,9	46	43,8	46	43,8	11	10,5
55.	Мишкинский район	107	13	12,2	41	38,2	45	42,1	8	7,5
56.	Миякинский район	72	8	11,1	29	40,3	27	37,5	8	11,1
57.	Нуримановский район	123	9	7,3	38	30,9	54	43,9	22	17,9
58.	Салаватский район	86	6	7	37	42,9	31	36,1	12	14
59.	Стерлибашевский район	111	11	9,9	41	36,9	41	36,9	18	16,3
60.	Стерлитамакский район	227	2	0,9	114	50,2	92	40,5	19	8,4
61.	Татышлинский район	129	2	1,6	46	35,6	57	44,2	24	18,6
62.	Туймазинский район	626	34	5,4	217	34,7	298	47,6	77	12,3
63.	Уфимский район	670	58	8,7	288	43	234	34,9	90	13,4
64.	Учалинский район	287	29	10,1	122	42,5	98	34,2	38	13,2
65.	Федоровский район	66	0	0	34	51,5	24	36,4	8	12,1
66.	Хайбулинский район	107	6	5,6	47	43,9	43	40,2	11	10,3
67.	Чекмагушевский район	142	7	4,9	47	33,1	59	41,6	29	20,4
68.	Чишминский район	223	8	3,6	36	16,1	150	67,3	29	13
69.	Шаранский район	132	4	3	40	30,4	63	47,7	25	18,9
70.	Янаульский район	297	25	8,4	95	32	138	46,5	39	13,1

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³⁷

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
31.	ООШ	7,9	36,8	39,6	15,7	55,3	92,2
32.	СОШ	8,0	40,0	40,2	11,8	52,1	92,0
33.	Лицеи	4,5	30,9	49,5	15,1	64,6	95,5
34.	Гимназии	4,9	33,7	45,2	16,2	61,4	95,1
35.	Интернаты	12,2	36,6	37,8	13,4	51,2	87,8
6.	Гимназия-интернат	1,1	33,7	50,5	14,7	65,3	99,0
7.	Лицей-интернат	7,7	47,6	38,5	6,2	44,6	92,3
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	1,8	50,8	40,4	7,0	47,4	98,3
9.	Колледж	7,1	28,6	35,7	28,6	64,3	92,9
10.	Иное	6,2	37,0	50,6	6,2	56,8	93,8

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	100,0	100,0
2.	СОШ №5 р. п. Чишмы	0,0	100,0	100,0
3.	МБОУ ООШ с. Истяк	0,0	100,0	100,0
4.	МБОУ "Гимназия № 1" г. Салавата	0,0	97,1	100,0

³⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

³⁸ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	ГБОУ РПЛИ г. Кумертау	0,0	96,3	100,0
6.	СОШ с. Дурасово	0,0	91,7	100,0
7.	МБОУ СОШ с. Сандугач	0,0	91,7	100,0
8.	МОБУ СОШ д. Константиновка	0,0	91,4	100,0
9.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	9,1	90,9	90,9
10.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	90,0	100,0
11.	МАОУ "Лицей № 46"	0,0	90,0	100,0
12.	МОАУ лицей № 4 г. Баймака	0,0	88,5	100,0
13.	МБОУ Гимназия №1 с. Верхнеяркеево	0,0	88,2	100,0
14.	МБОУ "СОШ № 10"	0,0	87,2	100,0
15.	МОБУ Гимназия	0,0	86,8	100,0
16.	МБОУ "СОШ № 8"	0,0	86,7	100,0
17.	МБОУ СОШ №1 с. Мраково	0,0	86,5	100,0
18.	МОБУ СОШ№2 с. Бакалы	0,0	85,7	100,0
19.	МАОУ ЦО с. Старые Туймазы	0,0	85,7	100,0
20.	СОШ с. Алкино-2	0,0	85,7	100,0
21.	МАОУ "Башкирский лицей № 136"	0,0	84,6	100,0
22.	МБОУ ШИС(П)ОО с. Арлан	0,0	84,6	100,0
23.	МБОУ ООШ им. З. Бишевой с. Мраково	0,0	84,6	100,0
24.	МАОУ Гимназия №3 им. Джалиля Кiekбаева	0,0	84,2	100,0
25.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	0,0	84,0	100,0
26.	МБОУ "СОШ № 20" г. Салавата	0,0	83,7	100,0
27.	МОАУ "Башкирская гимназия"	0,0	83,3	100,0
28.	СОШ №1 р. п. Чишмы	3,9	83,1	96,1
29.	МОБУ Краснохолмская СОШ № 2	0,0	82,6	100,0
30.	МОБУ КБГИ им. Н. А. Мажитова	0,0	82,4	100,0
31.	МБОУ СОШ №1 с. Верхние Татышлы	0,0	82,4	100,0
32.	ГБОУ "РПМГ №1"	3,6	82,1	96,4
33.	МБОУ "СОШ №2 с. Шаран"	0,0	82,1	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	81,8	100,0
35.	МБОУ Лицей г. Бирска	0,0	81,8	100,0
36.	ГБОУ БРГИ №3 г. Кумертау	0,0	81,7	100,0
37.	МАОУ "Башкирская гимназия № 158 им. Мустая Карима"	0,0	81,3	100,0
38.	МАОУ Школа № 85	4,8	81,0	95,2
39.	МБОУ СОШ с. Ургала	0,0	81,0	100,0
40.	МАОУ Гимназия №1	0,0	80,0	100,0
41.	МОБУ ООШ с. Сосновка	0,0	80,0	100,0
42.	МОБУ СОШ с. Усман-Ташлы	0,0	80,0	100,0
43.	МБОУ СОШ с. Новые Татышлы	0,0	80,0	100,0
44.	МАОУ "Лицей № 5"	3,5	79,3	96,6
45.	МАОУ СОШ №33	0,0	79,3	100,0
46.	МОБУ СОШ д. Улукулево	0,0	79,3	100,0
47.	МАОУ СОШ с. Субханкулово	2,3	79,1	97,7
48.	МБОУ "СОШ № 24" г. Салавата	0,0	79,0	100,0
49.	МБОУ СОШ с. Целинный	0,0	79,0	100,0
50.	МАОУ СОШ №32	3,6	78,6	96,4

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 36	80,0	6,7	20,0
2.	МБОУ ООШ №4 г. Ишимбай	60,0	10,0	40,0
3.	МОБУ СОШ с. Ургаза	50,0	0,0	50,0
4.	МАОУ "Школа-интернат №3 "	47,4	15,8	52,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МОБУ СОШ с. Рятамак	40,0	20,0	60,0
6.	МАОУ Чувашская гимназия г. Белебея	36,4	54,6	63,6
7.	МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	35,5	22,6	64,5
8.	МОБУ СОШ с. Акмурун	33,3	41,7	66,7
9.	МОБУ СОШ с. Благовар	33,3	28,6	66,7
10.	МБОУ СОШ №18 г. Ишимбая	33,3	16,7	66,7
11.	МОБУ Калтасинская СОШ № 2	33,3	16,7	66,7
12.	МБОУ СОШ № 1	30,8	53,9	69,2
13.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	30,6	33,3	69,4
14.	МБОУ Гимназия с. Новотаймасово	30,0	40,0	70,0
15.	МБОУ СОШ № 6 с. Миндяк Учалинский район	30,0	0,0	70,0
16.	МОБУ СОШ №7	29,0	35,5	71,0
17.	МАОУ СОШ №15	28,6	57,1	71,4
18.	МАОУ Школа № 55	28,6	17,9	71,4
19.	МБОУ СОШ №2 с. Мишкино	27,3	36,4	72,7
20.	МОБУ СОШ №10	27,3	31,8	72,7
21.	МАОУ Школа № 75	27,3	18,2	72,7
22.	МБОУ "СОШ № 11" г. Салавата	27,3	6,1	72,7
23.	МАОУ "Центр образования № 89"	26,7	20,0	73,3
24.	МОБУ СОШ № 1 Мелеузовский район	26,0	30,0	74,0
25.	МОБУ СОШ с. Тирлянский	25,9	25,9	74,1
26.	МБОУ башкирский лицей им. М. Бурангулова с. Раевский	25,8	35,5	74,2
27.	МАОУ СОШ №8 г. Белебея	25,0	32,5	75,0
28.	МАОУ "Школа № 8 им. И.П. Хатунцева"	25,0	32,1	75,0
29.	МБОУ СОШ №3 с. Толбазы	25,0	30,0	75,0
30.	МОБУ СОШ № 1	25,0	25,0	75,0
31.	МБОУ СОШ с. Акбердино	25,0	16,7	75,0
32.	МБОУ СОШ №2 г. Ишимбая	23,8	33,3	76,2
33.	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	23,5	38,2	76,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34.	МБОУ СОШ с. Кубиязы	23,1	38,5	76,9
35.	МАОУ СОШ с. Карамалы-Губеево	23,1	34,6	76,9
36.	МАОУ Школа № 126	23,1	23,1	76,9
37.	МБОУ СОШ с. Дуван	22,7	45,5	77,3
38.	МОБУ СОШ №4 Мелеузовский район	22,6	41,9	77,4
39.	МОБУ СОШ с. Старые Богады	22,2	22,2	77,8
40.	МОБУ ООШ с. Ишберда	21,4	42,9	78,6
41.	МОБУ СОШ №1 с. Бижбуляк	20,7	55,2	79,3
42.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	20,5	50,0	79,6
43.	МАОУ "Гимназия № 111"	20,0	70,0	80,0
44.	МОБУ СОШ с. Гафури	20,0	50,0	80,0
45.	МОБУ СОШ с. имени Восьмое Марта	20,0	40,0	80,0
46.	МОАУ СОШ № 3 г. Нефтекамск	20,0	32,0	80,0
47.	МБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Г. Х. Латыпова с. Старобаширово Чекмагушевский район	20,0	30,0	80,0
48.	МБОУ СОШ с. Бахтыбаево	20,0	20,0	80,0
49.	МБОУ СОШ с. Улу-Теляк им. В. Лесунова	19,4	22,6	80,7
50.	МОАУ СОШ № 4 г. Нефтекамск	19,2	38,5	80,8

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с 2022 годом средний тестовый балл ОГЭ по географии примерно остался прежним (средняя оценка по 5 бальной шкале 2022 года - 3,5; 2023 год – 3,6). Из общего количества сдавших ОГЭ по географии в Республике Башкортостан 1359 человек (7,4 %) не преодолели минимальный порог, 7130 человек (38,5%) получили от 12 до 18 баллов, 7680 человека (41,4 %) получили от 19 до 25 баллов и 2329 человек (12.6 %) получили 26 баллов и выше.

Следует отметить, что с 2022 года увеличился удельный вес участников ОГЭ по географии, набравших 26 и более баллов,(в 2022 году – 10,0%, в 2023 – 12,6%). В то же время количество не преодолевших минимальный порог в 12 баллов также увеличился – с 906 человек до 1359 человек (с 6,7% до 7,4 %). Это связано как с тем, что ОГЭ по географии, некоторые выпускники, считают - география «легкий» предмет и сдать его можно без должной подготовки.

В разрезе выполнения отдельных части заданий с кратким ответом и части с развёрнутыми ответами процент выполнения заданий сопоставим с результатами 2022 года, так как структура КИМ практически не изменилась. Можно отметить некоторое положительное изменение в выполнении заданий 16, 18, 19, 20

Низкий процент выполнения заданий 1 по 5, 29, 30. Это связано с неумением извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Качественные изменения результатов ОГЭ по географии в положительную сторону связаны с усилением организации учебно-методической работы с учителями и с выпускниками школ течение 2022-2023 учебного года на разных уровнях:

- в Республике Башкортостан проводились различные мероприятия, направленные как на повышение квалификации учителей географии (курсы повышения квалификации, семинары с участием экспертов предметной комиссии, мастер-классы и прочее);
- разработка и проведение тематических видео-консультаций для выпускников при подготовке к ОГЭ на федеральном и региональном уровнях;
- анализ типичных ошибок, допущенных участниками ОГЭ и выявленных в ходе проверки работ;

Данные результаты свидетельствуют об усилении учебно-методической работы по географии в Республике Башкортостан.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание контрольных измерительных материалов (КИМ) по географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 г. № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по географии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В соответствии с данными документами, КИМ оценивают освоение курса школьной географии по следующим разделам:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России

КИМы направлены на проверку знаний географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

Основных изменений в демоверсии нет.

В КИМах 2023 года, как и в 2022 году изменений в структуре вариантов нет. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом в заданиях 12 и 28,29 требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 2 часа 30 минут

При этом 15 заданий базового уровня сложности – 48,4%, 13 – повышенного – 45,1%, и 2 – высокого – 6,5%.

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь.

Задания включали следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа (задания 1, 4, 5, 6, 9, 13, 22, 23);
- задания, требующие записать ответ в виде слова (задания 2, 7, 10, 27, 30);
- задания на установление соответствия географических объектов (явлений) и их характеристик (задания 5, 6, 13, 17, 18, 19, 20);
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (задания 14, 15, 21, 24, 26);
- задания на установление правильной последовательности (задания 3, 8, 19, 25).

Основная часть заданий с кратким ответом предполагает выбор нескольких правильных ответов из предложенного списка и установление правильной последовательности

Задания повышенного и высокого уровня сложности направлены на выявление знаний закономерностей пространственного развития различных процессов и явлений, Практически все задания повышенного уровня сложности в части с кратким ответом представлены традиционными вариантами (определение местного времени определенной часовой зоны, расчет величины миграционного прироста, сравнение обеспеченности стран водными ресурсами, расположение периодов геологической истории Земли в хронологическом порядке, определение региона России по краткому описанию, определение по карте азимута).

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф проверяется заданиями с развёрнутым ответом 12 и 29, задание 28 направлено на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

По уровню сложности:

13- Повышенный

15 – Базовый

2 - Высокий

Максимальный первичный балл = 31.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира	Б	65,0	35,7	53,6	72,8	91,0

³⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	/формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли						
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	87,2	39,7	82,1	96,4	99,7
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	41,6	18,4	32,7	45,1	70,6
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной	Б	67,7	44,2	57,3	74,2	91,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	85,8	44,0	81,0	93,7	98,9
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	81,4	48,3	76,7	87,3	95,4
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	53,2	8,3	33,8	67,5	91,9
8	Формирование умений и навыков использования	Б	92,7	59,5	91,5	97,8	99,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	78,9	38,8	73,0	86,8	94,4
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	84,1	38,5	78,3	93,3	98,2
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	76,4	32,2	65,5	87,7	98,0
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно	П	74,3	27,9	64,7	84,8	95,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	го оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания						
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	55,9	4,7	35,3	72,3	95,1
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер	Б	59,3	22,7	44,0	70,5	90,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	44,7	15,5	31,9	51,2	79,3
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	59,8	24,7	42,8	71,4	93,6
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	42,4	22,9	32,1	46,8	70,8
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о	П	49,5	27,9	39,7	53,9	77,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	84,7	33,7	78,1	95,5	99,2
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности	Б	54,2	17,2	36,5	65,8	92,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	40,4	11,6	24,9	48,7	77,5
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	79,2	44,9	73,1	85,6	97,1
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	52,9	9,4	37,1	64,5	88,4
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на	Б	70,1	21,5	56,5	83,5	96,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных материках и в отдельных странах						
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	70,8	26,0	60,1	81,7	93,8
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	60,9	15,3	43,7	74,8	94,0
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	46,0	7,4	24,2	59,6	90,6
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности	Б	16,7	1,7	5,0	18,1	56,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в	В	11,5	0,6	3,4	12,6	39,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	35,7	1,5	13,9	46,3	87,0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Если представить распределение заданий по среднему проценту выполнения, то можно сделать следующие выводы:

- более 80 % экзаменуемых полностью справились с выполнением 5 заданий части с кратким ответом базового уровня(2,5,6,8,10), 1 задание повышенной сложности (19 – 84,7%);

- от 50 до 80 % экзаменуемых успешно выполнили 6 заданий базового уровня, 11 заданий повышенной сложности (3,7,12,15,16,17,18,21,23,25,26), одно задание высокого уровня сложности (11 – 76,4%);

- менее 50% экзаменуемых выполнили задание 28 базового уровня сложности (16,7%), и 29 задание высокой сложности (11,5%).

Экзаменуемые успешно справились с заданиями, направленными на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, о жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде

Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов,

статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

Из общего количества сдавших ОГЭ по географии в Республике Башкортостан 1359 человек (7,4 %) не преодолели минимальный порог, 7130 человека (38,5%) получили от 12 до 18 баллов, 7680 человека (41,5 %) получили от 19 до 25 баллов и 2329 человек (12,6 %) получили 26 баллов и выше.

В целом, по результатам ОГЭ по географии в Республике только два задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% - номера 27(46%) и 28 (16,7%), повышенного уровня, 30 задание (35,7%) это неумение использования географической карты как одного из языков международного общения, высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 1 задание номер 29 (11%). В то же время можно выделить следующие недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира / выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.

2) Объяснять существенные признаки географических объектов и явлений; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; объяснять разнообразные явления (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

3) Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

Успешно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности:

1) Географическая карта, (умение определять на карте географические координаты).

2) Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).

3) Географические особенности воспроизводства населения. Половозрастной состав (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов, различий в уровне и качестве жизни населения; умение оценивать демографическую ситуацию).

4) Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных*

причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Как было отмечено выше, результаты ОГЭ по географии в Республике Башкортостан свидетельствуют о недостаточно высоком уровне подготовки участников экзамена. В рамках содержательного анализа рассмотрим успешность выполнения заданий, опираясь на результаты открытого варианта КИМ ОГЭ по географии. Наиболее успешно (более 80 процентов экзаменуемых) справились со следующими заданиями: 5 (определение на карте циклонов и антициклонов), 6 (знание погодных явлений и процессов в геосферах – выпускники знают, что с высотой в нижних слоях тропосферы температура понижается), 10 (знание сторон горизонта), 18 (чтение карт различного содержания – требовалось с помощью карты сравнить средние месячные температуры воздуха в январе в точках, обозначенных на карте), 21, 23 (умение верно выбирать показатели населения).

Большие проблемы вызвали задания 21, 27, 28, 29. Работа, связанная с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации.

Возможными причинами низкой усвоенности некоторых элементов содержания являются:

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры
- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии. Основные недочеты при выполнении этих заданий:

- нечеткость формулировки обоснования;
- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- математические ошибки в расчетах;
- неаккуратное оформление.

Если говорить о типичных ошибках при выполнении заданий с развернутым ответом, то они в основном те же, что и в прошлые годы. Основные ошибки следующие:

Типичные ошибки задания 12:

1) отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

2) использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты;

Типичные ошибки задания 28-29:

1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;

2) неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос;

3) много незаконченных ответов и предложений (ответ остается неоцененным).

Снижению количества работ с типичными ошибками способствует организация качественного обучения географии в рамках общеобразовательных учреждений, подготовки к ГИА на федеральном, региональном уровнях

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

На успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – при выполнении заданий №14, №16, №21.

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – при выполнении заданий №7, №12, №18, №22, №26.

- смысловое чтение – непонимание формулировки заданий №27, №28, №29.

Типичные ошибки при решении заданий, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания по заданию КИМ №12; причины: отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов; использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты.

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф по заданиям 28-29; причинами могут быть: невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса; неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос; незаконченные ответы и предложения (ответ остается неоцененным).

На достижение высоких результатов повлияли такие метапредметные умения и навыки, как: умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать

наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - Географическая карта, план местности (умение определять на карте географические координаты, умение определять на карте расстояния).
 - Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).
 - Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов умение оценивать демографическую ситуацию отдельных регионов страны).
 - Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).
 - Природные ресурсы (умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных регионов).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, стран мира (умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений).
 - Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов),
 - Понимание географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний,
 - Умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.
 - Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Неумение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Недостаточно сформировано умение пользоваться с различными источниками географических знаний, представленных в графической или

статистической форме. Мало внимания уделяется смысловому чтению на уроках. Невнимательное прочтение задания, непонимание сути вопроса, нечеткий ответ.

Недостаточное понимание географических терминов, классификаций географических объектов (явлений). Неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

○ *Прочие выводы*

Необходимо обратить внимание обучающихся на вопросы организации самостоятельной работы с текстом на выявление соответствия, на определение страны, субъекта по краткому описанию. Уделять больше внимания смысловому чтению на уроках; формировать умения выделять особенности географических объектов, явлений (процессов), о которых говорится в тексте, объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте. Недостаточная работа с географической номенклатурой.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение

планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету.

4. Обратить особое внимание на изучение «Географии России». Особенно таких тем, как «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «География отраслей промышленности России».

5. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;

- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;

- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;

- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

6. Систематически использовать онлайн-тесты в сети Интернет при организации самостоятельной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по географии.

Подготовку к ОГЭ в 2023-2024 учебном году учителям географии необходимо со всестороннего анализа собственного опыта в контексте требований ОГЭ.

Необходимо ознакомиться с «Демонстрационным вариантом КИМ ОГЭ 2024 года по географии», «Спецификацией КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по географии», а также с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года по географии».

На основании анализа итогов ГИА внести коррективы в План и график подготовки к ОГЭ по географии на новый учебный год; провести отбор литературы и Интернет ресурсов; выбор методик и приёмов для подготовки обучающихся.

Использовать современные педагогические технологии, позволяющие осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Применять активные приемы обучения, поисковый и исследовательский методы.

На урочных и внеурочных занятиях учителям необходимо использовать задания на овладение универсальными учебными познавательными действиями. С этой целью возможно составление контента заданий, направленного на сформированность данной компетенции. Проанализировать учебный материал в учебнике на содержание заданий на формирование УУД. Необходимо формировать у обучающихся регулятивные УУД: планировать и контролировать процесс и результаты деятельности, вносить необходимые коррективы; адекватно оценивать свои достижения, выявлять проблемы, формулировать собственные задачи, составлять план решения проблемы, оценивать новые ситуации.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организовать обсуждение результатов ОГЭ в формате обмена мнениями учителей географии по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведения процедуры ОГЭ; посещение мастер-классов с участием лучших учителей географии школ города и республики и членов предметной комиссии ОГЭ. Организовать обмен опытом по подготовке к ОГЭ и ознакомление с лучшими практиками по подготовке к ГИА.

Направлять учителей на курсы повышения квалификации по подготовке к ГИА, привлекать к участию в вебинарах, круглых столах.

○ *Прочие рекомендации.*

Изучить опыт работы других предметных методических объединений школ города и республики по подготовке к ОГЭ. Организовать сетевое сообщество педагогов по подготовке к ГИА.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Подготовку к экзамену необходимо проводить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для обучения детей с низкой мотивацией и подготовкой требуется больше времени и поэтому следует учитывать особенности разных групп обучающихся. Для этого проводятся индивидуальные консультации с неуспевающими. С целью дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо разработать разноуровневые задания по сложным темам. Обучающимся с высокой мотивацией организовать дополнительные занятия, направленные на углубленное изучение вопросов географии. Учителю рекомендуется провести анализ содержания учебного материала учебников с учетом дифференциации заданий.

Администрациям образовательных организаций:

Организовать пробные ОГЭ. Проводить профилактику стрессов у обучающихся на экзамене, совместную работу со школьным психологом.

В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков обучающихся, кроме традиционных форм – работы с топографическими картами, политическими картами необходимо поощрять учителей, которые применяют на своих уроках тесты, квесты, квесты и другие инновационные средства обучения, которые позволяют, во-первых, быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, во-вторых, вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Предложенные методы помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты электронной проверки фиксируют достижения обучающихся на определённом этапе работы школьника, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков, учащихся за определённый период обучения).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Провести анализ результатов ОГЭ по географии, в разрезе каждой школы муниципального района, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, и, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла.

2. Обеспечить методическое сопровождение педагогов в целях повышения показателей качества подготовки выпускников.

3. На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями географии.

4. Рекомендуем организовать круглые столы и мастер-классы с учителями, имеющими опыт подготовки девятиклассников к успешной сдаче ОГЭ по географии в муниципальных районах.

○ *Прочие рекомендации.*

При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;

- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;

- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;

- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

Формировать у учащихся навыки самоорганизации, самоконтроля в процессе выполнения индивидуальных самостоятельных заданий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Вяткина Надежда Андреевна</i>	<i>МБОУ Школа №127 ГО г.Уфа, учитель географии, Председатель РПК по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Валеева Гузель Фахрисламовна</i>	<i>ГАУ ДПО Институт развития образования РБ, доцент кафедры естественно-научного образования, кандидат педагогических наук</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Английский язык**
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴⁰

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
41.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	17	0,7	11	0,4
42.	Выпускники лицеев и гимназий	1185	45,4	1059	42,7
43.	Выпускники СОШ	1363	52,2	1389	56,0
44.	Интернаты	25	1,0	12	0,5
45.	Обучающиеся на дому	1	0,04	3	0,1
б.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0,0

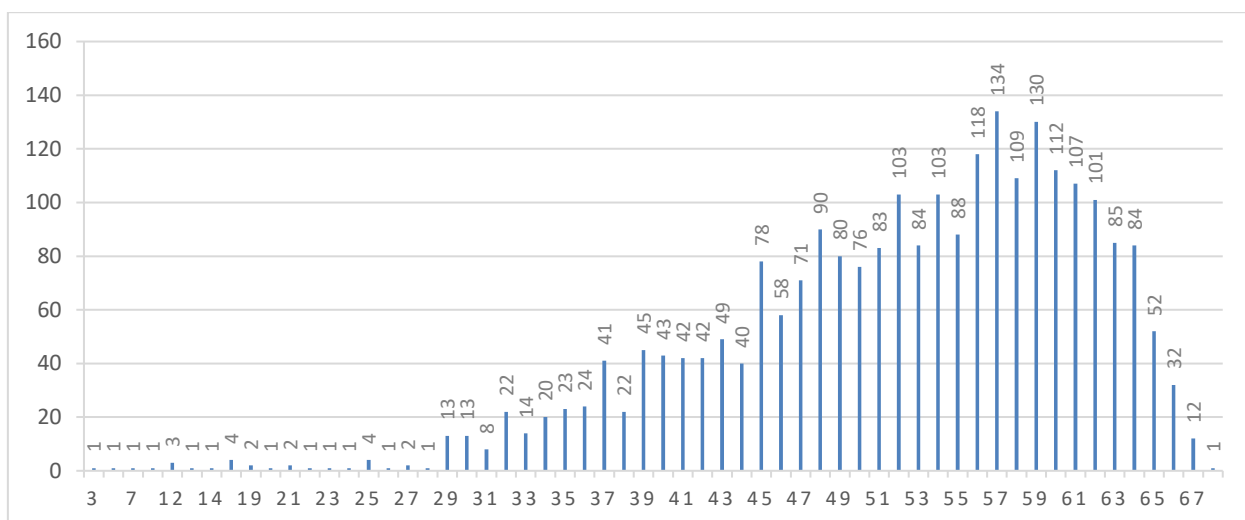
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Проанализировав данные, можно увидеть, что общее количество участников практически не изменилось. В процентном соотношении количество «Выпускников СОШ» стало больше, чем в 2022 году. Количество участников из интернатов уменьшилось в 2 раза, а участников на дому увеличилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁴⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023	
	чел.	%	чел.	%
«2»	25	1,0	2	29
«3»	500	19,2	3	539
«4»	1104	42,2	4	1088
«5»	981	37,6	5	825

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	45	2	4,4	10	22,2	20	44,5	13	28,9
2.	г. Уфа, Калининский район	99	3	3,0	25	25,3	38	38,4	33	33,3
3.	г. Уфа, Кировский район	257	6	2,3	33	12,8	111	43,3	107	41,6
4.	г. Уфа, Ленинский район	169	1	0,6	40	23,7	69	40,8	59	34,9
5.	г. Уфа, Октябрьский район	212	2	0,9	33	15,6	94	44,3	83	39,2
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	125	3	2,4	30	24,0	49	39,2	43	34,4
7.	г. Уфа, Советский район	127	2	1,6	21	16,5	68	53,5	36	28,4
8.	г. Агидель	6	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7
9.	г. Кумертау	52	0	0,0	22	42,3	19	36,5	11	21,2
10.	г. Межгорье	8	0	0,0	1	12,5	4	50,0	3	37,5
11.	г. Нефтекамск	125	0	0,0	38	30,4	48	38,4	39	31,2
12.	г. Октябрьский	70	0	0,0	10	14,3	34	48,6	26	37,1
13.	г. Салават	160	0	0,0	40	25,0	61	38,1	59	36,9
14.	г. Сибай	24	0	0,0	6	25,0	12	50,0	6	25,0
15.	г. Стерлитамак	227	4	1,8	56	24,7	95	41,8	72	31,7
16.	Абзелиловский район	10	0	0,0	1	10,0	7	70,0	2	20,0
17.	Альшеевский район	11	1	9,1	3	27,3	1	9,1	6	54,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
18.	Архангельский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
19.	Аскинский район	6	0	0,0	2	33,3	0	0,0	4	66,7
20.	Аургазинский район	6	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0
21.	Баймакский район	21	0	0,0	6	28,6	9	42,8	6	28,6
22.	Бакалинский район	9	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3
23.	Балтачевский район	3	0	0,0	1	33,4	1	33,3	1	33,3
24.	Белебеевский район	67	0	0,0	18	26,9	27	40,3	22	32,8
25.	Белорецкий район	37	1	2,7	10	27,0	20	54,1	6	16,2
26.	Бижбулякский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
27.	Бирский район	32	0	0,0	9	28,1	14	43,8	9	28,1
28.	Благоварский район	9	0	0,0	2	22,2	4	44,5	3	33,3
29.	Благовещенский район	28	0	0,0	12	42,9	11	39,2	5	17,9
30.	Буздякский район	5	0	0,0	2	40,0	2	40,0	1	20,0
31.	Бураевский район	13	0	0,0	0	0,0	9	69,2	4	30,8
32.	Бурзянский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
33.	Гафурийский район	15	0	0,0	5	33,3	6	40,0	4	26,7
34.	Давлекановский район	17	0	0,0	3	17,7	12	70,6	2	11,7
35.	Дуванский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
36.	Дюртюлинский район	12	0	0,0	1	8,3	9	75,0	2	16,7
37.	Зианчуринский район	14	0	0,0	1	7,1	6	42,9	7	50,0
38.	Зилаирский район	3	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
39.	Иглинский район	13	0	0,0	1	7,7	9	69,2	3	23,1
40.	Илишевский район	14	0	0,0	4	28,6	4	28,6	6	42,8
41.	Ишимбайский район	40	1	2,5	10	25,0	19	47,5	10	25,0
42.	Калтасинский район	8	0	0,0	1	12,5	5	62,5	2	25,0
43.	Караидельский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
44.	Кармаскалинский район	15	0	0,0	4	26,7	6	40,0	5	33,3
45.	Кигинский район	4	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0
46.	Краснокамский район	4	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0
47.	Кугарчинский район	9	0	0,0	1	11,2	4	44,4	4	44,4
48.	Кушнаренковский район	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
49.	Куюргазинский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
50.	Министерство образования РБ	43	0	0,0	10	23,3	14	32,5	19	44,2
51.	Мелеузовский район	34	0	0,0	4	11,8	17	50,0	13	38,2
52.	Мечетлинский район	6	0	0,0	1	16,7	4	66,6	1	16,7
53.	Мишкинский район	7	0	0,0	0	0,0	7	100,0	0	0,0
54.	Миякинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
55.	Нуримановский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
56.	Салаватский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
57.	Стерлибашевский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
58.	Стерлитамакский район	7	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0
59.	Туймазинский район	78	0	0,0	12	15,4	38	48,7	28	35,9
60.	Уфимский район	76	2	2,6	14	18,4	33	43,4	27	35,6
61.	Учалинский район	23	1	4,4	9	39,1	8	34,8	5	21,7
62.	Федоровский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
63.	Хайбуллинский район	6	0	0,0	1	16,7	3	50,0	2	33,3
64.	Чекмагушевский район	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
65.	Чишминский район	14	0	0,0	6	42,9	6	42,9	2	14,2
66.	Шаранский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
67.	Янаульский район	16	0	0,0	4	25,0	8	50,0	4	25,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴¹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
36.	ООШ	9,1	36,4	9,1	45,5	54,6	90,9
37.	СОШ	1,5	24,1	45,6	28,8	74,4	98,5
38.	Лицеи	1,6	18,5	41,2	38,8	80,0	98,4
39.	Гимназии	0,2	18,2	42,4	39,2	81,7	99,9
40.	Интернаты	0,0	25,0	25,0	50,0	75,0	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	20,0	33,3	46,7	80,0	100,0
7.	Лицей-интернат	0,0	12,5	75,0	12,5	87,5	100,0
8.	Кадетская школа-интернат	0,0	33,3	44,4	22,2	66,7	100,0
9.	Колледж	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

⁴¹Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴²Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Лицей № 68"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина В. Г.	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ "Лицей № 107"	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ Гимназия № 3	0,0	100,0	100,0
9.	МБОУ "Гимназия № 2" г. Салавата	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ Лицей №3	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Гимназия №5	0,0	100,0	100,0
12.	МБОУ Лицей с. Толбазы	0,0	100,0	100,0
13.	МАОУ Гимназия №17 г. Белорецк	0,0	100,0	100,0
14.	МОБУ СОШ № 5 г. Благовещенска	0,0	100,0	100,0
15.	МОБУ Гимназия №2 с. Бураево	0,0	100,0	100,0
16.	МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	0,0	100,0	100,0
17.	МБОУ СОШ №2 с. Иглино	0,0	100,0	100,0
18.	МОБУ гимназия №1 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
19.	МОБУ Гимназия №3 Мелеузовский район	0,0	100,0	100,0
20.	МАОУ СОШ №2 им. А.М. Мирзагитова с. Кандры	0,0	100,0	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ № 5 Учалинский район	20,0	20,0	80,0
2.	МАОУ Школа №127	16,7	83,3	83,3
3.	МАОУ "Школа № 19 им. Б.И.Северина"	16,7	66,7	83,3
4.	МАОУ "Лицей №94"	14,3	57,1	85,7
5.	МАОУ Школа № 118	12,5	75,0	87,5
6.	МАОУ "Школа №113 им.И.И.Рыбалко"	12,5	62,5	87,5
7.	МАОУ "ЦО №15 им.Сахабутдинова Р.Р."	12,5	62,5	87,5
8.	МБОУ СОШ №2 г.Ишимбая	9,1	63,6	90,9
9.	МАОУ "Школа № 74 им. Г.И. Мушников"	8,3	83,3	91,7
10.	МАОУ "Центр образования № 114"	8,3	58,3	91,7
11.	МАОУ ПМШ №23	7,1	85,7	92,9
12.	МАОУ "Лицей № 1"	7,1	64,3	92,9
13.	МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" г. Уфа	6,7	73,3	93,3
14.	МАОУ "Лицей № 21"	5,9	76,5	94,1
15.	МОБУ СОШ д. Шамонино	5,0	80,0	95,0
16.	МАОУ "Лицей № 5"	4,8	71,4	95,2

2.2.7 Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя данные, представленные в пунктах отчета 2.2, относящиеся к основным результатам ОГЭ по английскому языку, необходимо выделить следующие моменты.

Количество участников, выбравших в 2023 году английский язык в качестве дополнительного предмета, незначительно снизилось (на 4,5%). Уменьшилось и количество тех, кто смог продемонстрировать отлично сформированные навыки (33,3% в этом году против 37,6% прошлого года).

Обратная картина прослеживается в динамике оценок «4», «3» и «2». На 1,7% и 2,6% *увеличилось* число участников, получивших за экзамен отметку *«хорошо»* и *«удовлетворительно»*. Что касается *не сдавших экзамен*, по сравнению с прошлым годом количество не только не уменьшилось, а *увеличилось на 4 человека*.

Сравнивая результаты всего региона, для большей объективности сравнительный анализ стоит проводить среди тех городов и районов, где численность сдающих была больше 50 человек. Исходя из этого условия, среди районов столицы Республики Башкортостан лидирует *Кировский район*, где 41,6% участников продемонстрировали

отличные результаты. Среди крупных городов Республики лучшие результаты показал город Октябрьский (37,1%), а среди районов наилучший результат в Туймазинском районе – 35,9% отличников.

Согласно таблице 2-4 с результатами по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа образовательных организаций, самая высокая доля участников, получивших отметку «5», приходится на *интернаты* (50,0) при качестве обучения 75,0 и уровне обученности 100,0. Интересно, что лицеи и гимназии при качестве обучения 80,0 и 81,7 демонстрируют 38,8% и 39,2% отличников соответственно, а в лицеях-интернатах при качестве обучения 87,5% доля участников получивших пятерку составляет всего 12,5%, что является самым низким показателем в таблице.

Исходя из перечня образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку, в таблицу 2-5 вошли только 8 уфимских школ, остальные 12 – школы городов и районов Республики.

Таблица 2-6 отражает рейтинг ОО с самыми *низкими результатами*, которые получили участники ОГЭ по английскому языку, где самая высокая доля участников, получивших отметку «2» (20,0) у МБОУ СОШ № 5 (*Учалинский район*).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Основной Государственный Экзамен по английскому языку проводится в два дня: *в один день сдается письменная, во второй день – устная часть.* В тестовую часть включены 4 раздела: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо, которые необходимо выполнить за 120 минут. Устная часть продолжительностью 15 минут состоит из 3 разделов: чтения текста научно-популярного характера, ответы на вопросы и монологическое высказывание с опорой на план. Контрольно-измерительные материалы 2023 года сохранили свою структуру с прошлого года, когда в КИМ уже были внесены изменения и дополнения в разделы Аудирование, Чтение, Письмо и Говорение в связи с переходом на ФГОС ООО. В этом году *изменений и дополнений в КИМ по иностранным языкам не производились.*

Для анализа в данном отчете будут использоваться примеры из варианта 301 письменной части и варианта 319 устной части, в дальнейшем *Вариант ПЧ* и *Вариант УЧ*.

Раздел 1 (задания по аудированию) включают в себя четыре коротких аудиотекста, которые нужно прослушать дважды и соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений (задания 1-4), короткие тексты – предлагаемые к прослушиванию мнения людей, высказываемые от первого лица с последующим сопоставлением их краткого описания с предложенными вариантами, один из которых неверный (задание 5) и задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11). Отличительной особенностью аудиотекстов ко всем заданиям *Варианта ПЧ* является их аутентичность, «жизненность», изначальная предназначенность для восприятия на слух. Цель заданий – не механическое опознание одного слова из ответа в звучащем тексте. Задания проверяют понимание текста, а не исключительно фонетическое восприятие слов. То есть дистракторы (варианты предлагаемых ответов, которые являются неверными и отвлекают внимание экзаменуемого от правильного ответа) обязательно упоминаются в звучащем тексте.

Так, например, в задании 2 участнику предлагается определить, что следует сделать Вики завтра. *Tomorrow Vicky should: 1) be well-prepared for her Mathstest («хорошо подготовиться к тесту по математике»); 2) present her work in the Science class*

(«презентовать свою работу на уроке по Науке») или 3) *submitanes sayonas cientistof the past* («сдать эссе об ученом из прошлого»). Для того чтобы выбрать правильный ответ, участнику экзамена необходимо было услышать, какие изменения произошли в расписании Вики, а именно *'the Maths classiscancell edinsteadofthatwe'regoin gtohave science'* («математика отменена, вместо нее у нас будет урок по Науке»), а также, что предстоит Вики сделать завтра – *'Miss Adams reminded us tha ttomorrow weneedtobereadywithourpresentationsonchemicalelements'* («Мисс Адамс напомнила нам, что нам надо быть готовыми сделать презентацию по химическим элементам»). В тексте был также упомянут еще один дистрактор: *'Asfortheessayaboutoutstandingpeople, forgetaboutitforawhile – it'sbeenputofftillnextweek'* («Что касается эссе о выдающихся людях, забудь о нем на время – его отложили до следующей недели»). Следовательно, уровень сформированности языковых навыков у участника должен быть достаточным для того, чтобы не только уловить основную мысль текста, но и, сопоставив данные, выбрать соответствующий правильный ответ.

Задание 5 также носит *практико-ориентированный характер*. Участнику экзамена предлагается следующая коммуникативная ситуация: «Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды». Короткие тексты, предлагаемые к прослушиванию, – это мнения людей, высказываемые от первого лица. Их предваряет короткое вступление от ведущего радиопередачи, который указывает тему обсуждения. Например, «*Presenter: Good afternoon. Today we have asked 5 people to give us a short interview and share their opinions about spending time outdoors (тема *Варианта ПЧ*). Now we would like to present their opinions to you*». Высказывания разных людей связаны этой общей темой, но различаются определёнными важными моментами: отношением говорящих к теме/проблеме, их предпочтениями. Рубрика отражает основное содержание каждого высказывания. Слова из рубрики не повторяются в высказывании; в них используются синонимы, перифраз. Например, в рубрике указывается *It'sgoodforhealth* – в монологе слышится *It'susefulforstandingfit...*, или в рубрике *It'sinteresting* – монолог, повествующий о том, как увлекательно проводить время вне дома, прогуливаясь в парке или играя в спортивные игры с друзьями, заканчивается фразой...*it'ssomuchfun, believeme*, и так далее.

Формулировка **заданий 6–11** («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...») тоже носит коммуникативно-когнитивный характер, а сами задания проверяют помимо предметных умений аудирования *метапредметное умение* работы с таблицами. Ответы записываются в виде одного слова из звучащего текста, числительные записываются словами. Пункты в таблице следуют в том же порядке, в каком информация представлена в тексте. Например, в данном *Варианте ПЧ* необходимо было услышать и вписать 1) количество стран, которые посетил интервьюер (цифрами), здесь двадцать (*twenty*), 2) страну рождения (*Canada*), 3) любимое блюдо (*pizza*), 4) текущую работу (*dentist*), 5) хобби (*cooking*) и любимый вид транспорта (*train*). Как было отмечено в методических рекомендациях¹, «если в слове-ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным, однако допустимы варианты ответов, например, *maths / Maths / math/ Math/ mathematics / Mathematics*. Таким образом, в этом задании проверяются и орфографические навыки экзаменуемых».

Раздел 2. Задания 12 и задания 13–19 по чтению не *претерпели изменений*. Вопросов в задании 12, к которым необходимо найти ответы в семи коротких текстах, осталось восемь, а количество утверждений в **задании 13-19**, которые экзаменуемым следует отнести к категориям «верно / неверно / в тексте не сказано», составляет семь. В данных заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса *метапредметных умений*, таких как умение

понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, не существенные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и др. Что касается жанрово-стилистической принадлежности текстов, используемых в заданиях 13–19, то это научно-популярные, информационные и публицистические тексты. Текст *Варианта ПЧ* рассказывал о классике Американской литературы Марке Твене, его творческом пути, а также кратко об истории создания повести «Приключения Гекельберри Финна» и месте этого произведения в мировой художественной литературе.

Раздел 3 (задания 19-32 по грамматике и лексике) включает формат заданий, использовавшихся как в модели 2019, так 2021 и 2022 года, и содержит два текста с пропусками, которые необходимо заполнить словами, вынесенными на поля. Слова необходимо преобразовать, изменив или грамматическую, или морфологическую форму. Проверяется умение владеть, например, такими грамматическими темами, как времена и формы глагола, в том числе и Пассивный залог, множественное число существительных, образование форм числительных, сравнительная степень прилагательных, формы местоимений и другие, а также умение образовывать правильные формы слов из одной части речи в другую.

Раздел 4 (задание по письму) содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке. Умение писать личное письмо – один из первых шагов на пути овладения учащимися письмом как видом речевой деятельности. Модель ОГЭ предшествующих лет включала задание на написание традиционного «бумажного» личного письма, которое неоднократно подвергалось критике как морально устаревшее. Однако это задание не могло быть изменено до перехода с ФК на ФГОС ООО, так как требования итогового контроля не могут выходить за рамки нормативных документов и превышать их требования. Задание по письму проверяет умение участников экзамена писать неформальное письмо другу по переписке с опорой на стилус. Тема *Варианта ПЧ* – спорт.

Задания устной части *Варианта УЧ* проверяют различные языковые компетенции участников, например, такие как чтение вслух, ответы на вопросы по теме «Интернет и время проведённое онлайн» и монологическое высказывание на тему «Школа» с опорой на план, в который согласно обновленному формату, в прошлом году был включен еще один, четвертый, пункт «*what your attitude to afterschoolactivitiesis*», проверяющий сформированность умения экзаменуемого формулировать свое отношение на определенную тему – здесь, о своей школьной жизни.

В целом продуктивные задания всех разделов КИМ ОГЭ призваны выявить уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся по окончании 9 класса.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	66,6	37,9	43,6	63,7	86,5
2.		Базовый	83,8	41,4	64,2	84,1	97,6
3.		Базовый	85,1	44,8	67,9	85,3	97,6
4.		Базовый	96,8	72,4	92,4	97,3	99,8
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	78,5	26,2	58,6	78,3	93,5
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)	Повышенный	18,1	20,7	9,6	14,9	27,8
7.		Повышенный	64,9	27,6	43,4	61,6	84,6
8.		Повышенный	83,2	24,1	63,5	85,0	95,9
9.		Повышенный	43,3	20,7	30,2	39,0	58,4
10.		Повышенный	98,7	62,1	96,8	99,7	99,9
11.		Повышенный	90,9	51,7	81,8	91,5	97,6
Раздел 2. Задания по чтению							
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	89,7	44,3	76,0	91,4	97,9
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	85,8	37,9	72,9	88,3	92,5
14.		Повышенный	91,6	58,6	80,0	93,8	97,3
15.		Повышенный	88,3	41,4	69,9	90,3	99,2
16.		Повышенный	72,3	41,4	55,1	69,6	88,1
17.		Повышенный	82,7	27,6	64,7	83,3	95,6
18.		Повышенный	85,8	58,6	67,9	86,9	96,8
19.		Повышенный	76,8	44,8	57,0	75,9	92,0
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	96,3	34,5	89,8	98,6	99,6
21.		Базовый	53,8	27,6	31,7	50,0	74,3
22.		Базовый	53,1	31,0	35,4	50,9	68,4
23.		Базовый	63,4	13,8	34,1	60,4	88,1
24.		Базовый	93,2	20,7	81,3	96,6	99,0
25.		Базовый	74,2	6,9	46,2	76,0	92,5
26.		Базовый	82,9	13,8	64,4	83,9	96,1
27.		Базовый	65,4	27,6	45,6	63,5	82,1
28.		Базовый	53,0	24,1	38,6	45,7	73,2
29.		Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Базовый	90,8	17,2	78,5	92,8
30.	Базовый		77,1	31,0	60,3	77,6	89,1
31.	Базовый		82,7	37,9	65,7	83,0	94,9
32.	Базовый		82,6	31,0	68,1	82,7	93,8
33.	Базовый		65,1	24,1	46,6	63,5	80,7
34.	Базовый		46,2	27,6	31,7	42,2	61,6

⁴³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку				
				«2»	«3»	«4»	«5»	
	коммуникативно-значимом контексте							
Раздел 4. Задание по письменной речи								
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	К1 Решение коммуникативной задачи	Повышенный	83,2	11,5	63,5	85,8	95,1
		К2 Организация текста	Повышенный	89,5	19,0	75,9	92,2	97,5
		К3 Лексико-грамматическое оформление текста	Повышенный	46,5	0,0	15,8	42,2	73,9
		К4 Орфография и пунктуация	Повышенный	91,7	12,1	79,4	94,4	99,0
Раздел 5. Задания по говорению (умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях)								
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	70,1	3,4	37,7	70,3	93,3	
2	Условный диалог-расспрос (6 вопросов, оценивается отдельно каждый из 6 ответов; полный ответ на поставленный вопрос оценивается 1 баллом)	Повышенный	77,6	33,9	57,5	77,7	92,1	
К1	К1 Решение коммуникативной задачи	Базовый	78,2	13,8	53,7	80,5	93,4	
К2	К2 Организация высказывания	Базовый	79,9	8,6	58,2	82,3	93,5	
К3	К3 Языковое оформление высказывания	Базовый	63,5	3,4	32,2	63,2	86,5	

Анализируя данные таблицы по проверяемым элементам содержания и умениям, стоит отметить, что в целом по разделам средний процент выполнения 76,8%, который практически сопоставим с показателем прошлого года (78,8%), а по некоторым заданиям цифры выглядят более оптимистично.

Раздел 1. Аудирование. Средний процент по разделу 83% *немного превышает показатель прошлого года* в данном разделе (79,9%). Базовые задания 1-5 выполнены на 82,1%, задания повышенного уровня с 6-11 – всего на 66,5%, и процент выполнения очень неравномерный: на задание 6 правильно ответили всего 18% экзаменуемых, а с заданием 10 справились практически все (98,7%).

Раздел 2. Чтение. Средний процент выполнения по всему разделу 84,1% (в прошлом году 83%), с базовым заданием 12 справились на 89,7%, задания повышенного уровня 13-19 – 83,3%.

Раздел 3. Лексика и грамматика. Все задания 20-24 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 71,9% (показатель прошлого года существенно выше – 82,1%).

Раздел 4. Письменная речь. Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 77,7% (в прошлом году – 79,1%).

Раздел 5. Задания по говорению. С базовыми заданиями 1 и 3 справились на 70,1 и 73,8% (в 2022 году было 72,5% и 73,5% соответственно), а с заданием 2 повышенного уровня на 77,6% (82% в прошлом 2022 году)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Тем не менее, несмотря на достаточно высокий средний процент выполнения в целом, есть ряд заданий, результаты которых стоит разобрать подробнее, так как процент их выполнения существенно ниже.

Задание 6 раздела аудирования повышенного уровня выявило проблему написания числительных, так как, как уже было упомянуто в пункте 2.3.2, только 18,1% экзаменуемых смогли справиться с этим заданием. При анализе стало понятно, что *Вариант ПЧ* предполагал внесение в таблицу буквенное написание цифры «двадцать» (*twenty*), а более 80% участников экзамена написали цифру ‘*twelve*’ («двенадцать»). Вряд ли подобную ошибку можно списать на массовую дислексию участников, на лицо неотработанный навык. Задание 9, где правильный ответ услышали только 43,3% экзаменуемых, связан с частично сформированным навыком понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Необходимо было услышать, кем работает интервьюируемый, но оказалось, что в части диалога: ‘*You’re talking like my dentist, – because I am a dentist!*’ больше половины участников не услышали, что текущая работа (‘*current job*’) – зубной врач. Анализ ошибок показал самые разнообразные версии, которые включали в себя ‘*doctor*’, ‘*chef*’ и даже ‘*cooker*’ (возможно, потому что дальше речь идет о готовке), участники явно додумывали ответы.

Следующий раздел, на котором хотелось бы акцентировать внимание – это грамматика и лексика. Каждый год данный раздел отмечается как наиболее проблемный, демонстрирующий более низкие показатели по сравнению с другими. Тем не менее в этом году впервые лексика и грамматика не выглядят в целом такой провальной, что не может не радовать. Конечно, с отдельными заданиями справилась лишь половина или чуть меньше половины участников, но в целом видна положительная динамика по разделу. Разберем задания 21, 22, 28 и 34, которые вызвали затруднения в этом году. Задание 21 – временное преобразование отрицательной формы глагола *NOTSEE*. В предложении ‘*Like this country very much though I _____ its main tourist attractions yet*’ («Мне очень нравится эта страна, хотя я **еще не видел** ее основных туристических достопримечательностей») необходимо было употребить перфектную форму глагола ‘*have not seen*’, исходя из смысла высказывания с опорой на временное наречие ‘*yet*’ («еще не»). Задание 22 проверяло навык употребления превосходной степени сравнения прилагательного *INTERESTING*. В предложении ‘*In her opinion Italy is the _____ country in the world*’ («По ее мнению, Италия **самая интересная** страна в мире») надо было написать, исходя из правила и опираясь на наличие определенного артикля, ‘*most interesting*’. Задание 28 выявило проблему употребления форм личного местоимения ‘*we*’ («мы»). Только 53% участников правильно указали форму ‘*us*’ («нас», «нам») в предложении ‘*Languages help _____ understand the culture and mentality of other people*’ («Языки помогают **нам** понимать культуру и мышление других людей»). И, наконец, в задании 34 на проверку навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте только 46% участников правильно образовали прилагательное ‘*traditional*’ от существительного *TRADITION* в предложении ‘*I wish they wouldn’t as I like starting my day with a cup of coffee and a _____ newspaper*’ («Мне хотелось бы, чтобы они не (исчезали), так как мне нравится начинать свой день с чашки кофе и **традиционной** (бумажной) газеты»).

Несмотря на положительную динамику Раздела Лексика и Грамматика в тестовой части в этом году, в развернутом задании Раздела Письмо критерий Лексико-грамматическое оформление текста по-прежнему в зоне риска (46,5%). Приведем неполный

список типичных лексико-грамматических (в порядке убывания их частотности), которые допускали участники экзамены:

- **временные формы глагола.** Без сомнения, данная грамматическая тема является одной из самых трудных для изучающих английский язык, так как система времен отличается от русского языка. В программе изучения иностранного языка немало времени отводится формированию навыка правильного употребления самых основных временных форм глагола. Тем не менее, из года в год результаты демонстрируют самое большое количество ошибок в данной грамматической категории. Это говорит о недостаточности времени при обучении, уделяемом на *совершенствование* данного навыка, а ведь именно точное, грамотное употребление видовременных форм глагола может свидетельствовать об уровне владения языком, поскольку нередко встречаются случаи, когда грамматические ошибки становятся причиной снижения баллов по другим критериям. Вот частный случай примера такой ошибки – глагол ‘hold’ («*держат*»), который в пассивном залоге ‘to be held’ приобретает значение «*проводится (о мероприятии)*». В данной форме глагол появляется в одном из вопросов в стиле электронного письма ‘*What kinds of sports competitions are usually held at your school?*’ («*Какие виды спортивных состязаний проводятся в вашей школе?*»). Ряд экспертов заметили, что в письмах появился, например, следующий вариант ответа на этот вопрос ‘*(Football matches) often held at our school*’, который не только демонстрирует непонимание употребления пассивного залога глагола, но и в корне меняет смысл фразы («*Футбольные матчи часто держали в нашей школе*» что держали?). Нарушенная коммуникация в данном случае уже выходит за рамки грамматики и становится ошибкой в Критерии «Решение коммуникативной задачи».

- **порядок слов.** Как известно, в английском языке четко регламентируемый порядок слов. Несмотря на это, у многих были допущены ошибки в употреблении наречий частотности (например, *usually* – «*часто*»);

- **орфография.** Многие эксперты при проверке по-прежнему отмечают большое количество так называемых «описок» при написании электронного письма: пропуски букв в середине слов (например, *unfortunatly* вместо *unfortunately*), недописанные окончания (например, *interestin* вместо *interesting*), ошибки в написании удвоенных согласных (например, *realy* вместо *really*). Возможно, у нынешних выпускников данная проблема вызвана устойчивой привычкой пользоваться «автозаменой» на телефоне и компьютере, которая сама исправляет мелкие недочеты, вследствие чего в рукописном варианте подобные описки не замечаются. Однако, надо отметить, что некоторые спеллинговые ошибки могут привести и к серьезной коммуникативной ошибке. Необходимо еще учесть, что в **Разделе 1. Аудирование** есть задания, где неверное написание слов также приводит к снижению баллов, так как такие ответы не учитываются;

- **артикли и предлоги.** Ещё один раздел грамматики, вызывающий сложности у выпускников. Часто эксперты наблюдали полное непонимание употребления артиклей или даже игнорирование их употребления. Необходимо обязательно обращать внимание на данную часть речи уже на этом этапе обучения – несформированный навык не только не добавляет очков выпускнику 9 класса, но может сослужить медвежью услугу выпускнику 11 класса при сдаче ЕГЭ, где на подобные ошибки обращается более пристальное внимание. Что касается предлогов, следует помнить, что их неправильное употребление также может привести к фатальным ошибкам нарушения коммуникации.

Что касается критерия Задания 3 Устной части «Языковое оформление высказывания», то показатель этого года (63,5%) сопоставим с прошлым годом (61,4%), да и *типичные ошибки*, к сожалению, остались те же.

- **порядок слов.** В устной спонтанной речи, участники часто нарушали порядок слов, так как буквально переводили свои мысли с русского языка, где, как известно, порядок слов в предложении не фиксирован;

- **временные формы глагола и согласование подлежащего и сказуемого** – настоящие «антилидеры» ошибок в устной речи;
- **фонетические ошибки.** Как и в случае с орфографическими ошибками в письменной речи, фонетические ошибки делятся на незатрудняющие и затрудняющие понимание, что в свою очередь влияет на качество речи экзаменуемого и, соответственно, на конечную оценку. Фонетические ошибки критичны во всех разделах устной части экзамена, а в *Задании 1. Чтение текста* оцениваются особенно серьезно, так как учитываются не только неверное произнесение слов, но и ошибки в ударениях слов и слов в предложении, интонации и расстановке пауз;

Таким образом, анализируя результаты выполнения КИМ ОГЭ и допущенные типичные ошибки участников экзамена, необходимо отметить, что в целом можно считать достаточными сформированные умения у участников экзамена 2023 года в таких разделах как аудирование (базовый уровень) и чтение, лексика и грамматика, в развернутом ответе 33 по критериям 1, 2 и 4 в тестовой части, чтение небольшого текста вслух и диалог-расспрос в устной части экзамена по английскому языку.

Результаты показывают, что уровень освоения таких разделов, как лексика и грамматика в развернутом ответе, так и в устной части в задании 3. по критерию 3, требуют совершенствования.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

б) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.

Анализируя данные таблицы 2-7 в каждом разделе выделим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Раздел 1 (Аудирование). Средний процент выполнения по разделу 83% *немного превышает показатель прошлого года* в данном разделе (79,9%). Значит, дети в основном научились понимать запрашиваемую информацию в тексте и осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Задание 5 «Понимание основного содержания прослушанного текста» не вызвало особых затруднений. Средний процент выполнения заданий - 78,5%, так же выше, чем в прошлом году (63,5%).

Задание 11 «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)», средний процент выполнения - 90,9%, так же выше, чем в прошлом году 62,4 %. Это свидетельствует, скорее, о повышении концентрации внимания при прослушивании.

Раздел 2. Задания по чтению.

Статистика успешного выполнения заданий раздела высокая - средний процент выполнения по всему разделу - 84,1% (в прошлом году 83%). Однако, задания 13-17 вызывают трудность ввиду слабой сформированности навыков смыслового чтения. Типичные ошибки – неумение четко определить, что высказывание в задании противоречит информации в связном тексте, т.е. является неправильным (False), либо оно вообще не соотносится с содержанием текста, т.е. в тексте эта информация не упоминается вовсе (Not stated). Ученики ошибочно соотносят информацию Not stated с неправильной, противоречащей, т.е. False. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Все задания 20-24 в этом разделе базового уровня – средний процент выполнения 71,9% (показатель прошлого года существенно выше –82,1%). Это свидетельствует, скорее, о несформированности метапредметных умений и навыков как осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач. Темы по лексике и грамматике, отраженные в Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку изучаются во многих школах со 2 класса общеобразовательной школы (за исключением сельских и

малокомплектных, где, как правило, количество участников ОГЭ по английскому языку невелико, поэтому эта цифра не сильно влияет на статистику). Каждый год ученики возвращаются к этим темам повторно, но на более углубленном уровне. Поэтому ученик должен обладать метапредметными умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену. На сегодняшний день существует множество учебников по лексике и грамматике с ответами, онлайн тренажеров, тестовых заданий в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ и т.п. Задача ученика – подобрать подходящие ему дидактические материалы и научиться работать над проблемными темами самостоятельно.

Раздел 4. Задание по письменной речи. В Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 77,7% (в прошлом году – 79,1%).

Это показывает слабое формирование метапредметных умений и навыков, описанную в предыдущем параграфе, а также говорит о недостаточном владении письменной речью. Создание электронного письма и устного монологического высказывания требуют также умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Раздел 5. Задания по говорению. Раздел 5. Задания по говорению. С базовыми заданиями 1 и 3 справились на 70,1 и 73,8% (в 2022 году было 72,5% и 73,5% соответственно), а с заданием 2 повышенного уровня на 77,6% (82% в прошлом 2022 году). В целом Задание 2. Условный диалог-расспрос выполняется достаточно успешно – средний процент выполнения 77,6%, однако хотелось бы отметить следующее. Учащемуся необходимо правильно услышать 6 вопросов виртуального интервьюера и дать минимум 6 полных развернутых ответов. Таким образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, недостаточно сформированное речевое умение может привести к сбою в коммуникации, т.е ученик неправильно услышит или интерпретирует информацию и даст неправильный ответ, либо промолчит. Часто в таком случае коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. По сути, в каждом вопросе уже есть ответ, нужно лишь переделать вопросительную форму в утвердительную и добавить запрашиваемую информацию. По критериям К1 и К2 средний процент выполнения – 78%. Надо отметить, что нередко ученики оформляют свой монолог в виде ответов на пункты плана, что говорит о недостаточном метапредметном владении монологической контекстной речью, а также умении строить логическое рассуждение. *Типичные ошибки* – порядок слов, употребление предлогов и правильное использование временных форм. Все это свидетельствуют о слабой сформированности умения самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также о недостаточно развитом владении основами самоконтроля, самооценки.

Таким образом, при составлении монологического высказывания в соответствии с предложенным планом так же необходимы метапредметные результаты.

Очевидно, метапредметные результаты имеют большое значение для успешной сдачи ОГЭ по английскому языку.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что в целом результаты сдачи ОГЭ по английскому языку в данном формате являются удовлетворительными, так как процент участников, не справившихся с заданиями, составляет один процент, тогда как общий средний балл по базовым заданиям составляет 80,57%, а по заданиям повышенного уровня 80,75%. А значит можно говорить в целом об успешном усвоении основных элементов содержания программы по английскому языку, направленную на формирование иноязычной коммуникативной компетенции выпускников основной школы. Результаты (см. *Таблицу 2-7*) демонстрируют высокий средний процент освоения речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде не сплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Однако, системной остается проблема функциональной грамотности – лексико-грамматические навыки и навыки самоконтроля при построении письменных и устных ответов по-прежнему требуют постоянной отработки в процессе подготовки. Стоит также уделить больше внимания формированию и совершенствованию навыка понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы) (задания 6-11 Раздела 1 по аудированию). То есть на данный момент нельзя утверждать, что следующие умения и навыки сформированы в достаточной степени:

- умение воспринимать на слух и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представляет её в виде не сплошного текста (таблицы) (раздел 1);

- навыки распознавать и употреблять в речи (письменной и устной) изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, раздел 4 (Критерии 3 и 4), раздел 5 (Критерий 3));

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Проанализировав увеличившееся число в основном удовлетворительных и неудовлетворительных результатов сдачи ОГЭ по английскому языку в 2023 году по сравнению с прошлым годом, средний процент выполнения отдельных элементов содержания КИМ и уровня сформированности тех или иных умений и навыков, можно предположить, что причин подобных результатов может быть несколько.

Во-первых, данный формат экзамена, а именно раздела Аудирование, выявил частичную подготовленность участников к заданиям повышенного уровня 6-11. Обновленный формат был апробирован в прошлом году, но даже при наличии тренировочных пособий, нельзя не учитывать тот факт, что в учебниках, включенных в Федеральный перечень, данного вида заданий (6-11) практически не встречается, а в программе обучения по-прежнему требуется увеличение выделяемого времени на аудирование.

Во-вторых, дистанционный формат обучения позапрошлого учебного года не мог не повлиять на уровень формирования навыков по иностранным языкам участников 2023 года. Школьный «дистант» все же повлиял не недостаточную сформированность лексико-грамматических навыков, необходимых для выполнения продуктивных разделов, таких как Письмо и Говорение. Формирование грамотности в речи оказалось малодостижимым в режиме работы онлайн, так как, по всей вероятности, она требует постоянного живого контроля со стороны учителя.

В-третьих, ОГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору, а значит требует более индивидуального подхода со стороны практикующих учителей, чьи ученики планируют сдавать данный экзамен. Это значит, что необходимо совершенствование определенных навыков конкретно с каждым учеником, исходя из его потребностей и проблемных зон.

- *Прочие выводы*

Таким образом, остается очевидным, что для успешного освоения любого иностранного языка необходимо продолжать системное формирование иноязычной компетенции, составлять расписание подготовки с учетом дополнительного количества часов по предмету за счет внеурочных занятий и кружков, как можно быстрее осуществить оперативное изменение содержания учебных пособий в разделы аудирования (задания с новым форматом), грамматики (больше практических заданий) и разделов для практики умения говорить на иностранном языке, а также продолжать непрерывное повышения уровня владения предметом учителей с помощью практических курсов, семинаров и мотивации к совершенствованию профессионального уровня.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На заседаниях методических объединений учителей английского языка в 2023-2024 учебном году можно предложить для обсуждения следующие темы:

- Результаты ОГЭ по английскому языку 2023, типичные ошибки и некоторые проблемы по всем видам деятельности, пути их устранения.

- Развитие лексико-грамматической компетентности в устной и письменной речи (на основе анализа результатов ОГЭ-2023).

- Подготовка к письменной части ОГЭ.

- Изменения в КИМах ОГЭ по английскому языку 2024 года.

- Проверка заданий ОГЭ с развернутым ответом.

– при обучении языку не ограничиваться лишь заданиями, включенными в ОГЭ, а выполнять задания разного типа для развития коммуникативных умений как в устной, так и в письменной речи.

– мотивировать учащихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, художественную литературу, современную английскую прессу, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённых межкультурной и социокультурной компетенций учащихся, контекстуальной догадки и отбирать нужную информацию, которая важна для понимания основного смысла прочитанного.

– Развивать не только коммуникативные, но и когнитивные умения учащихся (выполнение заданий творческого характера, умение строить логические заключения и делать выводы, решать проблемные задачи, систематизировать изученный материал).

– Систематизировать с обучающимся материал по теме «Словообразование», подобрать и выполнить по этой теме большое количество тренировочных заданий, отработывая лексические цепочки с аффиксами, перечисленными в Кодификаторе.

– Помогать обучающимся систематически расширять словарный запас с акцентом на сочетаемость лексических единиц, в том числе используя бесплатное приложение «Quizlet» и др.

– Для успешного выполнения задания 3 устной части ОГЭ следует научить будущих участников экзамена чётко раскрывать все пункты плана, предлагаемого в заданиях.

В Устной части пользоваться электронными тренажерами, предлагаемыми на сайтах ОГЭ, для того, чтобы подготовить обучающихся к технической стороне процедуры экзамена: соблюдения временного формата, умение говорить в микрофон;

Тренироваться с ответами на вопросы для автоматизации навыков устного диалога распроса;

– В обязательном порядке знакомить выпускников, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, с перечнем контролируемых элементов содержания (см. раздел «содержательная сторона речи» по «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций»), желательно проводить такое ознакомление в самом начале года, учащийся должен сам понять, что он знает, а что нет, для того, чтобы выявить и устранить «слабые стороны» знаний.

– Разместить в кабинете английского языка информационные материалы по ОГЭ и рекомендации учащимся по подготовке к нему.

– На уроках обращаться к заданиям, постоянно используемым в ОГЭ.

– Проводить пробные ОГЭ в 9-х классах на образцах бланков ответов с учётом временных ограничений и требований к заполнению бланков ответов.

– Тренироваться по заполнению бланков ответов.

– Регулярно анализировать их правильные и неправильные ответы, обращая внимание на стратегиях выполнения заданий и поиска правильного ответа, выявляя проблемные моменты и работая над ними в будущем.

– Сформировать у обучающихся представление о критериях оценивания задания письменной и устной части. Целесообразно научить девятиклассников пользоваться дополнительными схемами оценивания.

– При подготовке к ОГЭ использовать материалы, расположенные на следующих порталах и сайтах:

а) портал Информационной поддержки ОГЭ www.oge.edu.ru, где размещены демонстрационные варианты экзаменационных работ по иностранным языкам и варианты прошлых лет;

б) сайт www.fipi.ru, где существует открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который предполагает возможность организации обучения в режиме on-line.

– Пользоваться при подготовке участников к ОГЭ Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2024 году, Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, Методическими материалами для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ 2023, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>

– Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

– Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

– Рекомендовать учителям английского языка 9-11 классов активно участвовать в вебинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и ведущими экспертами ПК по английскому языку на базе Института развития образования Республики Башкортостан. – Транслировать опыт лучших практик учителей общеобразовательных организаций, показывающих устойчиво высокие результаты ОГЭ.

Раздел 1. Аудирование

• на уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя;

• обращаться к аутентичным учебным сайтам, на которых есть доступ к аудиофайлам и их скриптам,

• использовать задания на письменный/устный пересказ звучащего текста, задания на дословное повторение звучащего аутентичного отрывка текста;

- при прослушивании включать аудиозадания с разным темпом звучания речи как на британском, так и на американском английском;

- использовать задания на извлечении необходимой/запрашиваемой информации из различных аудио- и видеотекстов соответствующей тематики, на полное и точное понимание высказывания собеседника в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, направленные на разделение главной информации от второстепенной, выявление наиболее значимых фактов, на выявление фактов/примеров в соответствии с поставленным вопросом/проблемой, на обобщении содержащейся в тексте информации, выражения своего отношения к ней;

- при выполнении тренировочных заданий по аудированию после прослушивания обращаться к скрипту аудиофайла, искать ту часть, в которой была совершена ошибка, проанализировать ее причину (в зависимости от вида задания, описанного в предыдущем пункте). Такой подход позволит улучшить метапредметные умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владение основами самоконтроля, самооценки в учебной и познавательной деятельности.

Раздел 2. Чтение

- обращать внимание на правильное восприятие категорий текста - информативности, членимости, когезии, континуума, автосемантии отрезков текста, ретроспекции и проспекции, модальности, интеграции и завершенности текста;

- отрабатывать задания, направленные на определение временной и причинноследственной взаимосвязи событий, прогнозирование развитие/результат излагаемых фактов/событий, обобщение описываемых фактов/явлений, определение замысла автора, оценивание важности/новизны информации, понимание смысла текста и его проблематики, используя элементы анализа текста и навыки смыслового чтения;

- читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий / видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей;

- давать задания для отработки навыков использования ознакомительного чтения в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы; использования просмотрового/поискового чтения в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта; использование изучающего чтения в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно- познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы;

- давать задания на устный/ письменный пересказ основного содержания прочитанного/увиденного с выражением своего отношения, своей оценки, аргументации с последующим устным обсуждением для отработки умения самостоятельно высказываться по прочитанному тексту, полученными результатами проектной работы, осознанно используя речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, что обеспечит уверенным владением устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Раздел 3. Грамматика и лексика

- Согласно «Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по английскому языку» повышать уровень лексической и грамматической грамотности обучающихся, используя языковые и речевые упражнения и задания, что будет способствовать развитию метапредметного умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.

- особое внимание уделить следующим темам: «Согласование времен и косвенная речь», «Различные средства связи в тексте для обеспечения его целостности»,

«Прилагательное. Степени сравнения прилагательных», «Виды вопросительных предложений», «Аффиксы различных частей речи», «Синонимы. Антонимы», «Лексическая сочетаемость»; «Модальные глаголы и их эквиваленты»,

- развивать и обогащать словарный запас школьников, в том числе используя регулярные обращения к толковым, тематическим словарям, словарям синонимов, антонимов, фразовых глаголов и др. Например, Macmillan Dictionary, Longman Dictionary of Contemporary English, Longman Dictionary of English Language and Culture, English Vocabulary in Use (Pre Intermediate, Advanced), Luke Prodromou Grammar And Vocabulary For First Certificate, Side Richard, Wellman Guy. Grammar and Vocabulary for Cambridge Advanced and Proficiency

- на протяжении всего учебного года возвращаться к отработке полученных лексических и грамматических навыков, используя упражнения на повторение пройденного материала

- повторение пройденного материала на основе дополнительных учебников по лексике и грамматике (только с ответами), онлайн тренажеров, тестовых заданий, в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ давать задания по данному разделу во внеурочное время, тем самым стимулируя развитие умений самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владения основами самоконтроля, самооценки.

Раздел 4. Письмо

- изучить союзы и слова, используемые для таких логико-смысловых связей текстовых фрагментов, как причина и следствие, цель, соединение идей, противопоставление, например, but, and, so, because, in spite of, moreover, besides, such as etc;

- использовать задания, направленные на работу с отрывками из оригинальных художественных произведений англоязычных авторов: например, прочесть рассказ (главу), дать письменный пересказ, придумать продолжение истории;

- проводить обсуждения прочитанных произведений, приводя примеры, аргументы, используя коннекторы, оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к обсуждаемому/прочитанному, делать выводы, что повысит умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке письменных заданий.

Устная часть Задание 1. Чтение текста вслух

- развивать читательскую грамотность; совершенствовать навыки чтения: обращать внимание на правильное произношение слов, постановку ударения, долготу гласных, особенность произнесения звуков на стыке слов (например, связующее r) и интонацию;

- тренировать скорость чтения, используя специализированные веб-сайты, например, www.breakingnewsenglish.com reading. Также рекомендовать учащимся самостоятельно использовать материалы сайта для тренировки скорости чтения.

Задание 2. Условный диалог-расспрос

- информировать учащегося, что тематика задания 2 построена на стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально трудовой сфер общения. При подготовке проработать все лексические темы, указанные в Кодификаторе; составить и выучить вокабуляр по этим темам, например, «Проблемы города и села», «Общение в семье и школе, семейные традиции», «Здоровый образ жизни. медицинские услуги» и т.д.;

- ориентировать учащегося, что в ходе выполнения данного задания он должен не только полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, но и выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения, либо порассуждать о фактах/событиях, об особенностях культуры своей страны и страны/ стран изучаемого

языка, а также точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Обозначим следующие *ошибки*: учащиеся нередко отвечали только на первую часть вопроса, либо давали общий ответ и далее проговаривали топик, хотя нужно дать 1 сложноподчиненное предложение. Распространенные *языковые ошибки* наблюдались в темах Passive Voice, конструкциях типа be/get involved, scared, например, на вопрос When did you get interested in English? давали ответ I interested in English at school. В каждом вопросе уже есть ответ, нужно лишь переделать вопросительную форму в утвердительную и добавить запрашиваемую информацию.

- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

- тренировать пересказ содержания высказывания, используя перифраз, синонимию, эквивалентные конструкции, отрицательные конструкции.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание

- учить описывать события, излагать факты, научить рассказывать, рассуждать в рамках изученной тематики и проблематики, приводя примеры, аргументы, использовать оценочные суждения и эмоционально-оценочные средства, выражать эмоциональное отношение к увиденному, делать выводы, что будет способствовать также развитию метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- обращать внимание на логическую структуру монологического высказывания – оно должно содержать вступление, основную часть, заключение, а также достаточное использование средств логической связи.

- использовать технические средства обучения - включать секундомер для ограничения ответа по времени, записывать ответ в виде аудиофайла для последующего разбора ошибок;

- показать учащимся, как применяются критерии оценивания при проверке устных заданий.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- Планировать и организовать мероприятия по обмену опытом, вебинаров, семинаров курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ;

- организовать встречу с учителями, ученики которых показали хорошие результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ;

- разработать планы мероприятий по повышению качества обучения английского языка в образовательных организациях муниципальных образований;

- рекомендовать курсы повышения на базе ГАУ ДПО ИРО РБ.

○ *Прочие рекомендации.*

Оказать методическую помощь молодым учителям, имеющим некоторые проблемы в повышении качества образования, в том числе при подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- Необходимо учитывать уровень владения английским языком конкретного ученика и на основе этого рекомендовать ему задания с тем или иным уровнем сложности.
 - Привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку, что особенно важно для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поскольку дает возможность дополнительной практики английского языка, позволяет обучающимся адекватно оценить свои знания, умения и уровень владения английским языком, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе.
 - Поощрять самостоятельную работу обучающихся. Разрабатывать и отбирать материалы для самостоятельной работы учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по английскому языку, принимая во внимание уровень подготовленности конкретного ученика.
- *Администрациям образовательных организаций:*
Мотивировать и привлекать обучающихся к участию на этапах Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.
 - *Муниципальным органам управления образованием:*
Содействовать проведению Всероссийской олимпиад школьников по английскому языку, проведению разных языковых конкурсов и «Недели английского языка» в школах.
 - *Прочие рекомендации:*
Издать методический справочник для учителей по подготовке к ОГЭ

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каримова Гузель Абдрахмановна</i>	<i>Доцент кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Серавкина Вера Игоревна</i>	<i>МАОУ «Гимназия №39 им. Файзуллина А.Ш.», учитель английского языка, председатель РПК по иностранным языкам</i>
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмет Обществознание (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴⁴

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
46.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	458	2,3	426	2,2
47.	Выпускники лицеев и гимназий	4529	22,7	4235	22,0
48.	Выпускники СОШ	14592	73,2	14367	74,5
49.	Интернаты	164	0,8	151	0,8
50.	Обучающиеся на дому	12	0,1	19	0,1
б.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	2	0,01

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

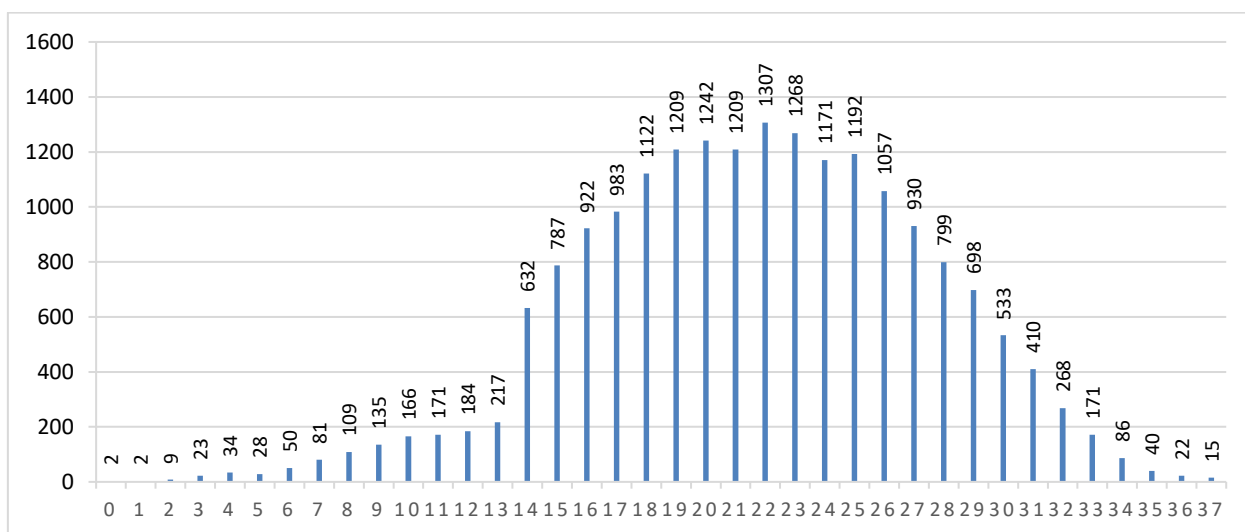
По анализу видно, что общее количество участников в 2023 году практически не отличается от 2022 года. Ежегодно обществознание является одним из наиболее выбираемых предмету по выбору, но в 2023 году произошло определенное снижение числа учеников, выбравших обществознание для сдачи. ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 19200 человек, а в 2022 году – 19926 человек. Это свидетельствует о более серьезном отношении к выбору предмета.

Количество участников, сдающих ОГЭ по обществознанию на дому, увеличилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

⁴⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1096	5,5	1211	6,3
«3»	12023	60,3	10681	55,4
«4»	6472	32,5	6790	35,2
«5»	335	1,7	602	3,1

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	359	17	4,7	202	56,3	131	36,5	9	2,5
2.	г. Уфа, Калининский район	849	76	8,9	464	54,7	283	33,3	26	3,1
3.	г. Уфа, Кировский район	793	25	3,2	371	46,7	355	44,8	42	5,3
4.	г. Уфа, Ленинский район	472	23	4,9	243	51,5	186	39,4	20	4,2
5.	г. Уфа, Октябрьский район	1063	64	6,0	543	51,1	416	39,1	40	3,8
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	778	51	6,6	366	47,0	332	42,7	29	3,7
7.	г. Уфа, Советский район	574	30	5,2	290	50,6	236	41,1	18	3,1
8.	г. Агидель	47	6	12,8	28	59,6	12	25,5	1	2,1
9.	г. Кумертау	356	11	3,1	166	46,6	162	45,5	17	4,8
10.	г. Межгорье	62	2	3,2	30	48,4	27	43,6	3	4,8
11.	г. Нефтекамск	808	58	7,2	486	60,1	240	29,7	24	3,0
12.	г. Октябрьский	429	16	3,7	227	52,9	168	39,2	18	4,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
13.	г. Салават	431	25	5,8	259	60,1	142	32,9	5	1,2
14.	г. Сибай	240	26	10,8	127	52,9	83	34,6	4	1,7
15.	г. Стерлитамак	1531	90	5,9	930	60,7	474	31,0	37	2,4
16.	Абзелиловский район	181	11	6,1	112	61,8	53	29,3	5	2,8
17.	Альшеевский район	216	16	7,4	128	59,2	66	30,6	6	2,8
18.	Архангельский район	60	7	11,7	26	43,3	24	40,0	3	5,0
19.	Аскинский район	101	16	15,8	58	57,4	24	23,8	3	3,0
20.	Аургазинский район	118	2	1,7	71	60,2	42	35,6	3	2,5
21.	Баймакский район	247	17	6,9	139	56,3	85	34,4	6	2,4
22.	Бакалинский район	116	6	5,2	65	56,0	40	34,5	5	4,3
23.	Балтачевский район	87	3	3,5	55	63,2	29	33,3	0	0,0
24.	Белебеевский район	416	37	8,9	214	51,4	156	37,5	9	2,2
25.	Белокатайский район	88	4	4,6	52	59,1	32	36,3	0	0,0
26.	Белорецкий район	538	46	8,6	292	54,3	183	33,9	17	3,2
27.	Бижбулякский район	102	20	19,6	58	56,8	18	17,7	6	5,9
28.	Бирский район	278	24	8,6	164	59,0	80	28,8	10	3,6
29.	Благоварский район	151	15	9,9	96	63,6	40	26,5	0	0,0
30.	Благовещенский район	330	5	1,5	180	54,6	142	43,0	3	0,9
31.	Будзякский район	163	22	13,5	95	58,2	42	25,8	4	2,5
32.	Бураевский район	76	1	1,3	41	54,0	32	42,1	2	2,6
33.	Бурзянский район	44	0	0,0	24	54,5	20	45,5	0	0,0
34.	Гафурыйский район	211	27	12,8	138	65,4	45	21,3	1	0,5
35.	Давлекановский район	237	22	9,3	138	58,2	70	29,5	7	3,0
36.	Дуванский район	134	11	8,2	81	60,5	38	28,4	4	2,9
37.	Дюртюлинский район	233	10	4,3	144	61,8	72	30,9	7	3,0
38.	Ермекеевский район	64	10	15,6	34	53,1	19	29,7	1	1,6
39.	Зианчуринский район	166	5	3,0	78	47,0	78	47,0	5	3,0
40.	Зилаирский район	67	3	4,5	35	52,2	26	38,8	3	4,5
41.	Иглинский район	540	71	13,2	332	61,5	126	23,3	11	2,0
42.	Илишевский район	100	3	3,0	47	47,0	42	42,0	8	8,0
43.	Ишимбайский район	445	26	5,8	241	54,2	170	38,2	8	1,8
44.	Калтасинский район	164	6	3,7	110	67,1	44	26,8	4	2,4
45.	Караидельский район	83	5	6,0	46	55,4	25	30,1	7	8,5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46.	Кармаскалинский район	367	0	0,0	216	58,9	143	38,9	8	2,2
47.	Кигинский район	61	1	1,6	30	49,2	28	45,9	2	3,3
48.	Краснокамский район	95	1	1,1	53	55,7	40	42,1	1	1,1
49.	Кугарчинский район	139	2	1,4	91	65,5	43	30,9	3	2,2
50.	Кушнаренковский район	70	10	14,3	36	51,4	23	32,9	1	1,4
51.	Куюргазинский район	85	5	5,9	58	68,2	19	22,4	3	3,5
52.	Министерство образования РБ	322	5	1,6	147	45,6	150	46,6	20	6,2
53.	Мелеузовский район	386	42	10,9	224	58,0	113	29,3	7	1,8
54.	Мечетлинский район	83	4	4,8	48	57,8	28	33,8	3	3,6
55.	Мишкинский район	67	5	7,5	37	55,2	24	35,8	1	1,5
56.	Миякинский район	95	9	9,5	52	54,7	31	32,6	3	3,2
57.	Нуримановский район	89	9	10,1	48	53,9	32	36,0	0	0,0
58.	Салаватский район	121	3	2,5	72	59,5	43	35,5	3	2,5
59.	Стерлибашевский район	40	2	5,0	24	60,0	12	30,0	2	5,0
60.	Стерлитамакский район	208	2	1,0	121	58,2	79	37,9	6	2,9
61.	Татышлинский район	58	2	3,5	33	56,9	18	31,0	5	8,6
62.	Туймазинский район	654	25	3,8	342	52,3	252	38,5	35	5,4
63.	Уфимский район	535	40	7,5	301	56,3	173	32,3	21	3,9
64.	Учалинский район	375	27	7,2	238	63,4	100	26,7	10	2,7
65.	Федоровский район	62	1	1,6	40	64,5	21	33,9	0	0,0
66.	Хайбулинский район	187	17	9,1	114	60,9	54	28,9	2	1,1
67.	Чекмагушевский район	62	0	0,0	20	32,3	35	56,4	7	11,3
68.	Чишминский район	278	5	1,8	124	44,6	140	50,4	9	3,2
69.	Шаранский район	91	3	3,3	44	48,4	38	41,7	6	6,6
70.	Янаульский район	208	20	9,6	143	68,8	42	20,2	3	1,4

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁵

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
41.	ООШ	6,8	63,4	28,9	0,9	29,8	93,2
42.	СОШ	7,1	57,4	32,9	2,6	35,5	92,9
43.	Лицеи	4,1	50,7	41,0	4,2	45,2	95,9
44.	Гимназии	3,1	45,2	45,8	5,9	51,7	96,9
45.	Интернаты	0,0	45,8	54,2	0,0	54,2	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,5	47,1	48,7	3,7	52,4	99,5
7.	Лицей-интернат	7,3	69,1	21,8	1,8	23,6	92,7
8.	ОШИ с первоначальной летной подготовкой	0,0	44,4	55,6	0,0	55,6	100,0
9.	Санаторная школа интернат	0,0	30,8	53,8	15,4	69,2	100,0
10.	Колледж	0,0	63,6	36,4	0,0	36,4	100,0
11.	Иное	14,9	63,2	20,7	1,2	21,8	85,1

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁴⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова	0,0	91,3	100,0
2.	МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка МБОУ СОШ им. Т. Рахманова	0,0	88,2	100,0
3.	с. Верхнеяркеево	0,0	87,5	100,0
4.	МОБУ ООШ №2 г. Благовещенска	0,0	86,7	100,0

⁴⁵ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁴⁶ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	МАОУ Школа №51	0,0	85,7	100,0
6.	МОАУ "Лицей № 1"	0,0	82,8	100,0
7.	МАОУ Гимназия №1	0,0	82,8	100,0
8.	МОБУ Баймакский лицей-интернат	0,0	81,8	100,0
9.	МБОУ СОШ №4 с. Верхнеркеево	0,0	81,8	100,0
10.	МБОУ Гимназия № 2	0,0	80,0	100,0
11.	МАОУ СОШ №8 г. Белебея	0,0	79,4	100,0
12.	МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А. Ш."	0,0	79,2	100,0
13.	МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М. С. УГНТУ"	0,0	77,3	100,0
14.	МАОУ СОШ с. Райманово	0,0	76,9	100,0
15.	МБОУ "СОШ №2 с. Шаран"	0,0	75,9	100,0
16.	МАОУ "Лицей № 62"	0,0	75,0	100,0
17.	МАОУ гимназия №1 г. Белебея	0,0	75,0	100,0
18.	МБОУ Гимназия № 3	0,0	72,7	100,0
19.	МОБУ Гимназия	0,0	72,7	100,0
20.	МАОУ "Гимназия № 82"	3,1	71,9	96,9
21.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферины	0,0	71,4	100,0
22.	МОБУ Гимназия №2 с. Бураево	0,0	71,4	100,0
23.	МОБУ СОШ с. Дмитриевка	0,0	71,4	100,0
24.	ГБОУ РХГИ им. К. А. Давлеткильдеева	0,0	70,4	100,0
25.	МБОУ "Лицей № 1" г. Салавата	0,0	70,0	100,0
26.	МАОУ "Татарская гимназия г. Белебея"	0,0	70,0	100,0
27.	МБОУ БГ с. Малояз	0,0	70,0	100,0
28.	МБОУ СОШ с. Юмашево Чекмагушевский район	0,0	70,0	100,0
29.	МБОУ-Гимназия с. Чекмагуш	0,0	69,7	100,0
30.	Уфимская санаторная школа-интернат № 2	0,0	69,2	100,0
31.	МОБУ СОШ №2 с. Архангельское	0,0	69,2	100,0
32.	МБОУ лицей №12 г. Ишимбая	0,0	69,2	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МАОУ Лицей №3	0,0	69,0	100,0
34.	МБОУ СОШ №1 с. Кушнаренково	6,3	68,8	93,8
35.	МАОУ "Гимназия № 64"	1,8	68,4	98,3
36.	МАОУ Башкирская гимназия-интернат г. Белебея	0,0	68,0	100,0
37.	МАОУ "Гимназия № 3"	1,7	67,8	98,3
38.	МОАУ СОШ № 2 с. Исянгулово	3,2	67,7	96,8
39.	ГБОУ БКК ПФО им. А. В. Доставалова	0,0	67,7	100,0
40.	МОБУ Лицей № 6 Мелеузовский район	3,2	67,7	96,8
41.	МАОУ "Физико-математический лицей № 93"	0,0	67,4	100,0
42.	МБОУ Гимназия №1 им. Н.Т. Антошкина	0,0	67,4	100,0
43.	Гимназия Чишминского района	0,0	67,4	100,0
44.	МОБУ Бабаевская средняя общеобразовательная школа	0,0	66,7	100,0
45.	МАОУ школа-интернат №1 г. Туймазы	0,0	66,7	100,0
46.	МОАУ лицей № 4 г. Баймака	0,0	65,7	100,0
47.	МАОУ "Гимназия № 16"	1,2	65,4	98,8
48.	СОШ с. Алкино-2	3,9	65,4	96,2
49.	СОШ №1 р. п. Чишмы	0,0	65,2	100,0
50.	МОАУ «Гимназия №1" г. Нефтекамск	0,0	64,7	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОБУ СОШ №7	45,5	13,6	54,6
2.	МБОУ СОШ с.Старые Казанчи	45,5	0,0	54,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ СОШ с. Старые Камышлы	36,4	18,2	63,6
4.	МБОУ" ВСОШ № 1"	36,4	0,0	63,6
5.	МАОУ Школа № 55	34,3	5,7	65,7
6.	МОБУ СОШ №1 с. Бижбуляк	31,8	31,8	68,2
7.	МОБУ СОШ №10	31,8	22,7	68,2
8.	МОБУ СОШ с. Белое Озеро	31,8	18,2	68,2
9.	МБОУ СОШ с. Подольск	30,8	7,7	69,2
10.	МОБУ СОШ с. Тан	30,0	30,0	70,0
11.	МОБУ СОШ с. Рятамак	30,0	20,0	70,0
12.	МАОУ школа-интернат г. Белебея	26,7	20,0	73,3
13.	МОБУ Каранская СОШ	26,7	20,0	73,3
14.	МОБУ СОШ с. Ургаза	26,7	6,7	73,3
15.	МОБУ СОШ №8	25,0	25,0	75,0
16.	МБОУ СОШ с. Кудеевский	25,0	16,7	75,0
17.	МАОУ СОШ с. Карамалы-Губеево	25,0	0,0	75,0
18.	МАОУ СОШ №2	24,4	13,3	75,6
19.	МАОУ "Центр образования № 25"	24,2	24,2	75,8
20.	МОБУ СОШ №2 с. Красноусольский	24,1	31,0	75,9
21.	МАОУ СОШ №2 г. Белебея	24,0	4,0	76,0
22.	МОБУ СОШ с. Табынское	23,5	11,8	76,5
23.	МБОУ СОШ с. Ямады	23,5	5,9	76,5
24.	МОБУ СОШ с. Ермекеево	23,1	46,2	76,9
25.	МОБУ СОШ с. Новые Карамалы	23,1	15,4	76,9
26.	МОБУ лицей- интернат	23,1	0,0	76,9
27.	МАОУ Школа № 79	22,2	33,3	77,8
28.	МБОУ СОШ с. Аксеново	21,4	14,3	78,6
29.	МОБУ СОШ №3 г. Белорецк	20,7	10,3	79,3
30.	МАОУ СОШ №34	20,7	6,9	79,3
31.	МБОУ СОШ №1 с. Иглино им. Бесценного В.Н.	20,7	23,9	79,4
32.	МАОУ "Центр образования № 29"	20,5	15,4	79,5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
33.	МБОУ Гимназия с. Кушнаренково	20,0	46,7	80,0
34.	МАОУ Школа №127	20,0	36,7	80,0
35.	МОБУ СОШ с. Старокуручево	20,0	30,0	80,0
36.	МОБУ СОШ №2 с. Бижбуляк	20,0	26,7	80,0
37.	МОБУ СОШ с. Карагаево	20,0	20,0	80,0
38.	МБОУ СОШ №3 с. Иглино	20,0	16,7	80,0
39.	МАОУ Школа № 129	19,4	16,1	80,7
40.	МБОУ СОШ №9 г. Бирска	19,2	13,5	80,8
41.	МОБУ СОШ с. Старотавларово	18,8	6,3	81,3
42.	МОБУ СОШ №21 г. Белорецк	18,6	30,4	81,4
43.	МОБУ СОШ №4 Мелеузовский район	18,4	29,0	81,6
44.	МБОУ СОШ №2 с. Верхние Татышлы	18,2	45,5	81,8
45.	МОБУ Байкибашевская СОШ Караидельский район	18,2	36,4	81,8
46.	МАОУ СОШ № 1 г. Агидель им. Р. К. Холбана	18,2	27,3	81,8
47.	МАОУ Школа №14	18,2	22,7	81,8
48.	МБОУ СОШ им. Р. Гареева г. Янаул	18,2	13,6	81,8
49.	МОБУ СОШ с. Первомайский	18,2	9,1	81,8
50.	МАОУ СОШ №20	18,0	15,4	82,1

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года изменились.

Анализируя данные, замечаем увеличение числа участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «4» и «5» по результатам экзамена, что свидетельствует о более серьезной подготовке к сдаче экзамена. В 2022 году на «4 и 5» экзамен сдали 6807 человек (34,2 % от числа сдававших), в 2023 году на «4 и 5» экзамен сдан у 7392 учеников (38,3%). К сожалению, есть увеличение и по количеству учеников, получивших неудовлетворительный результат. Если в 2022 таких было 1096 человек (5,5% от числа сдававших), то в 2023 году 1211 человек (6,3%) не преодолели минимальный порог.

Следует отметить, что ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 19200 человек (в 2022 году – 19926), из них оценку "5" получили 602 человек (3.1%) (1.7% в 2022 году), оценку "4" - 6790 человек (35.2%) (32.5% в 2022 году), оценку "3" - 10681 человек (55.4%), (60,3% в 2022 году) и не преодолели порог 1211 человек (6.3%), (5.5% в

2022 году). Эти результаты можно объяснить, как некоторым колебанием численности сдающих ОГЭ по обществознанию, так и определенным ростом подготовки обучающихся.

Традиционно очень высокий уровень обученности (100%) имеют выпускники ОШИ с первоначальной летной подготовкой, санаторной школы-интерната и колледжей. Самый низкий уровень обученности по обществознанию продемонстрировали выпускники Лицей-интерната (92,7%) СОШ (92,9%) и ООШ (93,2%).

Анализ статистических данных показывает, что самый высокий процент оценок «5» и «4» получен в 50 учебных заведениях республики. В этих учебных заведениях все сдававшие предмет справились с экзаменом. Как и в прошлом году, наилучший результат показали выпускники ГБОУ БРГИ №1 им. Р.Гарипова. 91,3% сдававших экзамен по обществознанию получили оценку «4» и «5».

К сожалению, сохраняется достаточно большое количество учебных заведений показывающих низкую подготовку учеников по предмету. Так, в МОБУ СОШ № 7, МБОУ СОШ с. Старые Казанчи 45,5% участников экзамена получили оценку «2».

Результатов участников из различных типов ОО подтвердил, что качество обучения выше в так называемых «профильных» школах – «Гимназиях» и «Лицеях» - 52,4%, 45,2% оценок «4» и «5» соответственно. Это связано и с тем, что в гимназиях и лицеях, как правило, ведётся отбор учащихся, существует ранняя профилизация обучающихся. Среди данного типа учебных заведений худшие результаты МБОУ Гимназия с. Кушнаренково (20% участников экзамена получили оценку «2»).

Проведенный анализ результатов ГИА по обществознанию показывает, что в целом выпускники имеют средний уровень подготовки по предмету, что объясняется крайней неоднородностью общего уровня подготовки выпускников, выбирающих предмет для сдачи в формате ОГЭ. Низкие результаты выпускников отдельных школ в большей степени связаны с контингентом обучающихся.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ 2023 года.

В КИМах по обществознанию 2023г по сравнению с 2022 г. изменений нет.

КИМ ОГЭ 2023, как и в предыдущем году, отличается тем, что большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой

аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. Это предопределило особенности экзаменационной модели ОГЭ.

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2.

Максимальный первичный балл за работу – 37.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125 или 1324), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений

основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Код контролируемого требования	Основные умения и способы действий	Задания КИМ
Знать/понимать:		
1.1	социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	1
1.2	сущность общества как формы совместной деятельности людей	1
1.3	характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	1
1.4	содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	1
Уметь:		
2.1	описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	2,3,7,10,13,16
2.2	сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	19
2.3	объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	4,9,11,14,15,18,20,24
2.4	приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	2,3,6,8,17,23
2.5	оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	5,12
2.6	решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	2,3,6,8,10,13,17
2.7	осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	5,12,21,22,23,24

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14), «Право» (задания 16–18).

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные	Б	77,2	40,4	71,6	90,7	98,2

⁴⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отношения/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи,	II	73,9	36,6	67,5	88,5	98,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	74,5	37,7	70,1	86,2	94,4
7	Экономика 3.1–3.12/понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	Б	69,4	32,9	61,8	85,4	98,7
8	Экономика 3.1–3.12/ применение теоретических знаний и опыта применения	Б	65,0	35,7	58,6	78,0	91,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
9	Экономика 3.1–3.12/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	71,1	37,2	64,8	84,8	95,5
10	Социальные отношения 4.1–4.6/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения	Б	68,6	32,2	61,0	84,7	96,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.						
11	Социальные отношения 4.1–4.6/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	53,7	29,8	47,7	64,8	81,9
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения	Б	77,4	51,9	71,7	89,0	98,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	П	56,1	31,1	48,6	69,4	89,7
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения	Б	76,8	44,4	72,4	87,8	96,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).						
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/ умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и	Б	70,2	53,0	65,1	79,2	93,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.						
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17 применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	62,2	35,3	56,2	74,4	85,5
18	Право 6.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни,	П	62,1	34,3	57,0	72,7	89,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	гражданина и государства).						
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/ умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия	Б	48,5	13,5	35,2	71,5	94,4
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации. / умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	Б	76,5	43,8	74,1	84,4	94,0
1	Различное содержание в	П	54,1	13,3	40,0	79,7	97,8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных вариантах 1.1–6.17/ понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации						
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции	Б	42,4	8,6	32,5	60,1	86,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Российской Федерации/ умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.						
6	Экономика 3.13, 3.14/применение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	87,0	62,4	85,0	93,6	98,2
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и	П	59,9	17,2	53,1	75,6	89,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование у обучающихся основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности/ умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.						
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса/умение составлять план текста	П	59,5	19,5	52,6	74,7	89,5
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–	Б	61,9	16,8	52,7	81,3	96,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	6.17/ направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса						
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса/ умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах	В	11,0	1,0	4,9	18,5	57,0
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17/ направлены на проверку освоения умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных	В	38,8	12,8	31,8	50,7	80,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	источников, соотносить её с собственными знаниями/ умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями						

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, наименьший процент выполнения имеют следующие задания:

Задание 19-проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности, относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. Средний процент выполнения этого задания 48,8%. Данное задание проверяет развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Среди тех, кто не преодолел порог только 13,5% справились с этим заданием.

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Задание повышенного и высокого уровня сложности с процентом выполнения менее 15% - задание 23. Средний процент выполнения 11 %. Данное задание нацелено на проверку следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Наибольший процент среди заданий базового уровня сложности показало задание 6. Средний процент выполнения – 87%, в основе лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

Среди заданий высокого и повышенного уровня сложности наилучший процент выполнения по заданию 3. Общий процент выполнения задания 73,9%, среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения 98,3, на «4» - 88,5%, «3»- 67,5%, «2» - 36,6%. Задание относится к разделу «Человек и общество. Духовная сфера» и проверяет сформированность

умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как:

-1.1, 1.2, 1.3, 1.4. Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения

-2.3 Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

-2.4 Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

-2.6. Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении девятиклассников связно, логично, в полном объеме, правильно выражать свои мысли и знания в письменном развернутом ответе.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в явном виде не выделяются. Наибольшее внимания требует отработка навыков элементов:

- 2.5. Ученик должен уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

-2.7 Ученик должен осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Задания 2,3,4 относятся к разделу Человек и общество. Сфера духовной культуры. Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Процент выполнения 77,2%, 73,9% т 74,5% соответственно. Но следует отметить, что в ОГЭ 2022 процент выполнения по этим заданиям был выше в среднем на 2% по каждому заданию.

Задания 6-9 проверяют знания по разделу «Экономика».

Задания 7-8 базового уровня сложности и не вызвали затруднений при ответе. 69,4% учеников верно определили, что относится к основным факторам производства.

65% правильно смогли назвать тип экономической системы, определив по признаку, предложенному в условии задания. У тех, кто получил оценку «5», процент выполнения этих заданий превышает 90%.

Задание 9 является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений о предпринимательской деятельности правильно выполнил 56,8% сдающих ОГЭ.

Задания 10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Социальная сфера».

Задание 10 базового уровня сложности. Средний процент выполнения этого задания 68,6%. В данном задании необходимо было определить, разновидностью чего являются племя и народность. Статистика выполнения этого задания очень интересна. В группе, сдавшей экзамен на «5» процент верно выполнивших это задание очень высокий – 96,2%. Среди тех, кому не удалось получить положительную оценку, с этим заданием справились только 32,2 %. По сравнению с прошлым годом положительная динамика по этому вопросу 11,5%.

Задание 11 Данное задание повышенного уровня сложности на анализ двух суждений о социальном конфликте правильно выполнил 53,7% сдающих ОГЭ. Необходимо отметить, что по данному заданию прослеживается полное совпадение с результатом ОГЭ 2022.

Задание 13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Политика».

Задание 13 базового уровня сложности. 77,4% учеников верно назвали пример, соответствующее понятию «гражданское общество».

Задание 14 повышенного уровня сложности, задание на анализ двух суждений о политических партиях, процент выполнения 56,1 %. Различные категории учеников имеют разный результат при выполнении этого задания. Те, кто получил «5» справились с заданием в 89,6 %, «4» - 69,4%, «3» -48,6 «2» - 31,1%.

Задание 15. Это задание относится к заданиям базового уровня сложности, в каждом варианте экзаменационной работы задание 15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В ОГЭ 2023 в данном задании необходимо было соотнести виды потребностей и их примеры. Такой тип задания привычен школьникам и не вызывает затруднений при выполнении. Ученики, выполнившие работу на «5», справились в 96,1%, «4» -87,8%, «3» -72,4%. Ученики, получившие оценку «2» справляются с заданием в 44,4%.

Задания 16-18 проверяют знания по тематическому блоку «Право» и ежегодно имеют более низкий, по сравнению с другими заданиями, процент выполнения.

Задание 16 базового уровня сложности. Решению заданий по применению знаний об отраслях права уделяется достаточное внимание начиная с 7 класса, из года в год успешность их решения на итоговой аттестации остаётся достаточно невысокой.

Общий процент выполнения 70,2% (ОГЭ 2022 -50,7%.) для группы обучающихся, который получили отметку «5» - 93,9 %. Результат выполнения у группы с отметкой «3» составляет 65,1 %. Те, кто получил оценку «2» выполнили задание 53 % (ОГЭ 2022- 9,5 %)

Задание 17 базового уровня сложности. В ОГЭ 2022 года — это задание оказалось самым проблемным, получив наименьший процент выполнения – 48,8% Данное задание имеет высокую практическую ориентацию и проверяет умение выпускника ориентироваться в конкретной правовой ситуации. В ОГЭ 2023 по данному заданию результаты гораздо лучше- средний процент выполнения 62,2. Среди тех, кто сдал экзамен на «5» процент выполнения этого задания очень высок – 85,5%, те, кто получил оценку «2» справились с заданием только в 35,3 %.

Задание 18 повышенного уровня сложности. Задание проверяет знание учениками Конституции РФ и основ конституционного строя. Справилось 62,1% сдающих экзамен. Если ученики, сдавшие экзамен на «5» выполняют это задание в 89%, то получившие

оценку «2» справились в 34,3%, получившие оценку «3» выполняют задание в 57%. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимание практической работе с основополагающим правовым документом, т.к. в заданиях ЕГЭ по обществознанию существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления др.

Задание 19 задание базового уровня сложности, проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности, относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В 2023 году девятиклассники, сдающие ОГЭ по обществознанию, с данным типом задания справились недостаточно хорошо, показав средний уровень выполнения 48,5%. Среди заданий базового уровня это самый низкий процент выполнения.

Задание 20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, относится к форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. направлено на проверку знаний основных понятий и терминов. Анализируя выполнение задания видим, что у тех, кто получил оценку «2» результативность выполнения составляет 43,8%, у получивших «3» 74,1%, у получивших «4» - 84,4% и у получивших оценку «5» - 94%. Общий уровень выполнения задания составляет 76,5%. Для исправления, очевидно, полезно внедрить подобные задания в практику, что уместно почти на каждом уроке. Значение работы с терминами видно и по низкой степени выполнения задания 1. Результативность может повыситься как ведение учениками словарей, так и практика самостоятельной формулировки определений по принципу логического конструктора.

По сравнению с ОГЭ 2022 прослеживаются следующие результаты по выполнению тестовых заданий:

- повышение среднего процента выполнения в заданиях 4,8,9,10,11,15,16,17,18,20;
 - снижение среднего процента выполнения в заданиях 2,3,13,14,19.
- 1,5, 6, 12, 21-24 задания с развернутым ответом.

Задания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью. Назначение этих заданий – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Каждое из заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании.

Следует отметить, что при выполнении заданий ОГЭ по обществознанию, требующих развернутого ответа, необходимо владеть коммуникативными умениями: четко и логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, использовать различные типы речи (описание, рассуждение).

Так, задание 1, которое предполагало проверку умения узнавать и раскрывать понятия или термины, актуальные для определенной темы по обществознанию, оказалось под силу только половине выпускников. Средний процент выполнения этого задания 54,1%, но среди не преодолевших порог только 13,3% справляются с заданием.

Максимальный балл за это задание – 2 балла. Мы видим, что большое количество девятиклассников потеряли балл и получили 1 балл, вместо 2 баллов. Ошибка, которая приводила к потере баллов, заключалась в том, что выпускники не полностью раскрывали

одно из понятий или не учитывали необходимое количество элементов ответа. Часть экзаменуемых выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки (важнейшие функции соответствующего социального объекта), или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа. Это задание повышенного уровня сложности, с развернутым ответом, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, знаний обществоведческих терминов. Низкий процент полного, правильного выполнения данного задания свидетельствует о том, что у значительной части обучающихся недостаточно сформирован навык работы с основными обществоведческими терминами и понятиями.

Смысл определяемого понятия может быть раскрыт в любом количестве предложений произвольной конструкции. Обязательно должны быть указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При раскрытии смысла понятия рекомендуется учитывать некоторые правила:

- следует указать существенные признаки понятия / важнейшие функции соответствующего социального объекта;

- не следует давать характеристику родовой принадлежности тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт (например, «социальная группа – это группа людей...»);

- не следует раскрывать смысл понятия через отрицание (например, «рыночная экономика – это экономика, в которой нет преобладания государственной собственности на средства производства...») или только через этимологию слова (например, «слово «государство» в русском языке происходит от древнерусского «государь», которое, в свою очередь, связано со словом «господарь» (давшее «господарство»)), метафору или аллегорию (например, «налоги в государстве подобны парусам корабля...»).

Задание 5 комбинированное – нужно было проанализировать предложенную иллюстрацию, связанную с определенной сферой жизнедеятельности людей или элементом какой-либо сферы (политической, экономической, социальной, духовной), правильно ее назвать и ответить на вопросы или составить правила поведения в конкретной ситуации (в различных вариантах различные ситуации). Отметим, что задания на анализ визуальных примеров социальных взаимодействий, исполнения типичных социальных ролей не получили широкого распространения в УМК по обществознанию. Но по сути это «классические» компетентностные задания, в которых изображение выступает стимулом, позволяет ввести обучающегося в контекст социальной ситуации. Максимально это задание оценивалось в 3 первичных баллов. Мы видим, что часто девятиклассники из возможных максимальных 3 баллов получали 1 балл, потеря баллов происходила по причине не сформированных умений использования обществоведческие знания, фактов социальной жизни и личный социальный опыты объяснить и проанализировать предложенную иллюстрацию. В открытом варианте нужно было ответить на вопросы о том, как называется образ жизни, частью которого является правильное питание? (1 элемент ответа) Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, нужно было сформулировать два правила ведения этого образа жизни. (2-3 элемент ответа) Необходимо кратко пояснить значение каждого из этих правил в жизни человека. (4-5 элемент ответа). Полный, правильный ответ оценивается 3 баллами, но ключевым является 1 элемент ответа. При отсутствии правильного ответа на 1 вопрос задание оценивается 0 баллов.

Общий процент выполнения этого задания 42,4%. Столь низкий процент выполнения свидетельствует о недостаточной отработке умений современных школьников оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической

рациональности, делать вывод, анализируя визуальную информацию.

Задание 6 – задание-задача с контекстом финансовой грамотности. Задание базового уровня сложности, в основе лежит практическая ситуация, которую необходимо проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определённых действий, соблюдения правил безопасного поведения и т. Максимальное количество баллов – 2. Традиционное задание связанное с выявлением степени сформированности финансовой грамотности не вызывает сложности в выполнении, в большей степени, успешность его выполнения зависит не от базовых знаний, а от личного социального опыта девятиклассников их социализацией и взаимодействием с окружающими людьми.

Задание 12 – необходимо было проанализировать гистограмму, диаграмму или таблицу с предложенными данными опроса, сформулировать по одному выводу: а) о сходстве; б) о различии в позициях групп опрошенных. Высказать предположение о том, чем объясняются указанные обучающимся сходство и различие (всего 4 элемента ответа). Максимальный балл за это задание – 4. Данное задание требует от ученика не только количественного анализа результатов опроса, но качественную аналитику полученных результаты опроса респондентов с объяснением сходства и отличий.

Средний процент выполнения – 59,9 %. Данное задание очень хорошо выполнили ученики, сдавшие экзамен на «4» и «5» Процент выполнения задания в этих группах 75,6% и 89,5% соответственно. Среди тех, кто не сумел преодолеть порог на экзамене, процент выполнения этого задания только 17,2%. Такая разница объясняется чаще всего невнимательностью учеников, отсутствием навыка работы с данного вида источниками информации. При подготовке учеников к экзамену необходимо объяснять, что выводы основываются на анализе информации, а предположения — это интерпретация того, почему могли получиться именно такие результаты.

При выполнении данного задания ученикам:

– не следует подменять выводы простым описанием данных диаграммы – нужно сравнивать позиции групп опрошенных (это могут быть группы, выделенные по возрасту, полу, профессии, уровню образования, месту проживания и т.п.), а не сами ответы между собой. Наиболее распространенные ошибки: отсутствие вывода или подмена его простым описанием данных диаграммы; сравнение в выводах не позиций групп опрошенных, а позиций, опрошенных в рамках одной группы; отсутствие уместных предположений; наличие одного уместного предположения, обосновывающее оба приведенных вывода. Большинство участников экзамена, не справившихся с этим заданием, не могло сформулировать собственный вывод о различии в позициях опрошенных, подменяя его описанием статистических данных. Невнимательно читая задания, экзаменуемые вместо одного вывода, зачастую просто описывали данные по всем позициям опрошенных, даже не проводя сравнение.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста. Ученики должны прочитать текст и выполнить следующие задания:

- составить план текста (задание 21);
- найти в тексте ответы на поставленные вопросы (задание 22);
- используя обществоведческие знания, привести примеры / выполнить другие познавательные действия (задание 23);
- используя обществоведческие знания, систематизировать и конкретизировать предложенную социальную информацию, сделать корректные выводы.

Задание 21 относится к заданиям повышенной сложности. Это задание требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, выявить основные идеи. Очень важно понимать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – необходимо

самостоятельно кратко сформулировать основную идею каждого фрагмента. При этом количество выделенных фрагментов может быть различным. Система оценивания не задаёт какого-то конкретного числа пунктов плана, но в дроблении текста на смысловые фрагменты (микротемы) должна присутствовать определённая логика – именно на основе её понимания эксперт, проверяющий работу, может сделать вывод о том, что основные смысловые фрагменты выделены. С данным заданием справилось 59,5 % учеников. Среди тех, кто показал отличный результат, процент выполнения 89,5%, сдавшие на оценку «4» справились в 74,7%, получившие «3» - 52,6% и только 19,5% получивших оценку «2».

Анализ результатов показал, что, как и в прошлом году, часть выпускников дала неполный или неточный ответ и получила 1 балл. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста и разделить его на смысловые части, экзаменуемые пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определённая логика. При изучении курса обществознания в надо уделять большее внимание формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания.

Задание 22 базового уровня сложности, предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны. Очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести. Причины ошибок при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие три группы: 1) Неточное понимание смысла задания. В этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания. 2) Недостаточная сформированность умения передать информацию, заложенную в источнике средствами современного русского языка. В подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в источнике. 3) Неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания. В этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию. Именно разным уровнем читательской грамотности обусловлены разные результаты по этому вопросу. Средний процент выполнения 61,9%. Те, кто сдал экзамен на «5» нашли ответ в тексте в 96,5%, а получившие оценку «2» только в 16,8%

Во второй части наибольшие затруднения вызвали последние 2 задания (23 и 24). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий. Развитие данной группы умений должно включать в себя знания содержания предмета, опору на социальный опыт и, главное,

умение использовать имеющиеся знания в различной форме.

Задание 23 задание высокого уровня сложности предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

К выполнению такого вида заданий предъявляется ряд требований:

-точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям;

-наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений;

- корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

С этим заданием в 2023 году справились хуже всего – средний процент выполнения всего 11%. Убедительную фактическую аргументацию привели лишь 1% тех, кто не сумел сдать экзамен. Да и среди тех, кто сдал на «5», с заданием справились лишь 57%. Часть учеников не приступала к заданию, но и те, кто предложил версии ответов часто не получали баллы, так как предлагали общие идеи, не детализировали информацию. Успеха в этом навыке можно добиться лишь систематической работой на уроках, когда к теории подбираются примеры из опыта, истории или предметных областей.

Задание 24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. С заданием справилось 38,8%. В группе учеников с отличными результатами 80,2%, среди написавших работу на «2» только 12,8 %. С учётом возраста участников ОГЭ очевидно непростой является задача выбора и аргументации позиции, именно это и стало причиной невысоких результатов в задании 24. Вопросы к заданию комбинируют навыки и предполагают способность ясно формулировать мысли, умение подбирать и озвучивать аргументы. Нарработку навыков можно осуществлять в дискуссионных фрагментах уроков.

По сравнению с ОГЭ 2022 прослеживаются следующие результаты по выполнению заданий с развернутым ответом:

- повышение среднего процента выполнения в заданиях 6, 22, 24;
- снижение среднего процента выполнения в заданиях 1, 5, 12, 23.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Преподавание учебного предмета «Обществознание» в Республике Башкортостан соответствует федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений РФ. Для обязательного изучения обществознания в 6- 9 классах отводится 34-35 часов, из расчета 1 учебный час в неделю. Основные блоки предмета изучаются в разных классах с постепенным усложнением. С учетом психолого-возрастных особенностей учащихся и требований межпредметной интеграции рабочая программа устанавливает примерное распределение учебного времени.

Степень сложности заданий в КИМах ОГЭ по обществознанию соответствует учебным программам и соотносится с содержанием учебников (включенных в ФПУ и используемых в учебном процессе), которые разработаны в соответствии с ФГОС основного общего образования и Примерной основной образовательной программой основного общего образования. Рабочие программы в основном ориентированы на предметную линию учебников издательства «Просвещение». Представленные вопросы, задания разного уровня сложности, направленные на реализацию системно-деятельностного подхода, включение различных вариантов организации уроков с использованием в образовательном процессе современных информационно-

коммуникативных технологий, методов проектной и исследовательской деятельности способствуют формированию у обучающихся универсальных учебных действий. Содержащиеся различного уровня сложности задания в рубрике «Готовимся к экзамену» направлены на достижение положительных результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Для достижения более высоких результатов необходимо проанализировать содержание учебников (ФПУ), результаты ОГЭ – 2023 (типичные ошибки), активно использовать эффективные методики и технологии в преподавании учебного предмета, руководствоваться методическими рекомендациями по совершенствованию преподавания предмета и рекомендациями ФИПИ. Кроме школьного учебника необходимо использовать дополнительную литературу (справочники, словари, различные источники информации в виде текстов, схем и иллюстраций).

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Метапредметные результаты освоения должны отражать:

«1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы

действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации»

Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение ведётся в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации. Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных обществоведческих понятий и терминов;
- задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;
- задания на работу с социологическими данными;
- задания на работу с текстом;
- задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

В задании №1 (объяснение смысла изученных понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти нужные термины и объяснить их значение. Это свидетельствует о слабом знании терминологии.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

В задании № 12 (анализ информации, представленной в виде диаграммы), ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание № 21 (работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст, понять его смысл и составить план текста, выделив основные смысловые фрагменты. Наиболее типичной ошибкой является неправильное выделение основных смысловых фрагментов. Анализ работ показывает, что часть выпускников не обладает навыками смыслового чтения.

Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями.

В большей степени это касается задания 23-24.

В задании 23 нужно было привести примеры двух видов денег, используемых в современной жизни. В каждом случае кратко поясните, в чем проявляется их условность. Экзаменуемые должны усвоить, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей.

Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу.

В задании 24 необходимо было объяснить мысль автора о том, что стабильность курса национальной денежной единицы важна для каждого конкретного гражданина, семьи. Нужно привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание. Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменуемых.

Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только знания теоретические знания, но и умения видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов

К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать; типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выразить собственное (личное) мнение.

При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий. Результаты ОГЭ по обществознанию выявили следующие проблемы:

- не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.

- многочисленные неточности и ошибки в оформлении ответов в бланках в частности контроль правильности записи ответов в бланки, неумение правильно распределить время при выполнении работы -следствие неумения следовать инструкциям.

- А это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки;

- отсутствие навыка систематической подготовки к экзамену приводит к перегрузке и эмоциональному напряжению в последние недели перед экзаменом.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов. Реализация личностных и

метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины "Обществознание" возможна через: использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненно-практическим содержанием в образовательный процесс); технология проблемного обучения (авторы А. М. Матюшкин, И. Я. Ленер, М. И. Махмутов); технология поэтапного формирования знаний (автор П. Я. Гальперин); технология "имитационные игры"; технология опорных схем (автор В. Ф. Шаталов); технология развивающего обучения (автор Л. В. Занков); технология эвристического обучения; "задачный" подход; компетентностный подход; деятельностьный подход; технология творческого обучения); выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет); применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра; методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты). Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;

- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельного существа; основные социальные роли

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
 - Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
 - Умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

На протяжении последних лет обучающиеся девятых классов демонстрируют на экзамене одни и те же затруднения. Это говорит о том, что в муниципальных образованиях и образовательных организациях на должном уровне не проводится анализ типичных затруднений, не проводится в достаточном объеме работа по формированию базовых понятий при изучении курса обществознания в основной школе, недостаточно используются приемы по устранению этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок. Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практико-ориентированной направленности.

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок области можно отнести следующее:

- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;
- недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;
- недостаточный уровень развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
- недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
- низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся;
- недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;
- отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
- недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.

По мере изучения программного материала в 6 -9 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ [:http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/obshchestvoznaniye-120-zadani.pdf](http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/obshchestvoznaniye-120-zadani.pdf). На уроках необходимо широко использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по обществознанию» (http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-okosnovnoye-obshcheye-obrazovaniye/obshchestvoznaniye_6-9_un_kodifikator.pdf). Выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и

метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению заданий.

○ *Прочие выводы*

Сложности и затруднения в выполнении заданий, где требуется привести конкретные примеры, аргументы, объяснения вызваны с тем, что учителя и выпускники мало обращаются к материалам нормативно-правового характера, средств массовой информации (ТВ, печать), материалам других предметов (межпредметные связи), собственному социальному опыту. В школах педагогами недостаточно прорабатываются ошибки учеников прошлого года, выявленные в процессе ОГЭ, что приводит к повторению типичных ошибок.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2023 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей в выполнении заданий.

2. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

3. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).

4. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал,

осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

5. Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

6. После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

7. Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

8. В начале учебного года обеспечить всех обучающихся печатным вариантом Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.).

9. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».

10. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.

11. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

12. Формировать умения передать информацию, заложенную в источнике, средствами современного русского языка, анализировать визуальную информацию.

13. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснить выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

14. На заседаниях методических объединений учителей необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

15. На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

16. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

2. Проведение регулярных городских и районных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

3. Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» ГБОУ БРГИ №1 им. Р. Гарипова, МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М. С. УГНТУ", МАОУ "Гимназия №39 им. Файзуллина А. Ш." (г. Уфа), МОБУ СОШ с. Новая Отрадовка (Стерлитмакский район), МБОУ СОШ им. Т. Рахманова с. Верхнеяркеево (Илишевский район), МОБУ ООШ №2 г. Благовещенска, МОБУ Баймакский лицей-интернат, МАОУ СОШ №8 г. Белебея которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

4. Обеспечить ежегодное прохождение курсов повышения квалификации учителей образовательных организаций по методике подготовки выпускников к ОГЭ, которые показывают стабильно низкие результаты.

5. С целью совершенствования методики оценивания заданий с развернутым ответом, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации учителей обществознания по программе «Подготовка экспертов для работы в республиканских предметных комиссиях по обществознанию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования», которые проводят региональный центр обработки информации Института развития образования Республики Башкортостан.

○ *Прочие рекомендации.*

Рекомендуется шире использовать возможности электронных образовательных ресурсов (ЭОР).

Систематически для закрепления знаний использовать задания открытого банка ФИПИ.

Привести систему заданий для обучающихся в соответствии с новым кодификатором ОГЭ-2024 по обществознанию.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

– обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные

трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

5. Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию (<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознания», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

2. Создание социально-педагогических условий для выявления индивидуальных особенностей обучающихся с учетом умственного развития и психологических особенностей (раскрыть индивидуальность, помочь развиваться, проявить себя, обрести избирательность).

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Создание в муниципалитетах центров (сетевых школ) для проведения внеурочных занятий по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных образовательных возможностей обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

Во всех параллелях для закрепления полученных знаний по обществознанию использовать задания в формате ОГЭ, постепенно усложняя уровень заданий (тест, соотнесения, графические изображения, работа с иллюстративным материалом, анализ статистической информации, работа с текстом - составить план, найти ответ на вопрос в тексте).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Искужина Наиля Гайфулловна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарного образования Института развития образования Республики Башкортостан, заместитель председателя РПК по обществознанию</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мищенко Светлана Николаевна</i>	<i>Учитель обществознания МАОУ Школа 18 г. Уфа Председатель РПК по обществознанию</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Литература (наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁴⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
51.	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	7	0,9	5	0,8
52.	Выпускники лицеев и гимназий	269	35,7	213	35,3
53.	Выпускники СОШ	475	63,0	380	63,0
54.	Интернаты	1	0,1	4	0,7
55.	Обучающиеся на дому	2	0,3	1	0,2
6.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0,0	0	0,0

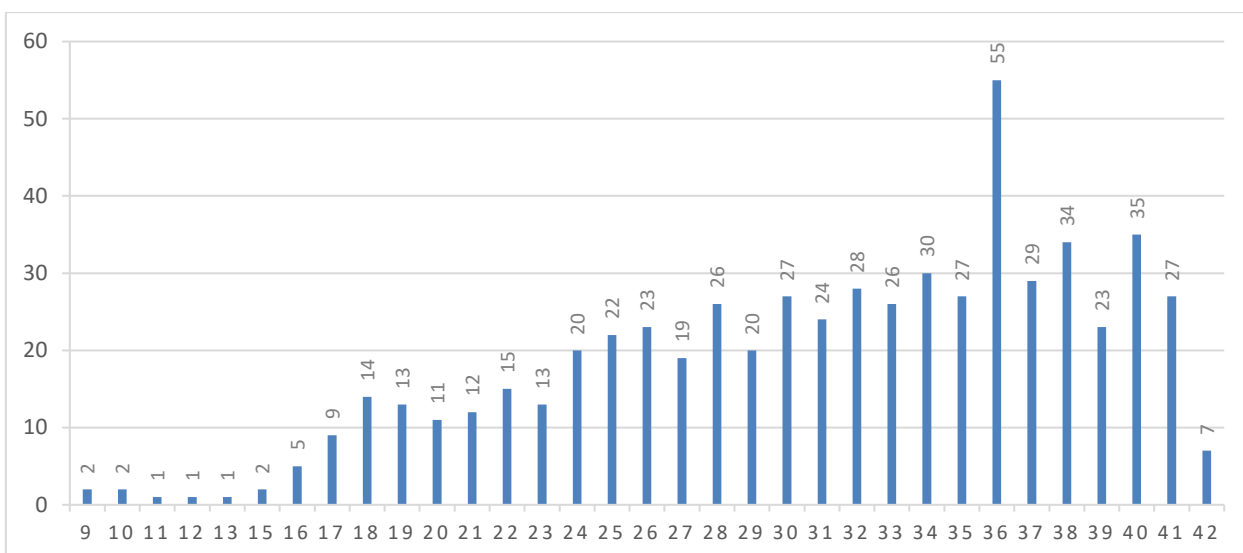
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

По анализу видно, что количество участников, выбравших литературу в 2023 году, стало меньше по сравнению с 2022

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁴⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	13	1,7	9	1,5
«3»	209	27,7	134	22,2
«4»	349	46,3	223	37,0
«5»	183	24,3	237	39,3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Уфа, Демский район	12	0	0,0	3	25,0	5	41,7	4	33,3
2.	г. Уфа, Калининский район	16	0	0,0	0	0,0	7	43,7	9	56,3
3.	г. Уфа, Кировский район	54	1	1,9	10	18,5	18	33,3	25	46,3
4.	г. Уфа, Ленинский район	48	1	2,1	8	16,7	17	35,4	22	45,8
5.	г. Уфа, Октябрьский район	41	0	0,0	13	31,7	12	29,3	16	39,0
6.	г. Уфа, Орджоникидзевский район	28	1	3,6	3	10,7	12	42,8	12	42,9
7.	г. Уфа, Советский район	18	1	5,6	9	50,0	1	5,6	7	38,8
8.	г. Кумертау	11	0	0,0	1	9,1	3	27,3	7	63,6
9.	г. Межгорье	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
10.	г. Нефтекамск	24	1	4,2	3	12,5	8	33,3	12	50,0
11.	г. Октябрьский	28	0	0,0	6	21,4	11	39,3	11	39,3
12.	г. Салават	16	0	0,0	1	6,3	6	37,4	9	56,3
13.	г. Сибай	9	2	22,2	2	22,2	3	33,4	2	22,2

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	г. Стерлитамак	61	0	0,0	7	11,5	24	39,3	30	49,2
15.	Абзелиловский район	7	1	14,2	3	42,9	3	42,9	0	0,0
16.	Альшеевский район	5	0	0,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0
17.	Архангельский район	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
18.	Аскинский район	3	0	0,0	1	33,4	1	33,3	1	33,3
19.	Аургазинский район	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0
20.	Баймакский район	8	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5
21.	Бакалинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3
22.	Белебеевский район	10	0	0,0	2	20,0	5	50,0	3	30,0
23.	Белорецкий район	11	0	0,0	4	36,4	5	45,4	2	18,2
24.	Бирский район	13	0	0,0	4	30,8	4	30,8	5	38,4
25.	Благоварский район	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
26.	Благовещенский район	8	0	0,0	3	37,5	2	25,0	3	37,5
27.	Гафурийский район	6	0	0,0	1	16,7	2	33,3	3	50,0
28.	Давлекановский район	4	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
29.	Дуванский район	4	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0
30.	Дюртюлинский район	3	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7
31.	Зианчуринский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
32.	Зилаирский район	1	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
33.	Иглинский район	11	0	0,0	3	27,3	7	63,6	1	9,1
34.	Ишимбайский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
35.	Калтасинский район	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
36.	Кармаскалинский район	5	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0
37.	Краснокамский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
38.	Кугарчинский район	5	0	0,0	0	0,0	2	40,0	3	60,0
39.	Кушнаренковский район	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
40.	Куюргазинский район	6	0	0,0	4	66,7	2	33,3	0	0,0
41.	Министерство образования РБ	24	0	0,0	5	20,8	11	45,9	8	33,3
42.	Мелеузовский район	8	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0
43.	Мечетлинский район	5	0	0,0	2	40,0	1	20,0	2	40,0
44.	Мишкинский район	2	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0
45.	Миякинский район	3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46.	Нуримановский район	4	0	0,0	0	0,0	1	25,0	3	75,0
47.	Салаватский район	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
48.	Стерлитамакский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
49.	Туймазинский район	18	1	5,6	5	27,8	6	33,3	6	33,3
50.	Уфимский район	23	0	0,0	9	39,1	8	34,8	6	26,1
51.	Учалинский район	10	0	0,0	2	20,0	5	50,0	3	30,0
52.	Федоровский район	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
53.	Хайбулинский район	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
54.	Чекмагушевский район	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0
55.	Чишминский район	2	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0
56.	Янаульский район	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁹

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
46.	ООШ	0,0	40,0	40,0	20,0	60,0	100,0
47.	СОШ	1,8	25,8	37,1	35,3	72,4	98,2
48.	Лицеи	1,3	19,5	32,5	46,8	79,2	98,7
49.	Гимназии	0,8	13,0	37,4	48,8	86,2	99,2
50.	Интернаты	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	100,0
6.	Гимназия-интернат	0,0	15,4	46,2	38,5	84,6	100,0
7.	Лицей-интернат	0,0	33,3	66,7	0,0	66,7	100,0
8.	Иное	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

⁴⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁵⁰ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0
2.	МАОУ "Лицей №161"	0,0	100,0	100,0
3.	МАОУ Школа №51	0,0	100,0	100,0
4.	МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"	0,0	100,0	100,0
5.	МАОУ Школа № 56	0,0	100,0	100,0
6.	МАОУ "Лицей № 60" им. М.А. Ферина	0,0	100,0	100,0
7.	МАОУ "Лицей № 68"	0,0	100,0	100,0
8.	МБОУ Школа № 70	0,0	100,0	100,0
9.	МАОУ Школа № 78 им. Героя РФ Сафронова А.А.	0,0	100,0	100,0
10.	МАОУ "Гимназия № 105 им. Н.И. Кузнецова"	0,0	100,0	100,0
11.	МАОУ Школа № 112	0,0	100,0	100,0
12.	МАОУ " Гимназия № 121"	0,0	100,0	100,0
13.	МАОУ Школа № 157	0,0	100,0	100,0
14.	МАОУ "Гимназия № 3"	0,0	100,0	100,0
15.	МАОУ "Лицей № 5"	0,0	100,0	100,0
16.	МАОУ "Лицей № 21"	0,0	100,0	100,0
17.	МАОУ Школа № 45"	0,0	100,0	100,0
18.	ЧОУ "Гармония"	0,0	100,0	100,0
19.	МАОУ Школа № 119	0,0	100,0	100,0
20.	МАОУ "Школа №103" г. Уфы	0,0	100,0	100,0

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Школа № 125	100,0	0,0	0,0
2.	МОБУ СОШ №7	100,0	0,0	0,0
3.	МАОУ СОШ №1 г. Туймазы	100,0	0,0	0,0
4.	МБОУ СОШ №1 с. Аскарново	33,3	0,0	66,7
5.	МАОУ "Лицей № 1"	25,0	50,0	75,0
6.	МОБУ СОШ №1	25,0	25,0	75,0
7.	МАОУ "Школа № 8 им. И.П. Хатунцева"	20,0	0,0	80,0
8.	МОАУ СОШ № 16 г. Нефтекамск	14,3	57,1	85,7
9.	МАОУ "Гимназия № 16"	10,0	70,0	90,0

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале показывает, что обученность участников ОГЭ по литературе немного повысилась: в 2022 году - 98,27%, в 2023 г. стала 98,5%. Качество знаний также увеличилось: отметки «4» и «5» в 2022 году получили только 70,05% девятиклассников, а в 2023 г. - 76,29%. Статистические данные позволяют сделать вывод, что процент качества знаний по сравнению с 2022 годом повысился на 6,24%, что повлияло и на среднюю оценку: 2022 год – 3,9, 2023 г. – 4,1.

Сравнительный анализ образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе, показывает, что доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения в 20 образовательных организациях, что составляет 35,7% (всего 56 ОО, обучающиеся которых сдавали ОГЭ по литературе). Выпускники из 14 районов республики, а также 20 школ Уфы продемонстрировали 100% качество знаний и уровень обученности.

9 участников ОГЭ по русскому языку из 9 школ республики получили неудовлетворительную отметку, что составляет 16,07% от общего количества образовательных организаций.

Самый низкий процент уровня обученности показали выпускники МАОУ Школа № 125, МОБУ СОШ № 7 г.Уфа, МАОУ СОШ №1 г.Туймазы.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий

одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить **на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году** (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

Структура ОГЭ по литературе 2022–2023.

В части 1 существенных изменений не произошло. На выбор предлагаются конкретные задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2; 3.1 или 3.2.

Суммарное число заданий экзаменационной работы осталось 5.

Часть 1

Первая часть включает 4 задания, требующие развернутого ответа. Первые два рассматривают лироэпический, эпический или драматический отрывок. От экзаменуемого требуется базовое знание произведения, а также умение анализировать фрагменты.

В третьем задании учащийся работает с поэтическим отрывком: анализирует текст, учитывая особенности того или иного направления поэзии.

Четвертое задание включает только один вопрос. Суть в сравнении стихотворений.

1, 2 и 3 задания требуют ответа в 3–5 предложений. Последнее в этой части, четвертое, требует не менее 5–8 для полного раскрытия мысли.

Часть 2

Вторая часть включает одно задание, но развернутое. Это сочинение минимум на 200 слов. Экзаменуемый может выбрать одну из пяти предложенных тем.

1.1/1.2 Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.

2.1/2.2 Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.

3.1/3.2 Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

4 Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для

сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).

5.1 – 5.5 Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Грамотность оценивается только в 5 задании.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	К1 Соответствие ответа заданию	Б - C01	88,5	77,8	70,1	89,2	98,5
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	Б - C02	81,5	66,7	59,7	79,6	96,2
	К3 Логичность и соблюдение речевых норм	Б - C03	72,7	55,6	50,7	70,2	88,2
2.1/2.2	К1 Соответствие ответа заданию	Б - C04	73,0	5,6	32,8	72,4	98,7
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	Б - C05	67,6	5,6	29,5	63,7	95,1
	К3 Логичность и соблюдение речевых норм	Б - C06	60,5	5,6	22,8	54,3	89,9
3.1/3.2	К1 Сопоставление произведений	Б - C07	87,0	44,4	75,4	85,7	96,4
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	Б - C08	80,2	33,3	66,0	77,4	92,6

⁵¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	К3 Логичность и соблюдение речевых норм	Б - С09	69,4	16,7	52,6	65,5	84,6
4	К1 Сопоставление произведений	П - С10	92,0	66,7	79,9	92,6	99,4
	К2 Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	П - С11	75,4	44,4	59,9	71,4	89,0
	К3 Логичность и соблюдение речевых норм	Б - С12	72,9	38,9	56,3	67,0	89,0
5.1 5.2 5.3 5.4 5.5	К1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В - С13	71,9	11,1	43,3	72,3	90,0
	К2 Привлечение текста произведения для аргументации	В - С14	74,5	7,4	46,5	75,6	91,7
	К3 Опора на теоретико-литературные понятия	В - С15	60,4	11,1	42,9	62,1	70,5
	К4 Композиционная цельность и логичность	В - С16	71,8	7,4	46,5	71,2	89,0
	К5 Соблюдение речевых норм	Б - С17	61,5	5,6	36,6	58,1	81,0
	К6 Соблюдение орфографических норм	Б - С18	77,3	11,1	50,0	79,4	93,2
	К7 Соблюдение пунктуационных норм	Б - С19	56,9	11,1	35,1	50,7	76,8
	К8 Соблюдение грамматических норм	Б - С20	77,1	11,1	52,2	77,1	93,7

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Задания базового уровня выпускниками выполнены в среднем выше, чем на 75%

Они умеют писать развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. А также выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Но соблюдение речевых норм и логичность в повествовании не всегда соответствует высшему баллу по этому критерию.

Задание повышенного уровня выполнено в среднем на 83%. Выпускники умеют сопоставлять анализируемые произведения, находят важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, строят аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

Задания высокого уровня выполнены чуть ниже, чем 70%. Выпускники умеют находить проблематику и определять своеобразие художественной формы изученного литературного произведения, особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа. Но теоретико-литературные понятия часто включены в сочинение, но не использованы для анализа в целях раскрытия темы. Также не всегда соблюдаются речевые нормы.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе

Для содержательного анализа КИМ ОГЭ используется вариант 304.

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по отрывку из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (задание 1.1/1.2) показывает, что большинство экзаменуемых (88,5%) успешно справились с ним. 81,5% выпускников убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 72,7% участников экзамена логические и речевые ошибки отсутствуют.

Итоги текущего года в целом свидетельствуют о стабильности результатов: экзаменуемые понимают образную природу словесного искусства, знают содержание изученного поэтического произведения – романа «Евгений Онегин» – и умеют его воспроизводить, анализировать указанный в задании эпизод, давать характеристику литературного героя (Евгения Онегина), выявлять авторскую позицию.

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом ограниченного объёма базового уровня сложности по другому (выбранному экзаменуемым) фрагменту из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (задание 2.1/2.2) показывает, что большинство экзаменуемых

(73%) успешно справились с ним. 67,6% выпускников убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 61,5% участников экзамена логические и речевые ошибки отсутствуют.

С заданием базового уровня сложности, связанным с анализом стихотворной формы (задания 3.1 / 3.2) 87% успешно справились. 80,2% выпускников убедительно обосновали свои тезисы, привлекая текст для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей, искажения авторской позиции и фактических ошибок не допустили. У 69,4% участников экзамена логические и речевые ошибки отсутствуют.

Сопоставительные задания 4 выполнили 92% экзаменуемых. Говоря о качестве выполнения этих заданий, нужно признать, что результаты в целом хорошие. 75,4% выпускников убедительно сопоставили произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа. У 72,9% участников экзамена логические и речевые ошибки отсутствуют.

Результаты анализа работ показали, что выпускники недостаточно владеют таким видом деятельности, как аргументация позиций сопоставления. При подготовке выпускников к экзамену необходимо обратить внимание на формирование умения привлекать в сопоставительных заданиях текст для аргументации на уровне анализа необходимых элементов произведения.

Сочинения написаны на все темы, но большинство выбрали - «Образ «маленького человека» и тема страдания в повести Н.В.Гоголя «Шинель». Анализ работ выпускников показал, что они выполнили задание высокого уровня сложности (развёрнутое полноформатное сочинение на литературную тему) с хорошими результатами. Экзаменуемые показали знание содержания произведений и умение его воспроизводить в развёрнутом ответе, анализировать и интерпретировать с учётом родо-жанровой специфики, выявлять авторскую позицию и характеризовать особенности стиля писателя. Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но большинство экзаменуемых не использовали их для анализа текста произведения. Выпускники умеют создавать связный текст на предложенную тему, характеризующийся композиционной цельностью и логичностью изложения материала, в целом соответствующий нормам русского литературного языка.

Типичные ошибки и затруднения участников ОГЭ

Общие проблемы

- Поверхностное представление о содержании литературных произведений.
- Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

Типичные фактические ошибки:

- искажение имён, фамилий литературных героев;
- ошибки в названии мест событий;
- искажение содержания литературного произведения;

Типичные речевые ошибки экзаменуемых:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилиевой окраски;
- неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- неоправданное повторение слова;
- нарушение лексической сочетаемости;

- речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.

2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.

3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.

2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.

2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий для определения средств выразительности речи: антитезы, метафоры, эпитета, олицетворения.

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.

2. Поверхностное понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.

3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировке задания 4 приводит к поверхностному сопоставлению.

4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования.*

В большинстве образовательных организаций Республики Башкортостан УМК Коровиной В.Я. (Литература. Учебник в 2-х частях. 9 класс. ФГОС), что позволяет качественно организовать подготовку обучающихся к ОГЭ по литературе.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

- 1) Смысловое чтение: непонимание формулировки заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2
- 2) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение, делать выводы – при выполнении заданий повышенной и высокой сложности 4 и 5.1-5.5
- 3) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с коммуникативной задачей, владение письменной речью – при написании мини-сочинений заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2 и 4.
- 4) Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 5 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 1. Умение воспринимать и анализировать художественный текст.
 2. Умение определять род и жанр литературного произведения.
 3. Умение выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученных произведений; давать характеристику героев.
 4. Умение сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их
 5. Умение владеть различными видами пересказа.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 1. Умение характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств.
 2. Умение выявлять авторскую позицию.
 3. Умение строить письменные высказывания при анализе литературного произведения.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
 1. Проблемы преподавания литературы в основной школе:
 - недостаточная работа с текстами художественных произведений на уроках литературы;
 - непоследовательное применение системы работы по обучению школьников созданию развёрнутого письменного высказывания;
 - отсутствие системы в работе с теоретическими понятиями в 5 – 9 классах; преобладание на уроках литературы письменных работ в форме тестов.
 2. Недостатки в организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе:

- отсутствие со стороны учителя сопровождения качественной подготовки обучающихся к основному государственному экзамену по литературе;
- слабый контроль за повторением текстов художественных произведений, входящих в Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения основного государственного экзамена по литературе;
- отсутствие системы в работе школьников с контрольными измерительными материалами основного государственного экзамена по литературе: открытым банком заданий ОГЭ, критериями проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом.

3. Недостаточное освоение учителями и преподавателями методической базы основного государственного экзамена по литературе, в том числе критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.

○ *Прочие выводы*

Для учителей ОО необходимо проводить вебинары по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе.

Для девятиклассников нужно организовать онлайн-подготовку к ОГЭ по литературе с начала учебного года, что позволит охватить всех желающих учащихся даже из отдалённых районов республики.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий, в т.ч. средств выразительности речи.

2. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

3. Обучать созданию различных видов письменных работ (развернутый ответ на проблемный вопрос, анализ фрагмента эпического, драматического и лирического произведения, сопоставительный анализ), соблюдая логику "ступенчатой" схемы разбора как фрагмента, так и стихотворения (от проблематики эпизода и авторской идеи произведения – к средствам их воплощения и далее – к определению места данного автора в литературном процессе, установлению связей произведения с другими литературными произведениями, сходными по проблематике и художественным решениям).

4. Систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности формулировок и твердого знания фактов, применяя систему контроля в формате ОГЭ, а именно разработанные критерии оценивания.

5. Для достижения более высоких результатов ОГЭ и закрепления положительной динамики необходимо более полное и последовательное использование в практике преподавания литературы заданий по фрагменту изучаемого литературного произведения (аналогичных заданиям 1.1/1.2, 2.1, 1/2.2 и 3.1/3.2).

6. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Организация на муниципальном уровне онлайн-вебинаров для подготовки обучающихся 9-х классов к сдаче ОГЭ по литературе с завершением курса пробным ОГЭ, что позволит охватить всех желающих учащихся из районов республики.

Прочие рекомендации.

1 Рекомендовать направления повышения квалификации учителей-словесников:

- «Виды анализа художественного произведения на уроках литературы»,
- «Создание системы работы учителя по подготовке к письменным творческим работам в среднем и старшем звене»,
- «Организационные формы работы на уроках литературы», «Дифференцированная работа на уроках литературы»,
- «Организация самостоятельной работы учащихся по анализу художественного текста на уроках литературы»,
- «Специфика выполнения и оценки заданий ОГЭ по литературе».

2 В качестве предложения по возможным направлениям диагностики можно рассмотреть идею о проведении общерегиональной диагностической работы в формате ОГЭ за месяц-полтора до основного срока экзамена.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности:

- объективно оценить их потенциальные возможности;
- выявить существенные пробелы в подготовке;
- познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты:

- глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;
- привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
- использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;
- соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

- Внедрять в практику работы школы элективный курс по совершенствованию работы с текстом.
- С целью проверки уровня подготовки проводить пробный ОГЭ по литературе в первой и втором полугодии.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Предусмотреть в рамках системы повышения квалификации учителей русского языка и литературы цикл лекций «Преподавание литературы», в которые включить материал по трудным экзаменационным вопросам по предмету.

2. В рамках курсов повышения квалификации / вебинаров для учителей-словесников проводить практические занятия по освоению учителями эффективных методических приемов обучения выполнению заданий ОГЭ по литературе.

○ *Прочие рекомендации.*

1. Включить в тематику мастер-классов на всех уровнях подготовки к ГИА следующие темы:

- «Практические аспекты подготовки школьников к ОГЭ по литературе».
- Критерии оценивания ОГЭ по литературе: разбор требований, предъявляемых к участникам экзамена. (С использованием открытых методических материалов ФГБНУ «ФИПИ»).

2. Шире использовать для подготовки к ОГЭ по литературе произведения башкирских авторов, например, Мустая Карима, Зейнаб Бишевой, Анвера Бикчентаева и др., опираться на свою национальную культуру.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Стародубова Ирина Николаевна</i>	<i>МАОУ Школа № 126 г.Уфа, учитель русского языка и литературы, председатель РПК по литературе ОГЭ.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Прядильникова Ольга Владимировна</i>	<i>ГАУ ДПО ИРО РБ, доцент кафедры гуманитарного образования, к.ф.н., ст. эксперт</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Зайдуллина Ляля Агдасовна</i>	<i>Министерство образования и науки Республики Башкортостан, главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации</i>