

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup>

### по обществознанию

(наименование учебного предмета)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

### 1.1. Количество<sup>2</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6003	35	5629	34	5479	35,4

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4325	72	4041	71,8	4031	73,6
Мужской	1678	28	1588	28,2	1448	26,4

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	5479
Из них:	5286
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	12
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	177
– ВПЛ	3
– Не завершившие ГИА в прошлых годах	1
– 10 класс	47
– Участники ОВЗ	

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>2</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

#### 1.4.Количество участников ЕГЭ по типам<sup>3</sup> ОО

Таблица 2-4

<b>Всего ВТГ</b>	5286
Из них:	1716
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	3340
– интернаты	55
– прочее	175

#### 1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Уфа, Демский район	127	2,3
2	г.Уфа, Калининский район	186	3,4
3	г.Уфа, Кировский район	366	6,7
4	г.Уфа, Ленинский район	196	3,6
5	г.Уфа, Октябрьский район	368	6,7
6	г.Уфа, Орджоникидзевский район	250	4,6
7	г.Уфа, Советский район	239	4,4
8	г.Агидель	16	0,3
9	г.Кумертау	89	1,6
10	г.Межгорье	26	0,5
11	г.Нефтекамск	203	3,7
12	г.Октябрьский	142	2,6
13	г.Салават	194	3,5
14	г.Сибай	86	1,6
15	г.Стерлитамак	416	7,6
16	Абзелиловский район	50	0,9
17	Альшеевский район	54	1
18	Архангельский район	18	0,3
19	Аскинский район	24	0,4
20	Аургазинский район	33	0,6
21	Баймакский район	68	1,2
22	Бакалинский район	23	0,4
23	Балтачевский район	25	0,5
24	Белебеевский район	102	1,9
25	Белокатайский район	20	0,4
26	Белорецкий район	165	3
27	Бижбулякский район	27	0,5
28	Бирский район	96	1,8
29	Благоварский район	18	0,3
30	Благовещенский район	36	0,7
31	Буздякский район	24	0,4
32	Бураевский район	22	0,4

<sup>3</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

33	Бурзянский район	30	0,5
34	Гафурийский район	42	0,8
35	Давлекановский район	34	0,6
36	Дуванский район	40	0,7
37	Дюртюлинский район	87	1,6
38	Ермекеевский район	3	0,1
39	Зианчуринский район	30	0,5
40	Зилаирский район	12	0,2
41	Иглинский район	83	1,5
42	Илишевский район	41	0,7
43	Ишимбайский район	97	1,8
44	Калтасинский район	36	0,7
45	Караидельский район	17	0,3
46	Кармаскалинский район	74	1,4
47	Кигинский район	9	0,2
48	Краснокамский район	21	0,4
49	Кугарчинский район	29	0,5
50	Кушнаренковский район	20	0,4
51	Куюргазинский район	24	0,4
52	Министерство образования РБ	162	3
53	Мелеuzовский район	107	2
54	Мечетлинский район	27	0,5
55	Мишкинский район	26	0,5
56	Миякинский район	18	0,3
57	Нуримановский район	25	0,5
58	Салаватский район	19	0,3
59	Стерлибашевский район	23	0,4
60	Стерлитамакский район	23	0,4
61	Татышлинский район	36	0,7
62	Туймазинский район	117	2,1
63	Уфимский район	151	2,8
64	Учалинский район	97	1,8
65	Федоровский район	19	0,3
66	Хайбулинский район	40	0,7
67	Чекмагушевский район	23	0,4
68	Чишминский район	42	0,8
69	Шаранский район	27	0,5
70	Янаульский район	59	1,1

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ ( <i>указать авторов, название, год издания</i> )	
1.	Обществознание. 10 класс. Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: изд-во «Просвещение», 2020.	80
2.	Обществознание. 11 класс. Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. – М.: изд-во «Просвещение», 2019. – 336 с.	80
3.	Обществознание. 10-11 кл. Обществознание для общеобразовательных организаций. Базовый уровень: в 2 ч. / М.В. Кудина, М.В. Рыбакова, Г.В. Пушкарева. – М.: ООО «Русское слово-учебник», 2020. – 384 с.	10
4.	Обществознание. 10 класс. Котова О.А. Учебник для общеобразовательных организаций, базовый уровень / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М.: Просвещение, 2021. – 96 с.	10
5.	Обществознание. 10-11 классы. Котова О.А. Учебник для общеобразовательных организаций, базовый уровень / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. – М.: Просвещение, 2021. – 112 с.	10
6.	Экономика: 10-11 классы. Базовый уровень: учебник / Г.Э. Королёва, Т.В. Бурмистрова. – М.: Вентана-Граф, 2020. - 224 с.	70

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

Самым популярным предметом ЕГЭ после русского языка и математики, является обществознание. Явка участников по обществознанию в 2023 году составила 35,4%, что на 1,4% больше по сравнению с прошлым годом.

На основе приведенных в разделе данных можно сделать вывод о том, что количество участников экзамена по обществознанию по сравнению с прошлым 2022 годом увеличилось на 150 человек и составило 35,4 % от общего числа участников (увеличение на 1,4%). Кардинального изменения процентного соотношения сдающих обществознание относительно других предметов не наблюдается. В 2021 году 35 % от общего числа участников ЕГЭ выбрали обществознание. Но! Наблюдается тенденция по сокращению числа сдающих экзамен: 6003 (2021 г.) – 5629 (2022 г.) – 5479 (2023 г.). Сохранилось и процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по предмету: предмет пользуется популярностью у участников женского пола (более 70%). Основная масса участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 5286 чел. (в 2022 г. – 5414 чел.), из них 1716 чел. - выпускники лицеев и гимназий (в 2022 г. – 1676 чел.). Ежегодно сокращается число выпускников прошлых лет, сдававших ЕГЭ по предмету, – 177, в 2022 году таких участников ЕГЭ было 200, в 2021 году таких участников

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ЕГЭ было 260. Сохранилось число участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья: 2023 г. – 47 чел., 2022 г. – 49 чел.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла <sup>5</sup> , %	822 (13,7)	556 (9,9)	964 (17,6)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	2475 (41,2)	2065 (36,7)	1974 (36)
3.	от 61 до 80 баллов, %	2070 (34,5)	2378 (42,2)	1779 (32,5)
4.	от 81 до 99 баллов, %	636 (10,6)	629 (11,2)	755 (13,8)
5.	100 баллов, чел.	1	1	7
6.	Средний тестовый балл	58,6	61,1	58,8

<sup>5</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий<sup>6</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Выпускников, не завершивших среднее (полное) общее образование	10 класс	Участники экзамена с ОБЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	913 (17,3)	5 (41,7)	45 (25,4)	1 (33,3)	0	10 (21,3)
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1906 (36,1)	5 (41,7)	62 (35)	1 (33,3)	0	10 (21,3)
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1730 (32,7)	2 (16,7)	46 (26)	1 (33,3)	0	16 (34)
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	730 (13,8)	0	24 (13,6)	0	1 (100)	11 (23,4)
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	7	0	0	0	0	0

### 2.3.2. в разрезе типа<sup>7</sup> ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	682 (20,4)	1245 (37,2)	1039 (30,1)	374 (11,2)	3
Лицеи, гимназии	192 (11,2)	589 (34,3)	601 (35)	332 (19,3)	4
Интернаты	13 (23,2)	18 (32,1)	18 (32,1)	7 (12,5)	0
Прочее	77 (21,3)	122 (33,7)	121 (33,4)	42 (11,6)	0

### 2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов		
1	г.Уфа, Демский район	118	14,4	41,5	33,9	10,2	0	58,5
2	г.Уфа, Калининский район	178	15,2	33,7	34,8	16,3	0	60,9
3	г.Уфа, Кировский район	338	12,7	36,4	36,4	14,5	0	61,1
4	г.Уфа, Ленинский район	190	16,8	30	34,7	17,4	2	61,8
5	г.Уфа, Октябрьский район	354	13,6	41,5	33,3	11,6	0	59

<sup>6</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

<sup>7</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов		
6	г.Уфа, Орджоникидзевский район	237	8,9	30	40,9	19,4	2	64,7
7	г.Уфа, Советский район	226	14,2	32,3	39,4	14,2	0	60,4
8	г.Агидель	16	31,3	43,8	18,8	6,3	0	49,8
9	г.Кумертау	87	12,6	32,2	40,2	14,9	0	62
10	г.Межгорье	25	36	48	16	0	0	48,4
11	г.Нефтекамск	195	19,5	30,8	30,8	19	0	59,7
12	г.Октябрьский	138	13	39,1	32,6	15,2	0	60,4
13	г.Салават	191	18,3	35,1	31,9	14,7	0	58,3
14	г.Сибай	82	11	42,7	26,8	19,5	0	61,2
15	г.Стерлитамак	402	15,2	36,6	31,8	16,2	1	60,2
16	Абзелиловский район	50	22	44	26	8	0	52,3
17	Альшеевский район	53	13,2	32,1	30,2	24,5	0	62,9
18	Архангельский район	17	17,6	41,2	35,3	5,9	0	57,6
19	Аскинский район	24	16,7	45,8	20,8	16,7	0	56,4
20	Аургазинский район	33	21,2	39,4	21,2	18,2	0	57,4
21	Баймакский район	67	32,8	40,3	25,4	1,5	0	49,6
22	Бакалинский район	22	27,3	31,8	18,2	22,7	0	58,8
23	Балтачевский район	25	24	40	24	12	0	55
24	Белебеевский район	95	15,8	32,6	35,8	15,8	0	60,6
25	Белокатайский район	20	5	25	30	40	0	70,1
26	Белорецкий район	159	21,4	43,4	25,8	9,4	0	55,5
27	Бижбулякский район	27	18,5	44,4	25,9	11,1	0	55,4
28	Бирский район	95	15,8	44,2	24,2	15,8	0	58,2
29	Благоварский район	18	27,8	50	16,7	5,6	0	51,1
30	Благовещенский район	35	14,3	42,9	28,6	14,3	0	59,2
31	Буздякский район	24	4,2	50	20,8	25	0	63
32	Бураевский район	22	22,7	22,7	45,5	9,1	0	58,5
33	Бурзянский район	30	16,7	46,7	33,3	3,3	0	52,7
34	Гафурийский район	41	22	53,7	17,1	7,3	0	52,9
35	Давлекановский район	33	6,1	30,3	48,5	15,2	0	65,6
36	Дуванский район	40	10	35	37,5	17,5	0	62,8
37	Дюртюлинский район	82	35,4	34,1	23,2	7,3	0	51,7
38	Ермекеевский район	2	50	0	50	0	0	50
39	Зианчуринский район	30	13,3	36,7	40	10	0	60
40	Зилаирский район	12	41,7	41,7	8,3	8,3	0	48
41	Иглинский район	81	30,9	30,9	29,6	8,6	0	53,3
42	Илишевский район	41	17,1	34,1	26,8	22	0	62,4
43	Ишимбайский район	92	16,3	30,4	38	14,1	1	59,8
44	Калтасинский район	36	36,1	19,4	30,6	13,9	0	55,3
45	Караидельский район	17	11,8	41,2	41,2	5,9	0	57,6
46	Кармаскалинский район	72	33,3	34,7	30,6	1,4	0	49,3
47	Кигинский район	8	37,5	25	12,5	25	0	55,9
48	Краснокамский район	21	9,5	28,6	47,6	14,3	0	65,7
49	Кугарчинский район	27	11,1	51,9	29,6	7,4	0	57,3
50	Кушнаренковский район	20	35	45	20	0	0	47,3
51	Куюргазинский район	23	13	52,2	26,1	8,7	0	55,8
52	Министерство образования РБ	160	11,9	32,5	39,4	16,3	0	62,2
53	Мелеузовский район	105	17,1	34,3	35,2	12,4	1	59,4
54	Мечетлинский район	26	26,9	46,2	19,2	7,7	0	54
55	Мишкинский район	26	19,2	53,8	19,2	7,7	0	53,7
56	Миякинский район	18	22,2	33,3	44,4	0	0	54,9

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов	Средний балл
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов		
57	Нуримановский район	25	32	32	28	8	0	51,4
58	Салаватский район	19	21,1	36,8	42,1	0	0	54
59	Стерлибашевский район	23	56,5	21,7	13	8,7	0	43,1
60	Стерлитамакский район	21	28,6	47,6	23,8	0	0	49,1
61	Татышлинский район	36	11,1	55,6	25	8,3	0	57,6
62	Туймазинский район	113	4,4	21,2	46	28,3	0	70
63	Уфимский район	141	19,1	37,6	31,2	12,1	0	56,7
64	Учалинский район	95	16,8	42,1	30,5	10,5	0	56,8
65	Федоровский район	19	57,9	15,8	21,1	5,3	0	45,9
66	Хайбулинский район	40	32,5	40	22,5	5	0	49
67	Чекмагушевский район	23	17,4	26,1	39,1	17,4	0	60,9
68	Чишминский район	42	23,8	26,2	31	19	0	59,4
69	Шаранский район	27	11,1	18,5	66,7	3,7	0	63,6
70	Янаульский район	56	26,8	37,5	28,6	7,1	0	53,7

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>8</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла	Средний балл
1	(900407) МАОУ СОШ №7 г. Туймазы	6	66,7	33,3	0	0	85,5
2	(240369) МОБУ Лицей №9	15	60	20	20	0	76,8
3	(310302) МБОУ СОШ №2 с. Раевский	5	60	20	20	0	76

<sup>8</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

4	(400301) МБОУ СОШ №1 с.Новобелокатай	7	57,1	14,3	28,6	0	73,3
5	(210361) МОАУ "Лицей № 1" г.Нефтекамск	30	53,3	33,3	13,3	0	77,4
6	(50037) МАОУ Школа № 37 имени Героя Советского Союза Недошивина Вениамина Георгиевича	10	50	30	20	0	76,3
7	(60083) МАОУ "Инженерный лицей № 83 имени Пинского М.С. УГНТУ"	8	50	37,5	12,5	0	77,4
8	(220343) МБОУ Гимназия № 3	14	50	28,6	21,4	0	75,9
9	(230342) МБОУ "Гимназия № 2" г.Салавата	8	50	37,5	12,5	0	77,3
10	(250303) МАОУ Лицей №3	16	50	31,3	18,8	0	75
11	(550303) МОБУ СОШ им. Ф. Султанова с. Исянгулово	6	50	16,7	16,7	16,7	70,8
12	(900406) МАОУ СОШ № 6 г. Туймазы	6	50	50	0	0	80,5
13	(60106) МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" г. Уфа	31	48,4	41,9	6,5	3,2	76,8
14	(590301) МБОУ Гимназия №1 с. Верхнерекеево	13	46,2	23,1	23,1	7,7	73,7
15	(430461) МБОУ Лицей г.Бирска	9	44,4	22,2	33,3	0	71,3
16	(460301) МОБУ СОШ №1 с.Буздяк	9	44,4	22,2	33,3	0	71,1
17	(900461) МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	18	44,4	38,9	16,7	0	76,6
18	(210382) МОАУ "Гимназия №1" г.Нефтекамск	7	42,9	42,9	14,3	0	76,7
19	(250341) МАОУ Гимназия №1	28	42,9	46,4	10,7	0	75,4
20	(360302) МОБУ СОШ №2 с.Бакалы	7	42,9	0	14,3	42,9	56,9
21	(400313) МБОУ СОШ с.Ургала	7	42,9	42,9	14,3	0	74,4
22	(60064) МАОУ "Гимназия № 64"	22	40,9	45,5	13,6	0	76,5
23	(230341) МБОУ "Гимназия № 1" г.Салавата	27	40,7	22,2	37	0	71
24	(20118) МАОУ Школа № 118	5	40	40	20	0	71,4
25	(30160) МАОУ "Лицей №160"	5	40	40	20	0	72,4
26	(220304) МБОУ БГ № 4	5	40	0	40	20	60
27	(510407) МОБУ СОШ № 7	5	40	20	40	0	71,2
28	(800405) МОБУ СОШ №5 муниципального района Мелеузовский район РБ	5	40	0	60	0	65,6
29	(900432) МАОУ СОШ №3 с. Серафимовский	5	40	40	20	0	76
30	(920403) МБОУ лицей № 3 муниципального района Учалинский район	5	40	20	0	40	63,6
31	(40039) МАОУ "Гимназия № 39 им.Файзуллина А.Ш."	40	37,5	50	10	2,5	75,3
32	(800466) МОБУ Лицей № 6 МР Мелеузовский район РБ	8	37,5	62,5	0	0	76
33	(920410) МБОУ СОШ № 10 муниципального района Учалинский район	8	37,5	37,5	25	0	70,5
34	(960341) МБОУ Гимназия Чишминского района	8	37,5	37,5	25	0	73,8
35	(20131) МАОУ Школа № 131	11	36,4	36,4	18,2	9,1	68,6

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, максимальный средний балл (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Средний балл
1	(210361) МОАУ "Лицей № 1" г.Нефтекамск	30	0	13,3	33,3	53,3	77,4
2	(60106) МАОУ "Лицей № 106 "Содружество" г. Уфа	31	3,2	6,5	41,9	48,4	76,8
3	(240369) МОБУ Лицей №9	15	0	20	20	60	76,8
4	(900461) МАОУ СОШ №8 г. Туймазы	18	0	16,7	38,9	44,4	76,6
5	(60064) МАОУ "Гимназия № 64"	22	0	13,6	45,5	40,9	76,5
6	(50037) МАОУ Школа № 37	10	0	20	30	50	76,3
7	(220343) МБОУ Гимназия № 3	14	0	21,4	28,6	50	75,9
8	(250341) МАОУ Гимназия №1	28	0	10,7	46,4	42,9	75,4
9	(40039) МАОУ "Гимназия № 39"	40	2,5	10	50	37,5	75,3
10	(250303) МАОУ Лицей №3	16	0	18,8	31,3	50	75

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

*Выбирается<sup>9</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Средний балл
1	(350401) МОБУ СОШ № 1 г.Баймака	5	80	20	0	0	33,4
2	(610302) МОБУ Калтасинская средняя общеобразовательная школа № 2	5	80	20	0	0	36
3	(700515) ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Юсупова	5	80	20	0	0	30,2
4	(860302) МБОУ СОШ №2 с.Стерлибашево	9	77,8	11,1	0	11,1	39,1
5	(240307) МОБУ СОШ №7	7	71,4	28,6	0	0	36,6
6	(410408) МОБУ СОШ №8 г. Белорецк	7	71,4	28,6	0	0	36,4

<sup>9</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

7	(20053) МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"	6	66,7	16,7	16,7	0	39,7
8	(210314) МАОУ СОШ № 14 г. Нефтекамск	6	66,7	33,3	0	0	37,8
9	(230302) МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата	15	66,7	26,7	6,7	0	37,3
10	(350332) МОБУ СОШ с.Нигаматово	9	66,7	33,3	0	0	31
11	(480303) МАОУ СОШ №3 с.Бураево	6	66,7	16,7	16,7	0	41,3
12	(930301) МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка	6	66,7	16,7	16,7	0	43,7
13	(220301) МБОУ СОШ № 1	11	63,6	27,3	9,1	0	41,5
14	(210307) МАОУ СОШ № 7 г. Нефтекамск	8	62,5	37,5	0	0	36,4
15	(530404) МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли	16	62,5	18,8	18,8	0	40,6
16	(300021) МБОУ СОШ им. Васева Г.Т. с.Михайловка	5	60	20	0	20	45
17	(840312) МБОУ СОШ с.Павловка	10	60	10	20	10	46,1
18	(250309) МАОУ СОШ №9	5	60	40	0	0	40,8
19	(560302) МАОУ "Башкирская гимназия с. Зилаир"	5	60	40	0	0	38
20	(600418) МБОУ СОШ №18 г.Ишимбая	5	60	40	0	0	35,6
21	(80023) МАОУ Школа № 23	7	57,1	28,6	14,3	0	42,9
22	(380301) МОБУ СОШ №1 с.Старобалтачево	9	55,6	33,3	11,1	0	38,1
23	(680301) МБОУ СОШ №1 с.Кушнаренково	9	55,6	11,1	33,3	0	45,1
24	(40024) МАОУ Школа № 24	11	54,5	36,4	9,1	0	42,9
25	(430404) МБОУ СОШ №4 г.Бирска	6	50	16,7	16,7	16,7	49,3
26	(50124) МАОУ Школа № 124	8	50	37,5	12,5	0	45,5
27	(250320) МАОУ СОШ №20	6	50	50	0	0	37,3
28	(800449) МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К. Арсланова	10	50	30	20	0	46,3
29	(910329) МОБУ СОШ д. Алексеевка	8	50	50	0	0	40,5
30	(410420) МОБУ СОШ №20 г. Белорецк	13	46,2	30,8	7,7	15,4	47
31	(250334) МАОУ СОШ №34	11	45,5	45,5	0	9,1	38,6
32	(530405) МБОУ СОШ №5 г. Дюртюли	11	45,5	18,2	27,3	9,1	48,5
33	(630324) МОБУ СОШ с.Прибельский	11	45,5	18,2	36,4	0	48
34	(230320) МБОУ "СОШ № 20" г.Салавата	9	44,4	44,4	0	11,1	45,9
35	(810302) МОБУ Башкирская гимназия с. Большеустыинское	9	44,4	33,3	11,1	11,1	48,8
36	(20140) МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им.З.Бишевой"	9	44,4	44,4	11,1	0	47,4
37	(530443) МБОУ гимназия №3 г. Дюртюли	16	43,8	37,5	12,5	6,3	49,4
38	(50084) МАОУ "Татарская гимназия № 84"	16	43,8	31,3	25	0	47,9

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, минимальный средний балл (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Средний балл
1	(230302) МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата	15	66,7	26,7	6,7	0	37,3
2	(250334) МАОУ СОШ №34	11	45,5	45,5	0	9,1	38,6
3	(530404) МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли	16	62,5	18,8	18,8	0	40,6
4	(220301) МБОУ СОШ № 1	11	63,6	27,3	9,1	0	41,5
5	(500301) МОБУ СОШ №1 с. Красноусольский	13	38,5	53,8	7,7	0	42,7
6	(40024) МАОУ Школа № 24	11	54,5	36,4	9,1	0	42,9
7	(630302) МОБУ СОШ №2 с.Кармаскалы	14	42,9	42,9	14,3	0	43,1
8	(250304) МАОУ СОШ №4 с кадетскими классами	10	30	50	20	0	45
9	(940302) МАОУ СОШ №2 с.Акъяр	19	42,1	42,1	10,5	5,3	45,1
10	(630303) МОБУ гимназия с.Кармаскалы	12	25	50	25	0	45,4
11	(240308) МОБУ СОШ №8	12	33,3	41,7	25	0	45,7
12	(840312) МБОУ СОШ с.Павловка	10	60	10	20	10	46,1
13	(800449) МОБУ Башкирская гимназия № 9	10	50	30	20	0	46,3
14	(60156) МАОУ Школа № 156	10	20	60	20	0	46,9

## 2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В Республике Башкортостан в рамках проведения ЕГЭ-2023 по обществознанию приняли участие 5479 чел., из которых основная масса участников ЕГЭ – это выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО – 5286 чел., 12 чел. – обучающиеся образовательных организаций среднего профессионального образования, 177 чел. – выпускники прошлых лет и 47 чел. - участники с ограниченными возможностями здоровья. Средний балл, показанный всеми участниками ЕГЭ по обществознанию, незначительно уменьшился и составил 58.8 баллов (2022 г. – 61,1; 2021 г. – 58,6).

Минимальное количество баллов ЕГЭ по обществознанию в 2023 году определено 42 баллами. Количество участников экзамена, не преодолевших данный порог, увеличилось: 2023 г. - 964 чел. (17,6 %) по сравнению с в 2022 г. - 556 чел. (9,9 %). Практически неизменным осталось число участников, набравших от минимального балла до 60 баллов (2023 г. – 36 %; 2022 г. – 36,7 %). Уменьшилось число сдавших на 61-80 баллов (2023 г. – 32,5 %; 2022 г. – 42,2 %). Но необходимо отметить, что увеличилось число высокобалльников (2023 г. – 13,8 %; 2022 г. – 11,2 %) и то, что 7 человек в субъекте написали ЕГЭ по обществознанию на 100 баллов (в 2021 и в 2022 годах был лишь 1 стобалльник). Все стобалльники - ВТГ, обучающиеся по программам СОО.

В категории «ВТГ, обучавшихся по программам СОО» больше всего участников получили от минимального балла до 60 баллов (36,1 %), аналогичная ситуация в категории «ВПЛ» - 35 %. Улучшились показатели в категории «Участники ЕГЭ с ОВЗ», здесь больше всего участников получили от 61 до 80 баллов (34 %). В категории «ВТГ, обучающиеся по программам СПО» больше всего участников получили от минимального балла до 60 баллов (41,7 %). Лицеи и гимназии подготовили наибольшее число высокобалльников, в том числе 4 стобалльника, у них наименьшее число участников, набравших балл ниже минимального.

В 2023 г. ЕГЭ по обществознанию сдавал 1 учащийся 10 класса, получивший от 81 до 99 баллов.

Результатом проделанной в субъекте методичной и плановой работы (в течение нескольких лет и в течение 2022/2023 учебного года проводились консультации и семинары для учителей республики, видеолекции для учащихся с разбором заданий ЕГЭ, размещение материалов на сайтах Министерства образования и науки Республики Башкортостан, РЦОИ и на YouTube) явилась положительная динамика высокобалльных результатов ЕГЭ по обществознанию.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>10</sup>

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основные изменения в ЕГЭ по обществознанию 2023 г.

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

Первая часть ЕГЭ по обществознанию 2023 г. состоит из 16 заданий. Всего за эту часть можно набрать 28 первичных баллов.

В данной части можно встретить следующие форматы заданий:

задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (№ 1-2, 4-5, 7, 8-12, 14, 16);

- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 3, 6, 13 и 15).

Вторая часть включает в себя 9 заданий с развернутым ответом (30 первичных баллов).

- 17. Задание к тексту. Нужно привести прямые цитаты из текста при ответе на вопрос.
- 18. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.
- 19. Написание примеров.
- 20. Формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.
- 21. Анализ экономического графика: график изменения спроса и предложения, равновесная цена.
- 22. Решение задания-задачи.
- 23. Задание по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.
- 24. Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.
- 25. Рассуждение с привлечением актуальных реалий.

Для содержательного анализа были использованы КИМы предоставленного «открытого» варианта (№ 320).

Задание 1 – выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к теоретическому уровню познания. Выпускнику для выполнения данного задания необходимо было знать виды, уровни, формы, особенности познания.

Задание 2 – нужно было выбрать верные суждения об образовании. Для выполнения этого задания выпускнику требовалось вспомнить значение термина, его характеристики, тенденции и основы государственной политики в этой сфере в РФ.

В задании 3 требовалось установить соответствие между признаками и типами обществ.

В задании 4 необходимо было вспомнить отличительные черты (качества) человека, имеющие социальный характер, отметить их в предлагаемом списке.

Задания 2-4 проверяли знания из раздела «Человек и общество».

Задания раздела «Экономика»:

---

<sup>10</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- задание 5 – необходимо было выбрать верные суждения о ценных бумагах: для успешного выполнения данного задания выпускнику нужно было знать признаки, виды, особенности тех или иных видов ценных бумаг;

- задание 6 - требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов;

- задание 7 – необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке.

Задания раздела «Социальные отношения»:

- задание 8 – требовалось выбрать верные суждения о социальной стратификации и социальной мобильности;

- задание 9 - нужно было осуществить поиск информации, представленной в диаграмме (результат социологического опроса 25-летних жителей страны Z о характере влияния социальных сетей и Интернета на их решение голосовать на предстоящих парламентских выборах).

Задания раздела «Политика»:

- задание 10 – в этом задании нужно было выбрать верные суждения о политическом процессе, для этого необходимо было вспомнить понятие, типы, особенности политического процесса и его субъектов;

- задание 11 – в задании-задаче было описано государство Z, выпускнику нужно было выбрать верные характеристики политического режима государства Z;

- задание 12 - проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного относится к социально-экономическим правам (свободам) гражданина РФ;

- задание 13 - проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ (Президента РФ, Правительства РФ и Государственной Думы): необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ.

Задания раздела «Право»:

- задание 14 – требовалось выбрать верные суждения о нормах уголовно-процессуального права РФ. Для выполнения данного задания от выпускника требовалось вспомнить нормативно-правовую базу указанной отрасли;

- задание 15 - нужно было установить соответствие между организационно-правовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие);

- задание 16 – при выполнении задания выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого перечня способов защиты гражданских прав, установленных Гражданским кодексом РФ. Проверялось знание основ гражданского права.

Задания 2 части:

Задание 17 предполагает деятельность на воспроизводящем уровне, найти и выписать из текста ответы на вопросы. Ответы можно было найти в тексте, по ключевым словам, данным в формулировке самих вопросов (текст о политической активности граждан).

В задании 18 нужно применить знания обществоведческого курса; в рамках данного 320 варианта требовалось указать не менее трех основных признаков политической партии как общественного объединения/политического института; объяснить связь политической культуры общества с любым из упомянутых автором проявлений электорального поведения.

В задании 19 необходимо было проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида.

В задании 20 нужно было привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное одним из важнейших индикаторов демократического развития государства.

Задание 21 – задание позволяет проверить, насколько глубоко изучена выпускником тема «Спрос и предложение». Предлагается график, отражающий ситуацию на рынке: спрос или предложение определённого товара. В 320 варианте предлагался график изменения ситуации на рынке кожаных курток. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена? что могло вызвать изменение спроса? если откроется новая фабрика по производству кожаных курток, как изменится предложение и равновесная цена?

Задание 22 – выпускник, исходя из условий задания, должен быть определить: какая функция семьи описана в условии задачи; какие еще функции выполняет семья, почему описанная в условии задачи семья относится к нуклеарному типу. Также нужно было сформулировать два вопроса, необходимых для того, чтобы установить, является эта семья патриархальной или демократической.

В задании 23 нужно было объяснить смысл характеристик нашего государства: правовое, федеративное, гарантия презумпции невиновности.

Задание 24 – выпускнику нужно было составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система».

25 задание требовало обосновать необходимость деятельности социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества; назвать социальные институты в РФ, которые претерпевают наибольшие изменения в современный период; привести примеры для каждого названного института, иллюстрирующие эффективность его деятельности в РФ.

## 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	70	30	63	87	97
2	1.1–1.18	П	77	60	74	83	93
3	1.1–1.18	Б	62	21	53	79	95
4	1.1–1.18	П	86	67	84	92	98
5	2.1–2.16	П	70	48	65	79	93
6	2.1–2.16	Б	57	14	43	80	96
7	2.1–2.16	П	62	28	52	77	93
8	3.1–3.13	Б	73	52	68	81	91
9	1.1–5.20	Б	92	81	91	95	97
10	4.1–4.13	П	62	37	54	72	88
11	4.1–4.13	П	63	29	51	79	96
12	5.4 (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б	51	16	38	67	90
13	4.14, 4.15	Б	57	18	44	76	94

<sup>11</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	56	39	48	63	83
15	5.1–5.3, 5.5–5.20	Б	56	22	44	71	93
16	5.1–5.3, 5.5–5.20	П	77	49	72	87	98
17	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	96	88	96	99	99
18	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	36	5	22	50	79
19	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	32	3	17	47	74
20	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	27	4	15	37	64
21	2.4	Б	80	49	78	91	98
22	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	68	17	62	88	97
23	5.4	Б	49	6	35	69	92
24К1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	45	8	29	63	90
24К2	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	15	1	6	18	50
25К1	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	28	3	14	39	69
25К2	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	46	8	32	65	86
25К3	различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	35	4	19	50	78

В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право». Стабильно хорошо выпускники выполняют задания модулей «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Во всех 8 заданиях базового уровня первой части процент выполнения выше, чем 50%. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) было выявлено только два задания во второй части - № 18 (задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи) и № 23 (проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации). С 18 заданием справились 36 %, с 23 – 49 %. Хуже всего с заданиями справились группа не преодолевших минимальный балл (5 % - 18 задание и 6 % - 23 задание) и группа от минимального до 60 баллов (22 % - 18 задание и 35 % - 23 задание).

Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения = 15 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 1 % и группа от минимального до 60 баллов – 6 %.

В 2023 году наибольшие трудности вызвали три задания – 20 (задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста), 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и

требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников.

Выделим задания, с которыми выпускники в 2023 году справились лучше всего. В первой части выпускники лучше всего справились с заданиями 4 («Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру») и 9 («Социальные отношения») - 86 % и 92 % соответственно.

Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по обществознанию выполнили 17 (задание направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.) и 21 (анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)) задания. Средние проценты выполнения заданий - 96 % и 80 % соответственно. Ситуация по выполнению одинакова по всем группам участников ЕГЭ.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов;
- конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;
- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации;
- анализ представленной информации, в том числе статистической и графической;
- объяснение связи социальных объектов, процессов;
- формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;
- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
- знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;
- умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;
- умение подготавливать доклад по определённой теме;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 70 %. Задание 1 - понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл. Выполнение составило 30 % (менее 50 %). В предоставленном «открытом» варианте выпускникам нужно было исключить действия, не относящиеся к теоретическому уровню познания. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 69 %.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру».

Все группы участников справились со 2 заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 77 %. Выполнение задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В 320 варианте нужно было выбрать верные суждения об образовании. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 67 %.

3 задание базового уровня сложности было выполнено на 62 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 21 %). В задании 3 «открытого» варианта требовалось установить соответствие между признаками и типами обществ. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 60 %.

С 4 заданием справились участники всех групп. Даже в группе не преодолевших минимальный балл выполнение составило 67 %. В среднем процент выполнения составил 86 %. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 86 %. В открытом варианте в задании 4 необходимо было вспомнить отличительные черты (качества) человека, имеющие социальный характер, отметить их в предлагаемом списке. Ответ на этот вопрос присутствует в учебниках федерального перечня; выпускники использовали знания из других дисциплин (биологии, например), что, несомненно, демонстрирует владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Также как и выпускники 2021 г., и выпускники 2022 г. выпускники 2023 г. справились с заданиями модуля «Человек и общество».

Задания 5-7 тематического модуля обществоведческого курса «Экономика».

Задание 5 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 70 %. На 48 % выполнили это задание участники группы не преодолевших минимальный балл. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 64 %. Здесь необходимо было выбрать верные суждения о ценных бумагах. В прошлом году необходимо было выбрать верные суждения об инфляции (средний процент выполнения составил 72 %).

Задание 6 оказалось провальным для группы не преодолевших минимальный балл: выполнение составило 14 % при среднем показателе 57 %. Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 43 %. Процент выполнения этого задания в «открытом» варианте составил 50 % (требовалось установить соответствие между примерами и видами налогов). Элементы содержания ЕГЭ «Налоговая система в Российской Федерации. Виды налогов. Функции налогов. Налоги, уплачиваемые предприятиями» достаточно хорошо освещены в учебниках. Видимо, выпускники не овладели умением устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (в «открытом» варианте требовалось установить соответствие между ПРИМЕРАМИ и видами налогов).

При выполнении 7 задания повышенного уровня сложности сложилась следующая ситуация. Средний процент выполнения составил 62 %. Это значительно хуже, чем средний процент выполнения в 2022 г., который составлял 93 %. Участники группы не преодолевших минимальный балл выполнили на 28 %. В нынешнем году в задании «открытого» варианта необходимо было определить вид рынка по условию задачи и найти характеристики данного вида в предложенном списке (процент выполнения – 50 %). В «открытом» варианте прошлого года проверялось знание основ финансовой грамотности, необходимо было найти характеристики рационального потребителя банковских услуг, процент выполнения тоже составлял 50 %. Видимо в других вариантах 7 задание вызвало затруднения при его решении.

Тем не менее, процент выполнения заданий модуля «Экономика» остался более 50 %. С некоторыми заданиями не справляются отдельные группы участников (группа не преодолевших минимальный балл).

Модуль «Социальные отношения» (задания 8-9) в субъекте выполняется с лучшими результатами по сравнению с заданиями других модулей: 8 задание – 73 % («открытый» вариант – 68 %), справились все группы участников; 9 задание – 92 % («открытый» вариант – 92 %), все группы участников справились на 81 % и выше.

Любые элементы кодификатора данного модуля не вызывают из года в год затруднений у учащихся, что демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Модуль «Политика» (задания 10, 11, 13).

Средний процент выполнения 10 задания – 62 %. Задание повышенного уровня сложности, на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В «открытом» варианте в этом задании нужно было выбрать верные суждения о политическом процессе, процент выполнения составил 67 %.

11 задание повышенного уровня сложности было выполнено на 63 %. В задании-задаче «открытого» варианта было описано государство Z, выпускникам нужно было выбрать верные характеристики политического режима государства Z. Справились с этой задачей 50 % сдающих экзамен.

13 задание было выполнено на 57 %; «открытого» варианта – на 57 %. Проверялось знание полномочий субъектов государственной власти РФ (Президента РФ, Правительства РФ и Государственной Думы): необходимо было установить соответствие между полномочиями и субъектами государственной власти РФ. В отчете 2021 г. и в отчете 2022 г. отмечался тот факт, что это задание в формате соотнесения субъектов государственной власти РФ и их полномочий выполняется выпускниками лучше, чем соотнесение вопросов федерального и совместного ведения. Ситуация не изменилась.

Участники группы не преодолевших минимальный балл не справились с заданиями 10, 11 и 13. В этой группе процент выполнения заданий составил менее 50 %. Самые низкие

проценты выполнения – в 13 задании (в группе не преодолевших минимальный балл смогли выполнить задание только 18 %). Группа от минимального до 60 баллов тоже хуже всего справилась с 13 заданием (процент выполнения - 44 %).

Модуль «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. Это задание базового уровня было выполнено 51 % участников. Справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл 16 %. В «открытом» варианте проверялось знание положений Конституции РФ: необходимо было указать что из перечисленного относится к социально-экономическим правам (свободам) гражданина РФ. Процент выполнения составил 53 %. Это значительно хуже, чем показатели прошлого года.

14 задание повышенного уровня на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук смогли выполнить 56 % выпускников. Значительно выше процент выполнения задания среди участников экзамена, писавших 320 вариант (68 %). В задании «открытого» варианта требовалось выбрать верные суждения о нормах уголовно-процессуального права РФ, а эта отрасль права наиболее интересна для школьников.

По 15 заданию процент выполнения составил 56 %. Справились с заданием в группе не преодолевших минимальный балл 22 %, в группе от минимального до 60 баллов – 44 %. В 15 задании «открытого» варианта нужно было установить соответствие между организационно-правовыми формами юридических лиц и видами юридических лиц (некоммерческие/коммерческие). Выполнили это задание 43 % выпускников, что говорит о недостаточном понимании темы «Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности».

С 16 заданием (проверяет владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) справились 77 % участников. При выполнении задания «открытого» варианта выпускнику нужно было выбрать верные ответы из приводимого перечня способов защиты гражданских прав, установленных Гражданским кодексом РФ. Проверялось знание основ гражданского права. Тема защиты гражданских прав достаточна популярна среди молодежи. Процент выполнения составил – 71 %.

Как показал анализ выполнения заданий первой части, в заданиях модулей «Политика» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» пока еще есть задания, которые вызывают затруднения у выпускников.

Задания второй части.

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Все группы справились с заданием, причем средний процент выполнения составил 96 %. Участники группы не преодолевших минимальный балл выполнили на 88 %, остальные 3 группы – на более чем 96 %. В «открытом» варианте текст был посвящен политической активности граждан. Необходимо было указать как в тексте охарактеризована разная степень интенсивности политической активности граждан; что автор понимает под электоральным поведением; какие мотивы отсутствия интереса к политике/апатии к политическим вопросам отмечены в тексте. Средний процент выполнения составил 96 %.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание базового уровня сложности было выполнено на 36 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 5 %). Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 22 %. В

задании 18 «открытого» варианта требовалось указать не менее трех основных признаков политической партии как общественного объединения/политического института; объяснить связь политической культуры общества с любым из упомянутых автором проявлений электорального поведения. Ис этим заданием справились лучше, чем в среднем по всем вариантам, - 45 %. При проверке выяснилось, что наибольшие затруднения у выпускников вызвало задание двух других вариантов. В одном из них требовалось указать не менее трех основных признаков совершенной конкуренции как типа/вида конкуренции и объяснить связь указанного авторами связующего элемента субъектов рыночных отношений с фазой экономического цикла, в которой находится хозяйственная система. В другом требовалось указать не менее трех основных признаков социального института как исторически сложившейся формы взаимодействия людей и объяснить связь рассмотренного автором положения субъекта в социальной структуре с возможностью получения истинного знания в социальном познании. Большинство выпускников справлялись с первой частью задания. Трудности возникали при попытках объяснить связи. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания.

Так как это составное задание, с похожими результатами выполнены задания 19 и 20.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание высокого уровня сложности было выполнено на 32 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 3 %). Также с заданием плохо справились участники группы от минимального до 60 баллов – 17 %. Менее 50 % (47 %) составило выполнение этого задания в группе от 61 до 80 баллов.

С заданием 20 (предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста) справились 27 % выпускников. И те же группы хуже всего выполнили это задание (группа не преодолевших минимальный балл – 4 %; группа от минимального до 60 баллов – 15 %). Менее 50 % (37 %) составило выполнение этого задания в группе от 61 до 80 баллов. И для группы высокобалльников это тоже было самое провальное задание (процент выполнения составил 64 %).

Данные выполнения заданий «открытого» варианта чуть лучше. 19 задание, где необходимо было проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида, выполнено на 37 %. Факторы, определяющие политическое поведение индивида (принадлежность к большой социальной группе, партийная идентификация, уровень экономического благосостояния) из текста указывались верно, но примеры приводились некорректные. Выпускники, например, называли семью в качестве большой социальной группы, или описывали экономическую ситуацию в государстве, но при этом не связывали ее с политическим поведением индивида. В 20 задании нужно было привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное одним из важнейших индикаторов демократического развития государства, выполнение составило 32 %. Чаще всего выпускники вспоминали о роли народа в качестве источника власти, практическую реализацию в демократическом государстве политических прав и свобод, на раскрывая другие индикаторы демократического развития государства. Не засчитывались в качестве ответов согласно критериям отдельные словосочетания, но, необходимо отметить, что таких ответов было очень мало. Видимо выпускники внимательно слушали онлайн-консультации, в ходе которых на полноту и распространенность предложений аргументации обращалось внимание.

С заданием 21 выпускники справляются достаточно успешно. Процент выполнения составляет 80 %. Это второе по успешности выполнения задание второй части. И это второе успешное задание из второй части для группы не преодолевших минимальный балл, процент выполнения составил 49 %. В 21 задании 320 варианта предлагался график изменения ситуации на рынке кожаных курток. Участник ЕГЭ должен был ответить на вопросы: как изменилась равновесная цена? что могло вызвать изменение спроса? если откроется новая фабрика по производству кожаных курток, как изменится предложение и равновесная цена? Справились с заданием 84 % выпускников. Из факторов, повлиявших на изменение спроса на кожаные куртки, назывались «смена сезонов», «увеличение количества продавцов», «изменение вкусов и предпочтений покупателей». Можно говорить об овладении навыками оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития; умении раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; а также об освоении такого элемента содержания как «Спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена».

С заданием 22 справились 68 % выпускников. При выполнении этого задания-задачи проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задание имеет различное содержание в разных вариантах; содержит вопросы, проверяющие знания из различных модулей. Видимо, это и создаёт определённые затруднения для выпускников при выполнении данного задания. 62 % выпускников справились с этим заданием 320 варианта. Выпускник, исходя из условий задания, должен был определить: какая функция семьи описана в условии задачи; какие еще функции выполняет семья, почему описанная в условии задачи семья относится к нуклеарному типу. Также нужно было сформулировать два вопроса, необходимых для того, чтобы установить, является эта семья патриархальной или демократической. Выпускники должны были вспомнить следующие элементы содержания: «Семья и брак. Тенденции развития семьи в современном мире. Проблема неполных семей. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации». Типичными ошибками были: некорректное упоминание иных функций семьи (например, «заработок денежных средств» или «образовательная»), помимо тех, которые были названы при ответе на 1 вопрос, а также некорректные формулировки вопросов для определения является семья Филатовых патриархальной или демократической. Проблемы также возникали при объяснении почему семья из условия задачи относится к нуклеарному типу (чаще всего цитировалось условие задачи).

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Процент выполнения этого задания составил 49 %; по «открытому» варианту – 50 %. В 320 варианте нужно было объяснить смысл характеристик нашего государства: правовое, федеративное, гарантия презумпции невиновности. Снижение баллов происходило из-за некорректных формулировок ответов, например: «... человек, обвиняемый в преступлении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана...», «... территория РФ состоит из республик, краев, городов федерального значения, областей и т.д.». Общий низкий процент выполнения этого задания возможно случился из-за формулировок 20 задания в двух других вариантах. Выпускники не поняли, как нужно было объяснить характеристику «Конституция Российской Федерации закрепляет условия для полноценного исполнения человеком социальной роли собственника различных факторов производства» и «Конституция Российской Федерации закрепляет условия для полноценного исполнения человеком социальной роли работника».

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Большое количество выпускников не справилось с заданием 24 – составление сложного плана: процент выполнения по К1 – 45 %, по К2 – 15 %. По критерию К2 только

одна группа высокобалльников достигла 50-процентного рубежа. В 320 варианте нужно было составить план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система». Процент выполнения по К1 – 44 %, по К2 – 13 %. Выпускники называли такие пункты плана, как признаки общества как динамической системы, направления общественного развития, критерии общественного прогресса, структура общества, основные социальные институты.

Подсказкой при составлении плана могло послужить 25 задание. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. По критерию К1 процент выполнения составил 28 %. По этому критерию только одна группа высокобалльников преодолела 50-процентный рубеж (69 %). По критерию К2 (требуется указать необходимое количество объектов при отсутствии неверных позиций) средний процент выполнения составил 46 %. По критерию К3 (необходимо правильно привести примеры при отсутствии дополнительных (сверх требуемых трех) примеров, содержащих неточности/ошибки) средний процент выполнения составил 35 %. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость деятельности социальных институтов для сохранения стабильности и интеграции общества (К1 – процент выполнения 24 %); назвать социальные институты в РФ, которые претерпевают наибольшие изменения в современный период (К2 – процент выполнения 39 %); привести примеры для каждого названного института, иллюстрирующие эффективность его деятельности в РФ (К3 – процент выполнения 17 %). Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя социальные институты РФ, часто упускали конкретизирующее условие – «которые претерпевают наибольшие изменения в современный период»; называли социальные институты, перечень которых они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «иллюстрирующие эффективность деятельности социальных институтов в РФ. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Классификация УУД основывается на требованиях новых ФГОС СОО. Метапредметные УУД подразделяющиеся на три блока: регулятивные УУД; коммуникативные УУД, познавательные УУД.

**1. Регулятивные УУД** включают действия, обеспечивающие организацию обучающимся своей учебно-познавательной деятельности: 1.6. осуществлять само-, взаимо- и внешнее оценивание учебно-познавательной деятельности и ее результатов (посредством сравнения с установленными нормами/критериями); 1.7. определять проблемы собственной учебно-познавательной деятельности и устанавливать их причины; 1.8. осуществлять коррекцию: вносить необходимые дополнения и коррективы в содержание, объем учебной задачи, в последовательность и время ее выполнения; в способ действия в случае расхождения установленных норм/критериев реального действия, его результата; 1.9. владеть волевой саморегуляцией, т.е. способностью к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию, к преодолению препятствий и трудностей;

**2. Коммуникативные УУД** обеспечивают социальную компетентность, отражающую действия учебного взаимодействия и общения: 2.6. уметь с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать;

**3. Познавательные УУД** включают: общеучебные действия; логические действия; действия определения и решения проблем.

3.2. Логические действия – мыслительные приемы и операции. 3.2.1. **Анализ и синтез:** 3.2.1.1. определять объект анализа и синтеза, то есть ограничивать вещь или процесс от других вещей или процессов; 3.2.1.2. определять аспект анализа и синтеза, то есть устанавливать точку зрения, с которой будут определяться существенные признаки изучаемого объекта; 3.2.1.3. определять компоненты объекта (составляющие части) в соответствии с установленным аспектом анализа и синтеза; 3.2.1.4. осуществлять качественное и количественное описание компонентов объекта; 3.2.1.5. определять пространственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать связи, порожденные существованием компонентов один подле другого; 3.2.1.6. определять временные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать связи, порожденные существованием компонентов один после другого; 3.2.1.7. определять функциональные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать связи назначений, ролей, которые выполняют компоненты по отношению друг к другу и ко всему объекту и, прежде всего, связи субординации и координации; 3.2.1.8. определять причинно-следственные отношения компонентов объекта, то есть устанавливать, какими компонентами данный компонент порожден или изменен и какие компоненты данным компонентом порождены или изменены; 3.2.1.9. определять отношения объекта с другими объектами; 3.2.1.10. определять свойства объекта, то есть устанавливать свойства, порожденные взаимосвязью компонентов, но им не принадлежащие; 3.2.1.11. определять существенные признаки объекта. **3.2.2. Сравнение:** 3.2.2.1. определять объекты сравнения, то есть ограничивать вещи и процессы от других вещей и процессов; 3.2.2.2. определять аспект сравнения объектов, то есть устанавливать точку зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки объектов; 3.2.2.3. выполнять неполное однолинейное сравнение, то есть устанавливать либо только сходство, либо только различие по одному аспекту; 3.2.2.4. выполнять неполное комплексное сравнение, то есть устанавливать либо только сходство, либо только различие по нескольким аспектам; 3.2.2.5. выполнять полное однолинейное сравнение, то есть одновременно устанавливать сходство и различие объектов по одному аспекту; 3.2.2.6. выполнять полное комплексное сравнение, то есть одновременно устанавливать сходство и различие объектов по нескольким аспектам; 3.2.2.7. выполнять сравнение по аналогии, то есть из сходства объектов в некоторых признаках делать предположение об их сходстве в других признаках. **3.2.3. Обобщение и классификация:** 3.2.3.1. осуществлять индуктивное обобщение (от единичного достоверного к общему вероятностному), то есть определять общие существенные признаки двух и более объектов и зафиксировать их в форме понятия или суждения; 3.2.3.2. осуществлять дедуктивное обобщение (подведение единичного достоверного под общее достоверное), то есть актуализировать понятие или суждение и отождествлять с ним соответствующие существенные признаки одного и более объектов; 3.2.3.3. осуществлять классификацию, то есть делить род (класс) на виды (подклассы) на основе установления признаков объектов, составляющих род; **3.2.4. Определение понятий:** 3.2.4.1. различать объем и содержание понятий, то есть определяемые объекты и совокупность их существенных признаков; 3.2.4.2. различать родовое и видовое понятия; 3.2.4.3. осуществлять родо-видовое определение понятий, то есть находить ближайший род объектов определяемого понятия и их отличительные существенные признаки. **3.2.5. Доказательство и опровержение:** 3.2.5.1. различать компоненты доказательства, то есть тезис, аргументы и форму доказательства; 3.2.5.2. осуществлять прямое индуктивное доказательство, то есть непосредственно выводить истинность общего тезиса из аргументов, являющихся менее общими суждениями; 3.2.5.3. осуществлять прямое дедуктивное доказательство, то есть непосредственно выводить истинность тезиса из аргументов, являющихся более общими суждениями; 3.2.5.4. осуществлять косвенное апагогическое доказательство (доказательство «от противоречащего»), то есть

устанавливать истинность тезиса посредством доказательства ложности противоречащей ему мысли (антитезиса); 3.2.5.5. осуществлять косвенное разделительное доказательство (метод исключения), то есть последовательно исключать из полностью исчерпывающей совокупности альтернативные мысли кроме одной, которая является доказываемым тезисом; 3.2.5.6. осуществлять опровержение тезиса посредством выведения из него ложных следствий («сведение к абсурду»); 3.2.5.7. осуществлять опровержение тезиса посредством установления истинности антитезиса; 3.2.5.8. осуществлять опровержение аргументов; 3.2.5.9. осуществлять опровержение связи аргументов и тезиса. 3.3. **Определение и решение проблем:** 3.3.1. определять проблему, то есть устанавливать несоответствие между желаемым и действительным, известным и неизвестным; 3.3.2. определять для решения проблемы новую функцию объекта, то есть устанавливать новое значение, роль, обязанность, сферу деятельности; 3.3.3. осуществлять перенос знаний, умений, способов действий в новую ситуацию для решения проблемы; 3.3.4. комбинировать известные средства для нового решения проблемы; 3.3.5. формулировать предположения по решению проблемы.

**В соответствии с ФГОС к личностным результатам изучения предмета «Обществознание» относятся:**

- формирование образа социально-политического устройства – представления о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников;
- знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений;
- ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали;
- основы социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействие между общественными и политическими событиями;
- гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну;
- эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;
- уважение к другим народам России и мира и принятие их, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству;
- уважение к личности и ее достоинствам, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им;
- уважение к ценностям семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира;
- позитивная моральная самооценка и моральные чувства - чувство гордости при следовании моральным нормам, переживания, стыда и вины при их нарушении;
- умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; умение конструктивно разрешать конфликты;
- готовность и способность к выполнению моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;
- потребность в участии в общественной жизни ближайшего социального окружения, общественно полезной деятельности;
- умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий;
- устойчивый познавательный интерес и становление смыслообразующей функции познавательного мотива.

**К регулятивным УУД относятся:**

- целеполагание, включая постановку новых целей, при образовании практической задачи в познавательную;
- самостоятельный анализ условий достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале;
- планирование пути достижения целей;

- умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им;
- умение принимать решение в проблемной ситуации на основе переговоров;
- осуществление констатирующего и предвосхищающего контроля по результатам и по способам действия; актуального контроля на уровне произвольного внимания;
- адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действия и внесение необходимых корректив исполнения, как в конце действия, так и по ходу его реализации.

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий предполагает, что школьник научится:**

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения совместной деятельности;
- устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выбор;
- аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом;
- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач;
- владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание;
- работать в группе - устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

**Формирование познавательных универсальных учебных действий позволят школьнику научиться:**

- основам реализации проектно-исследовательской деятельности;
  - осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернета;
  - давать определения понятиям;
  - устанавливать причинно-следственные связи;
  - обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом;
  - строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;
  - объяснять явление, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследований;
  - основам ознакомительного, изучающего, усваивающего поискового чтения;
- структурировать тексты, включая умения выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

**1. регулятивные** (целеполагание, включая постановку новых целей, при образовании практической задачи в познавательную; адекватная самостоятельная оценка правильности выполнения действия и внесение необходимых корректив исполнения, как в конце действия, так и по ходу его реализации); **познавательные** (давать определения понятиям; обобщать понятия - осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом; объяснять явление, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследований)

Задания 18–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Проценты выполнения заданий ниже 50 %. Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50 %) было выявлено только одно задание во второй части - № 18 (задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий). С ним справились 36 %. Хуже всего с заданием справились группа не преодолевших минимальный балл – 5 % и группа от минимального до 60 баллов – 22 %. Большинство выпускников справлялись с первой частью 18 задания. Трудности возникали при попытках объяснить связи. Чаще выпускники просто отказывались от выполнения второй части задания. В 19 задании «открытого» варианта необходимо было проиллюстрировать примерами указанные в тексте три фактора, определяющих политическое поведение индивида, выполнено на 37 %. Факторы, определяющие политическое поведение индивида (принадлежность к большой социальной группе, партийная идентификация, уровень экономического благосостояния) из текста указывались верно, но примеры приводились некорректные. Выпускники, например, называли семью в качестве большой социальной группы, или описывали экономическую ситуацию в государстве, но при этом не связывали ее с политическим поведением индивида. В 20 задании нужно было привести три аргумента, подтверждающих мысль автора о том, что свободное, добровольное одним из важнейших индикаторов демократического развития государства, выполнение составило 32 %. Чаще всего выпускники вспоминали о роли народа в качестве источника власти, практическую реализацию в демократическом государстве политических прав и свобод, на раскрывая другие индикаторы демократического развития государства. Не засчитывались в качестве ответов согласно критериям отдельные словосочетания, но, необходимо отметить, что таких ответов было очень мало.

**2. познавательные** (строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей)

В 2023 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними хуже всего справились все группы участников. Из заданий повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) также выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса). Процент выполнения равный 15 % был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Хуже всего с заданием опять справились группа не преодолевших минимальный балл – 1 % и группа от минимального до 60 баллов – 6 %. В 320 варианте нужно было составить план, позволяющий раскрыть по существу тему «Общество как динамическая система». Процент выполнения по К1 – 44 %, по К2 – 13 %. Выпускники называли такие пункты плана, как признаки общества как динамической системы, направления общественного развития, критерии общественного прогресса, структура общества, основные социальные институты. 25 задание «открытого» варианта требовало обосновать необходимость деятельности социальных институтов для

сохранения стабильности и интеграции общества (К1 – процент выполнения 24 %); назвать социальные институты в РФ, которые претерпевают наибольшие изменения в современный период (К2 – процент выполнения 39 %); привести примеры для каждого названного института, иллюстрирующие эффективность его деятельности в РФ (К3 – процент выполнения 17 %). Выпускники пытались дать обоснование, но делали это в основном без опоры на обществоведческие знания, не раскрывая причинно-следственные или функциональные связи, на бытовом уровне, что приводило к незачету этой части задания. По второй части 25 задания выпускники, перечисляя социальные институты РФ, часто упустили конкретизирующее условие – «которые претерпевают наибольшие изменения в современный период»; называли социальные институты, перечень которых они учили, готовясь к ЕГЭ. При ответе на третий вопрос 25 задания была допущена та же ошибка – было упущено конкретизирующее условие – «иллюстрирующие эффективность деятельности социальных институтов в РФ. Скорее всего, низкий процент выполнения этого задания связан с этим моментом – выпускники не обратили внимания на конкретные требования к заданию.

3. **коммуникативные** (аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание)

Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов.
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

–

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Нельзя считать достаточным для всех школьников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и

общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

- владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

- владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

В целом, используемые в региональной системе образования учебные программы, УМК дают положительный эффект в подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету, о чем свидетельствует увеличение числа высокобалльников и стобалльников. Однако сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части, требует усиления работы по проблемным темам. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), написанию 25 задания (особенно обратить внимание на написание обоснования), работе с понятиями и составлению развернутых ответов. Необходимо также усилить работу по блоку «Право».

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Выводы об изменении успешности выполнения заданий в 2022 г. и в 2023 г. можно представить в таблице:

Номер задания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Изменение успешности выполнения задания
		2022	2023	
1	Б	68	<b>70</b>	незначительное повышение
2	П	77	<b>77</b>	без изменений
3	Б	75	<b>62</b>	снижение
4	П	61	<b>86</b>	повышение
5	П	72	<b>70</b>	незначительное снижение
6	Б	57	<b>57</b>	без изменений
7	П	93	<b>62</b>	снижение
8	Б	74	<b>73</b>	незначительное снижение

Номер задания	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения		Изменение успешности выполнения задания
		2022	2023	
9	Б	94	<b>92</b>	незначительное снижение
10	П	59	<b>62</b>	незначительное повышение
11	П	57	<b>63</b>	повышение
12	Б	64	<b>51</b>	без изменений
13	Б	66	<b>57</b>	снижение
14	П	65	<b>56</b>	снижение
15	Б	56	<b>56</b>	без изменений
16	П	73	<b>77</b>	повышение
17	Б	95	<b>96</b>	незначительное повышение
18	Б	49	<b>36</b>	снижение
19	В	46	<b>32</b>	снижение
20	В	41	<b>27</b>	снижение
21	Б	82	<b>80</b>	незначительное снижение
22	Б	53	<b>68</b>	повышение
23	Б	59	<b>49</b>	снижение
24.1	В	43	<b>45</b>	незначительное повышение
24.2	В	12	<b>15</b>	незначительное повышение
25.1	В	26	<b>28</b>	повышение
25.2	В		<b>46</b>	повышение
25.3	В		<b>35</b>	повышение

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что заданий, по которым выявлено повышение процентов выполнения, либо проценты выполнения остались без изменений, больше, чем заданий с понижением процентов выполнения. Задания с понижением процентов выполнения в 2023 г. – это в основном задания базового уровня сложности.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

○ Основные содержательные изменения в ЕГЭ по обществознанию 2023 г.:

○ **1. Изменена формулировка задания 18.** Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Поэтому помимо указания трех основных признаков того или иного понятия, требовалось объяснить связи между различными понятиями. Видимо, это и привело к снижению процентов выполнения задания.

○ **2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания.** Максимальный балл увеличен с 4 до 6. Изменение системы оценивания, с одной стороны, привело к повышению количества баллов, полученных выпускниками за

это задание. С другой стороны, наблюдается следующая картина – при выполнении задания выпускники с трудом ищут обоснование, при этом достаточно развернуто приводят примеры. В целом в кампании 2023 г. наблюдается повышение процентов выполнения за это задание.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Исполнение рекомендаций для системы образования республики, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году, а также ежегодно проводимые мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2021 и в 2022 годах, дали определенную положительную динамику результатов экзамена. Учителя республики и эксперты ПК отмечают полезность методических материалов, размещенных на сайте ФГБНУ «ФИПИ», вебинаров с участием председателя ФКР по обществознанию Т.Е. Лисковой. \_\_\_\_\_

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

○

○ На положительную динамику результатов итоговой аттестации оказали существенное влияние курсы повышения квалификации учителей, семинары и вебинары для учителей с привлечением региональных председателей предметных комиссий, учителей-экспертов, методистов издательств «Просвещение», «Русское слово» по учебникам и пособиям которых проводилась подготовка выпускников к экзаменам. Предложенные учителям алгоритмы выполнения особенно сложных вопросов способствовали более детальному разбору заданий.

- *Прочие выводы*

○ Положительная динамика результатов ЕГЭ по обществознанию достигнута благодаря активному использованию цифровых образовательных ресурсов, а также материалов средств массовой информации, других предметов (история, литература, география), особенно в заданиях, где требовалось привести конкретные примеры, аргументы.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>12</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

---

<sup>12</sup> Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

1. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

2. Работать над формированием читательской грамотности обучающихся. Научить обучающихся правильно понимать условия заданий.

3. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

4. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, привести примеры (задания 2 части КИМ).

5. Особое внимание необходимо уделить правовым и политическим вопросам, так как было выявлено, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право».

6. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленить основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

7. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать повторения базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала.

8. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, содержащиеся в приложении №2 спецификации работы, требуют детального изучения, что позволит избежать заучивания устаревших сведений и формировать актуальные правовые знания, развивать умения школьников читать и понимать язык нормативных актов.

9. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.). Требуют подробного изучения 3-7 главы Конституции Российской Федерации. Знание Конституции РФ необходимо постоянно совершенствовать, уделяя больше внимания практической работе, т.к. в заданиях существует целый блок вопросов по этой теме: основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, федеративное устройство РФ, полномочия Президента РФ, Федерального собрания, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, система органов судебной власти и местного самоуправления др.

10. Значительное внимание уделить изучению отдельных тем раздела «Экономика»: «Неценовые факторы спроса или предложения», «Виды и функции рынков», «Инфляция», «Мировая экономика», «Глобальные экономические проблемы».

11. Научить обучающихся критическому восприятию и осмыслению разнородной социальной информации, отражающей различные подходы, интерпретации социальных явлений, формулирование на этой основе собственных заключений и оценочных суждений.

12. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

13. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснять выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

14. На методических объединениях учителей, в образовательных организациях учителям необходимо провести количественный и качественный анализ результатов ЕГЭ

выпускников текущего года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

15. С целью обмена опытом подготовки выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, запланировать мероприятия с учителями-предметниками, обучающиеся которых ежегодно показывают стабильно высокие результаты.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. В начале нового 2023-2024 учебного года рекомендуется провести расширенный методический совет с приглашением руководителей и учителей общественности образовательных организаций для обсуждения количественных и качественных результатов ЕГЭ выпускников, 2022-2023 учебного года и определить задачи по преодолению трудностей в выполнении заданий.

2. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимые как на муниципальном, так и региональном и федеральном уровнях.

3. Проведение информационно-разъяснительной работы не только среди выпускников текущего года, но и среди их родителей. Для этого необходимо запланировать на предстоящий 2023-2024 учебный год совместное собрание (в начале, середине и конце учебного года) с участием администрации школы, методистов отдела образования, педагогов, родителей и самих выпускников с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по обществознанию.

4. С целью совершенствования методики оценивания заданий с развернутым ответом, обеспечить прохождение курсов повышения квалификации учителей обществознания по программе «Подготовка экспертов для работы в республиканских предметных комиссиях по обществознанию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования», которые проводят региональный центр обработки информации Института развития образования Республики Башкортостан.

○ *Прочие рекомендации.*

С целью повышения мотивации к изучению предмета и усиления воспитательной роли предмета использовать на уроках примеры из истории, общественной жизни. Эффективнее использовать возможности информационно-коммуникационных технологий (например, грамотно подобранный видеофрагмент или анимации позволяют сократить время при объяснении материала).

#### **4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

• Учителям образовательных организаций рекомендуются проводить следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняют практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводов и суждений, приведение примеров.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями и постепенно увеличивая объем и сложности заданий.

4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Создание условий для организации профильного (углубленного) изучения предмета «Обществознание», что позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

2. Создание социально-педагогических условий для выявления индивидуальных особенностей обучающихся с учетом умственного развития и психологических особенностей (раскрыть индивидуальность, помочь развиваться, проявить себя, обрести избирательность).

3. Осуществлять систематический контроль за результатами проводимых мероприятий.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Создание в муниципалитетах центров (сетевых школ) для проведения внеурочных занятий по подготовке к ГИА с учетом индивидуальных образовательных возможностей обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

При работе с обучающимися, относящимися к группам с разным уровнем подготовки, рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей и их оперативной коррекции во время учебного процесса. Учителю необходимо формировать банк заданий для обучающихся с разным уровнем знаний.

#### **4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

Проведение регулярных городских и районных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

Изучение и распространение передового опыта учителей по предмету «Обществознание» Туймазинского, Мелеузовского районов и городов Уфа, Туймазы, Нефтекамск, Кумертау, Октябрьский, Стерлитамак, Дюртюли, которые показывают стабильно высокие результаты обучающихся.

Обсуждение в ходе семинаров и КПК проблемных тем (вопросов): составление сложного плана (24 задание), работа с графиками и диаграммами, блок экономических и правовых вопросов, работа с фрагментами текста, положений Конституции Российской Федерации.

Проведение семинар-практикума для учителей по оцениванию выполнения заданий с развёрнутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (2 часть) для сдачи ЕГЭ по обществознанию.

Во время курсовой подготовки, проведения методических совещаний, учителям рекомендуется делиться опытом преподавания сложных вопросов.

#### **4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

- Разработка дополнительных программ повышения квалификации учителей по актуальным вопросам ГИА по обществознанию.
- Включение модуля/модулей по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.
- Проведение онлайн вебинаров по актуальным вопросам подготовки к ГИА по обществознанию с участием председателей предметных комиссий и ведущих экспертов.

**Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения  
в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы  
образования**

**5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях  
в дорожную карту по развитию региональной системы образования  
на 2022 – 2023 уч.г.**

*Таблица 0-1*

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Методика подготовки обучающихся к ГИА по истории и обществознанию	10-25.11.2022 09 – 24.03.2023  КПК для школ с низкими образовательными результатами. ИРОРБ. Учителя истории и обществознания	На вебинарах, семинарах, курсах повышения квалификации рассмотрены сложные вопросы ЕГЭ по обществознанию. На примере конкретных заданий произведен разбор заданий и алгоритм выполнения. Особое внимание было уделено заданиям, требующие развернутого письменного ответа. На примере типичных ошибок показаны и предложены приемы устранения ошибок. В то же время сохранение проблемных областей знания по заданиям, особенно 2 части, с учетом типичных ошибок выпускников, требуют продолжения и точечного усиления работы по сложным темам в рамках курсов повышения квалификации, вебинаров и семинаров. Особо следует уделить внимание методике составления сложного плана (24 задание), работе с понятиями и составлению развернутых ответов (примеры, аргументы). Проведенные мероприятия дают положительный эффект в подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ по предмету. Положительные отзывы получили организованные вебинары Института развития образования РБ совместно с председателем предметной комиссии и экспертами, а также курсы по подготовке экспертов для работы в предметной комиссии.
2	Современные требования к преподаванию предметов "История России" и "Обществознание" в свете требований ФГОС	КПК. ИРОРБ. Учителя истории и обществознания	
3	Концептуальные подходы к преподаванию предметов «История России» и «Обществознание» в свете требований ФГОС	12-21.09.2022 10 -19.04.2023 24 – 29.04.2023	
4	Современные требования к преподаванию предмета «Обществознание» в свете требований ФГОС	13-22.10.2022  КПК. ИРОРБ. Учителя истории и обществознания	
5	Итоги ГИА-2022 по истории и обществознанию. Типичные ошибки выпускников при решении заданий ЕГЭ по обществознанию (с участием председателей ПК) ИРО РБ.	31.10. 2022 г. Вебинар. ИРОРБ. Учителя истории и обществознания	

6	ГИА-2023 по обществознанию: демоверсия, кодификатор, спецификация. Планируемые изменения.	21.12. 2022 г. Вебинар с участием председателей ПК и экспертов. ИРОРБ. Учителя истории и обществознания	Необходимо продолжить работу со школами, которые показывают стабильно низкие результаты ЕГЭ. Проводить мастер-классы с участием учителей школ, которые ежегодно показывают высокие результаты.
---	---	--	--

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-25

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	Сентябрь 2023 г.	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию обществознания в 2023-2024 учебном году ГАУ ДПО ИРОРБ	ППС кафедры гуманитарного образования ИРОРБ
2	Октябрь 2023 г.	Вебинар. Результаты ГИА – 2023 по обществознанию. Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию (с участием председателя ПК). ГАУ ДПО ИРОРБ	Учителя обществознания ОО, методисты отделов образования муниципалитетов МОБУ, а также школы с низкими результатами: СОШ № 1 г. Баймака МОБУ Калтасинская СОШ № 2; ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Юсупова; МБОУ СОШ №2 с.Стерлибашево; МОБУ СОШ №7; МОБУ СОШ №8 г. Белорецк; МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча"; МАОУ СОШ № 14 г. Нефтекамск; МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата; МАОУ СОШ №3 с.Бураево; МОБУ СОШ с.Нигаматово Баймакский район; МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка; МБОУ СОШ № 1; МАОУ СОШ № 7 г. Нефтекамск; МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли; МБОУ СОШ им. Васева Г.Т. с.Михайловка; МБОУ СОШ с. Павловка; МАОУ СОШ №9; МАОУ "Башкирская гимназия с. Зилаир"; МАОУ Школа № 23; МОБУ СОШ №1 с.Старобалтачево; МБОУ СОШ №1 с.Кушнаренково; МАОУ Школа № 24 МБОУ СОШ №4 г.Бирска; МАОУ Школа № 124; МАОУ СОШ №20;

			<p>МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К. Арсланова;  МОБУ СОШ д. Алексеевка;  МОБУ СОШ №20 г. Белорецк  МАОУ СОШ №34;  МБОУ СОШ №5 г. Дюртюли;  МОБУ СОШ с.Прибельский  МБОУ "СОШ № 20" г.Салавата  МОБУ Башкирская гимназия с. Большеустыкинское;  МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им.З.Бишевой";  МБОУ гимназия №3 г. Дюртюли;  МАОУ "Татарская гимназия № 84";  МБОУ СОШ №18 г.Ишимбая.</p>
3	Ноябрь 2023 г.	КПК «Методика подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию»	<p>ППС кафедры гуманитарного образования ИРО РБ, учителя обществознания образовательных организаций, а также учителя школ с низкими образовательными результатами в 2023 году:  СОШ № 1 г. Баймака;  МОБУ Калтасинская СОШ № 2;  ГБОУ РЛИ им.Т.Ю.Юсупова;  МБОУ СОШ №2 с.Стерлибашево;  МОБУ СОШ №7;  МОБУ СОШ №8 г. Белорецк;  МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча";  МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск;  МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата;  МОАУ СОШ №3 с.Бураево;  МОБУ СОШ с.Нигаматово Баймакский район;  МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка;  МБОУ СОШ № 1;  МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск;  МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли;  МБОУ СОШ им. Васева Г.Т. с.Михайловка;  МБОУ СОШ с. Павловка.</p>
4	Ноябрь 2023 г.	Вебинар с издательством «Русское слово». Сложные вопросы в подготовке к ГИА по обществознанию и способы их разрешения.	Учителя обществознания ОО, методисты отделов образования муниципалитетов
5	Декабрь 2023 г.	Вебинар «Демонстрационные варианты ЕГЭ – 2024 по обществознанию» с участием председателя ПК и старших экспертов. ГАУ ДПО ИРОРБ	<p>Учителя обществознания ОО, методисты отделов образования муниципалитетов МОБУ, а также школы с низкими результатами: СОШ № 1 г. Баймака  МОБУ Калтасинская СОШ № 2;  ГБОУ РЛИ им. Т.Ю.Юсупова;  МБОУ СОШ №2 с.Стерлибашево;  МОБУ СОШ №7;  МОБУ СОШ №8 г. Белорецк;  МАОУ "Центр образования № 53 им. И.В. Максимча";  МОАУ СОШ № 14 г. Нефтекамск;  МБОУ "Кадетская школа № 2" г.Салавата;  МОАУ СОШ №3 с.Бураево;  МОБУ СОШ с.Нигаматово Баймакский район;  МБОУ СОШ №1 с.Фёдоровка;  МБОУ СОШ № 1;  МОАУ СОШ № 7 г. Нефтекамск;  МБОУ СОШ №4 г. Дюртюли;  МБОУ СОШ им. Васева Г.Т. с.Михайловка;  МБОУ СОШ с. Павловка;</p>

			<p>МАОУ СОШ №9;  МОАУ "Башкирская гимназия с. Зилаир";  МАОУ Школа № 23;  МОБУ СОШ №1 с.Старобалтачево;  МБОУ СОШ №1 с.Кушнареново;  МАОУ Школа № 24  МБОУ СОШ №4 г.Бирска;  МАОУ Школа № 124;  МАОУ СОШ №20;  МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К. Арсланова;  МОБУ СОШ д. Алексеевка;  МОБУ СОШ №20 г. Белорецк  МАОУ СОШ №34;  МБОУ СОШ №5 г. Дюртюли;  МОБУ СОШ с.Прибельский  МБОУ "СОШ № 20" г.Салавата  МОБУ Башкирская гимназия с. Большеустьикинское;  МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им.З.Бишевой";  МБОУ гимназия №3 г. Дюртюли;  МАОУ "Татарская гимназия № 84";  МБОУ СОШ №18 г.Ишимбая.</p>
6	Январь 2024 г.	КПК «Подготовка экспертов для работы в республиканской предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по обществознанию». РЦОИ РБ, кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ	Учителя обществознания ОО
7	Январь 2024 г.	КПК «Методика подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию» для ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2023 году	Учителя обществознания ОО, методисты отделов образования муниципалитетов МОБУ, а также школы с низкими результатами: МАОУ СОШ №9; МОАУ "Башкирская гимназия с. Зилаир"; МАОУ Школа № 23; МОБУ СОШ №1 с.Старобалтачево; МБОУ СОШ №1 с.Кушнареново; МАОУ Школа № 24 МБОУ СОШ №4 г.Бирска; МАОУ Школа № 124; МАОУ СОШ №20; МОБУ Башкирская гимназия № 9 им. К. Арсланова; МОБУ СОШ д. Алексеевка; МОБУ СОШ №20 г. Белорецк МАОУ СОШ №34; МБОУ СОШ №5 г. Дюртюли; МОБУ СОШ с.Прибельский МБОУ "СОШ № 20" г.Салавата МОБУ Башкирская гимназия с. Большеустьикинское; МАОУ "Башкирская гимназия № 140 им.З.Бишевой"; МБОУ гимназия №3 г. Дюртюли; МАОУ "Татарская гимназия № 84"; МБОУ СОШ №18 г.Ишимбая.
8	Февраль 2024 г.	Вебинар с издательством «Просвещение». «УМК	Учителя обществознания ОО, методисты отделов образования муниципалитетов

		издательства «Просвещение» в подготовке к ЕГЭ по обществознанию»	
9	Октябрь-май 2023-2024 г.	Подготовка методических материалов по подготовке к ЕГЭ по обществознанию для публикации в печатных изданиях	ППС кафедры гуманитарного образования ИРО РБ, преподаватели вузов

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 0-36

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь 2023 г.	Проведение мастер-классов с участием учителей школ, показавших высокие результаты в 2023 гг. в рамках вебинара «Результаты ГИА – 2023 по обществознанию». Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ
2.	Декабрь 2022 г.	Мастер-класс по теме «Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации». Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, учителя-эксперты в рамках семинара с издательством «Интеллект-Центр».
3.	Февраль 2024 г.	Мастер-класс по разделам «Экономика», «Политика», «Право». Решение сложных заданий ЕГЭ по обществознанию. Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО ИРО РБ, учителя-эксперты в рамках семинара с издательством «Просвещение», «Русское слово».
4.	Март 2024 г.	Вебинар «Формирование читательской грамотности при подготовке к ЕГЭ по обществознанию»

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

1. Проведение пробного тестирования ЕГЭ по обществознанию для выявления проблемных зон с последующим проведением корректирующих мероприятий, в том числе адресных.
2. Республиканские диагностические работы.
3. Семинары по обмену опытом и эффективными практиками при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

### 5.2.4. Работа по другим направлениям

*Указываются предложения составителей отчета (при наличии)*

1. Рассылка видеозаписи вебинаров «Результаты ГИА – 2023 по обществознанию. Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий ЕГЭ по обществознанию (с участием председателя ПК), «Демонстрационные варианты ЕГЭ – 2024 по обществознанию» с участием председателя ПК и старших экспертов в отделы образования муниципалитетов для просмотра и обсуждения на районных/городских методических объединениях.
2. Разработка методических рекомендаций для родителей «Психологическая и методическая помощь родителям выпускников в подготовке к ГИА по предмету «Обществознание»» (видеоматериал).

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:**

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Новикова Оксана Ивановна</i>	<i>Председатель РПК по общественному, ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доцент кафедры теории государства и права Института права, кандидат исторических наук, доцент</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Искужина Наиль Гайфулловна</i>	<i>Заведующий кафедрой гуманитарного образования Института развития образования Республики Башкортостан, д.ф.н., профессор</i>
...	...

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Иванова Ирина Владимировна</i>	<i>Главный специалист-эксперт отдела государственной итоговой аттестации Министерства образования и науки Республики Башкортостан</i>